

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** rendes, nyílt üléséről 2011. február 8-án 17⁰⁰ órakor, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: Bóna Zoltán polgármester, dr. Szilágyi Ákos jegyző, Bihari Zsuzsanna aljegyző, Gergőné Varga Tünde alpolgármester, Bakos András képviselő, Dr. Békássy Szabolcs képviselő, Dr. Kun Lászlóné képviselő, Mekler Andrea képviselő, Orbán Róbert képviselő, Száger Gyula képviselő, valamint Dobronyi Jánosné jegyzőkönyvvezető.

Bóna Zoltán polgármester köszönti a képviselőket, az intézményvezetőket, a hivatal dolgozóit, és a megjelent vendégeket a testület rendes, nyílt ülésén. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Herczeg Mariann képviselő asszony nincs jelen, valószínűleg néhány percen belül megérkezik.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Gergőné Varga Tünde alpolgármester és dr. Kun Lászlóné képviselő személyében.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

8/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Gergőné Varga Tünde alpolgármester és dr. Kun Lászlóné képviselőt választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Bóna Zoltán polgármester ismerteti a napirendi pontokat, mely annyiban tér el a meghívóban közöltektől, hogy még 3 napirendi pont felvételére tesz javaslatot:

- 1.) Javaslat az „Iskola a Gyermekekért” Alapítvány – a helyi civil szervezetek részére 2010-ben kiírt – pályázati elszámolásának elfogadására
- 2.) Javaslat a Művelődési, Oktatási és Sport Alapítvány Alapító Okiratának módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat fenntartásában lévő általános iskola, alapfokú művészetoktatási intézmény és közművelődési intézmény helyiségei bérleti díjainak megállapításáról szóló helyi rendelet megalkotására

Kérdezi, hogy van-e valakinek még javaslata, hozzászólása. */nem hangzik el további javaslat/* Kéri, aki egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

9/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirend előtt:

- 1.) Tájékoztató a 2011. február 8 -ai rendes Képviselő-testületi ülésre az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről
- 2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

3.) Beszámoló a 2010. december 14 -ei rendes Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Napirendi pontok:

- 1.) Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotására
- 2.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulóinak térítésdíj-fizetési és tandíjfizetési kötelezettségéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására
- 3.) Javaslat a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 13/1995. (X. 3.) Ök. rendelet és a Dunavarsány Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjairól szóló 23/2003. (XI. 18.) Ök. rendelet módosítására
- 4.) Javaslat a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III. 10.) Ök. rendelet és a Dunavarsány Város Önkormányzat „Környezetvédelmi Alap” -járól szóló 9/2004. (IV. 06.) Ök. rendelet felülvizsgálatára és módosítására
- 5.) Javaslat a kistérségi belső ellenőrzés által Dunavarsány Város Önkormányzatánál folytatott 2009. évi átfogó ellenőrzésről készült jelentés megállapításaira készített Intézkedési Terv elfogadására
- 6.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál és költségvetési intézményeinél 2010. évben elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves ellenőrzési jelentés elfogadására
- 7.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola 2009/2010 -es tanévi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására
- 8.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda 2009/2010-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolójának elfogadására
- 9.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámoló jóváhagyására
- 10.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2009-2010. tanévben folytatott tevékenységéről szóló szakmai beszámoló elfogadására
- 11.) Javaslat a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására
- 12.) Javaslat a Gyertyaláng Kegyeleti Szolgálat Temetkezési Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadására
- 13.) Javaslat az óvodai és iskolai beiratkozás időszakának meghatározására
- 14.) Javaslat közfoglalkoztatási pályázat benyújtására
- 15.) Javaslat a Patak utcában, valamint a Nyárfás soron közvilágítás bővítésére
- 16.) Javaslat a 2011. évi közútkarbantartás munkáinak végzésére
- 17.) Javaslat a dunavarsányi búcsú helyszínének módosítására
- 18.) Javaslat a 358 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról szóló pályázat kiírására
- 19.) Javaslat a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező 2011. évi kiemelt célok meghatározására
- 20.) Javaslat az „Iskola a Gyermekéért” Alapítvány – a helyi civil szervezetek részére 2010-ben kiírt – pályázati elszámolásának elfogadására
- 21.) Javaslat a Művelődési, Oktatási és Sport Alapítvány Alapító Okiratának módosítására
- 22.) Javaslat az Önkormányzat fenntartásában lévő általános iskola, alapfokú művészetoktatási intézmény és közművelődési intézmény helységei bérleti díjainak megállapításáról szóló helyi rendelet megalkotására

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

17⁰⁸ órakor Herczeg Mariann képviselő megérkezik az ülésre, a szavazók száma 9 főre egészül ki.

Napirend előtt:

Tájékoztató a 2011. február 8 -ai rendes Képviselő-testületi ülésre az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a pénzügyi tájékoztatóról az írásos anyagot mindenki megkapta. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban kérdése Osztályvezető Asszonyhoz. */Nem hangzik el kérdés/*

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bóna Zoltán polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban. */Nem hangzik el kérdés/*

Beszámoló a 2010. december 14 -ei rendes Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Bóna Zoltán polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti Oláh Krisztián körzeti megbízottat, és kollégáit. Örömet fejezi ki, hogy Dunavarsányban újból több fős rendőri állomány fog szolgálni. Felkéri Oláh Krisztián törzsőrmestert, hogy mutassa be a rendőr urakat.

Oláh Krisztián törzsőrmester bemutatja Für József törzsszázalóst, aki már 15 éve teljesít rendőri szolgálatot, Dunavarsányban és Majosháza területén szolgál. Juhász Péter törzsőrmester Majosházán szolgál, Derék Tibor járőr Dunavarsány, Majosháza és Délegyháza területén, és Dunavarsány területén szolgál még Molnár Balázs nyomozó, aki nyomozati okokból nem tudott megjelenni az ülésen.

Bóna Zoltán polgármester nagyon jó és eredményes munkát kíván a rendőr uraknak, és azt, hogy minél kevesebb munkájuk legyen. Az utóbbi hetekben megszorodott betörések, magántulajdon elleni vétségek, biciklilopások, stb. megakadályozásában, illetve a tettesek felderítésében kéri a rendőrök hathatós segítségét. Reméli, hogy a közterület-felügyelettel továbbra is jó, és szoros lesz a munkakapcsolat. A közterület-felügyeletnek most már egy gépkocsi is a rendelkezésére áll, és azt egy háromoldalú megállapodásban Jegyző Úr a Rendőrség, és a Polgárőrség használatára is fogja bocsátani, amennyiben a bűnmegelőzési helyzet úgy kívánja.

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, kérése a rendőr urakhoz.

Herczeg Mariann képviselő kéri, hogy amikor esténként a Tornacsarnokban rendezvények vannak, lehetőség szerint legyen ott rendőri jelenlét, a néha előforduló „duhajkodó” fiatalok megfékezésére.

Oláh Krisztián törzsőrmester elmondja, hogy van egy leírásuk arra, hogy milyen intézményeket kell fokozottan figyelemmel kísérniük, ilyen pl. a benzinkút, közintézmények, Polgármesteri Hivatal, és azok között az iskola is szerepel. A Tornacsarnok környékén is jelen vannak lehetőség szerint.

Bóna Zoltán polgármester néhány mondatban összefoglalja az elmúlt hetek történéseit, megemlítve a vagyonyilatkozatok leadását, az ivóvízminőség-javító pályázat sikerességét, valamint a támogatás mértékét, a körforgalom építésével kapcsolatos pályázat információit, a belvízhelyzet javulását, a március 15-ei ünnepségeket és koszorúzásokat, az ÁSZ vizsgálat eredményét, az önkormányzati orvosi lakás jelenlegi helyzetét, valamint a Közmeghallgatás időpontját, és leendő meghívottait.

1.) Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Bóna Zoltán polgármester átadja a szót a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Száger Gyula képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen közel 2 órán keresztül tárgyalták a 2011. évi költségvetést. A fejlesztési célokról már Polgármester Úrtól hallhatott mindenki, azokat nem ismételné meg. A leírt anyagban egy szoros és feszített költségvetés szerepel erre az évre vonatkozóan. Minden közintézménnyel alapos tárgyalások után jutottak erre a költségvetésre. Úgy gondolják, hogy az idei esztendőben egy kicsit visszafogottabban kell gazdálkodni, és ezért a 2011-es év nem a nagy fejlesztések éve lesz. Az intézmények részletes költségvetését is tartalmazza az írásos anyag, amivel kapcsolatban már mindenki elmondhatta a véleményét. Reméli, hogy a költségvetési bevételek év vége felé jobban fognak teljesülni, és akkor „eltűnhet” a folyószámla-hitel. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy csak azok kapnak a jövőben támogatást, akik bejegyeztetik magukat. A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság az Önkormányzat 2011. évi bevételi főösszegét 1.495.816 e Ft-ban, kiadási főösszegét 1.795.000 e Ft-ban fogadta el. Tehát a hiány összege: 299.184 e Ft. Ez a hiány az az említett folyószámla-hitel, ami év végére el fog tűnni, és kiegyensúlyozott gazdálkodást eredményez. A költségvetés az intézmények részére biztonságos működést biztosít, a Hivatal dolgozóinak fizetése nincs veszélyben, biztonsággal meg lesz. A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság a költségvetés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő elmondja, hogy a Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta a 2011. évi költségvetést, illetve a Bizottság munkáját érintő pontokat. Az új Egészségházzal szemben lévő területen egy parkoló és játszótér került volna kialakításra a tervek szerint, ez most nem kerülhetett bele a költségvetésbe, de bízik benne, hogy a következő években ez is meg fog valósulni.

Dr. Kun Lászlóné képviselő hozzáfűzi, hogy a Humánpolitikai Bizottság is tárgyalta, egyhangúan elfogadásra javasolta a testületnek.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét az elmondottakban meg tudja erősíteni, és hozzáfűzi, hogy a kb. 250 millió forintos folyószámla-hitelfelvételről úgy tudtak beszélni, hogy közben semmit nem kellett „megnyirbálni”. Részese volt a megyei önkormányzat költségvetésének elfogadásában is, ott sajnos nem ilyen jó a helyzet. Megyei fenntartású szociális és oktatási intézmények dolgozóinak teljes cafetériáját el kellett vonni, és sok intézmény az összedőlés szélén van, és 9 milliárd hiánnyal fogadták el a megyei költségvetést. A helyi intézményekben biztosítva van a működés, és a működéshez szükséges eszközök, és a dolgozók részére a törvény által maximálisan megadható cafetéria, ami évi bruttó 200 ezer Ft. A jelenlegi költségvetésben nem hogy intézmény bezárás nincs, hanem egy státusz elvonását sem tartalmazza.

A nyugdíjba vonuló kollégák státuszának betöltéséről majd aktuálisan dönt a testület, illetve a hivatalvezetés. A helyi adózás rendszere sem bővült, csak az autó, a kiadott nyaraló és a vállalkozások után kell adót fizetni. Idén az állami normatíva 4 millió forinttal nőtt.

Idén a körforgalom pályázati önrészen kívül a meglévő utak karbantartását szeretné elvégezni az Önkormányzat, a belvízzel kapcsolatos kiadások utólagos számláit szeretnék kifizetni, a Posta régi épületét szeretnék megvásárolni és a helyén közparkot kialakítani, valamint az ivóvíz-minőség javító pályázat önrészt kell biztosítani. Ha a tervezett fejlesztések 80-90 %-a megvalósul, akkor nagyon elégedett lesz. Reméli, hogy a jövőben az adófizetési morál is pozitívan változik, bár megérti, hogy a terhek nem csökkennek.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző fontosnak tarja elmondani, hogy a költségvetés kiadási oldalán szerepel egy olyan várható kiadás, aminek összegszerűségéről jelenleg még nyilatkozni nem tudnak, ez pedig a V8-as néven elhíresült jogi ügylethez kapcsolódik. Ennek a tárgyalása jelenleg folyamatban van, az ügy állásáról a múlt havi Dunavarsányi Naplóban egy részletes jogi nyilatkozatot jelentetett meg Március 22-én lesz az a tárgyalás, amikor a végleges döntés megszületik. A perről nyilatkozni nem lehet, mert az eljárásban titoktartási kötelezettség köti a feleket. Fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak biztos lesz, de az ügy jelenlegi állásában nehezen tudja elképzelni, hogy azt a kárigényt, amit az ellenérdekű cég az Önkormányzat ellen beterveztett, jóváhagyja a bíróság. Amikor meglesz a végeredmény, akkor mindenképpen módosítani kell a költségvetést, de jelen költségvetési helyzetben egyösszegű kárigény megtérítésére – anélkül, hogy a város költségvetése bedőljön – nem képes az Önkormányzat, nyilván a végrehajtás során kell majd egyeztetni. Jogászokkal együtt vizsgálja annak a

lehetőségét, hogy visszamenőlegesen büntetőjogi feljelentés megtétele indokolt-e a V 8-as projekt ügyében. Ami a költségvetést előre lendítheti, az IBIDEN megerősödése, ami jelenleg teljes gyártósor kapacitással működik, tehát kb. 500 millió forint adóbevételre számíthat az Önkormányzat júniusban, illetve most márciusban 100 millió forint körüli összeg várható, ami befolyik a kasszába. Remélhetőleg 2012-re az Önkormányzat gazdasági helyzete teljesen stabilizálódik. Ebben az évben egy új revizor kezdte meg működését dr. Batka Brigitta személyében, akihez az volt a kérése, hogy fokozottan kísérje figyelemmel az intézményi és hivatali gazdálkodást. Amennyiben bárki eltér az államháztartási törvény rendelkezései által diktált gyakorlattól, mutassa ki a vizsgálati jelentésében. Ez is fogja a költségvetési fegyelmet szigorítani a jövőt illetően.

Bóna Zoltán polgármester kiegészítésként elmondja még, hogy a kulturális, sport és civil élet támogatását ugyanolyan szinten próbálja kezelni a költségvetés, mint 2010-ben. A civil szervezeteknél egy 5,5 millió alap áll rendelkezésre, az elosztás akkor derül ki, amikor meglátják hányan pályáznak. A pályázat kiírására március végén kerül sor a Humánpolitikai Bizottság részéről, az elbírálásra májusban, és a kifizetésre valószínűleg június közepén.

A szennyvízteleppel kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat a koncessziós szerződésben vállalt kötelezettségeknek mind a Társulás részére, mind a DTV Zrt. részére eleget tesz a 2011. évi költségvetésében. Hogy a többi települések hogyan tesznek eleget ugyanezen kötelezettségüknek, arról már nem tud nyilatkozni. A Társulás költségvetése Dunavarsánnyal két kis településsel, 51 %-kal volt elfogadva a legutóbbi társulási ülésen. Az alapvető felújításokban más település nem érdekelt, és nem is nagyon érdekli. Van olyan település, ami nemhogy a szennyvízteleppel kapcsolatos ügyekben nem fizet, hanem saját intézményeinek fogyasztását nem fizeti, így aztán nem tudja, hogy lesz, mint lesz a jövőben. Azt tudja, hogy más technológiát a hatóságok nem fognak engedni, ameddig ez a telep így működik ebben a konstrukcióban. Ennek változtatására – véleménye szerint – ebben a pillanatban nincs esély. Hogy más települések hogyan fognak beszállni, nem lehet tudni, viszont nincs más lehetőség, ezt valahogy meg kell oldania Dunavarsánnak, mert azok az állapotok, amelyek a kiöntözött területen uralkodnak, már tragikus, és nem tartható fenn. Az erdő 90 %-a kirohadt, az egész részt rehabilitálni kell. Valahogy meg kell oldani, ha máshogy nem, akkor Taksony területére erdőt telepíteni. Reméli, hogy egyszer eljutnak oda, hogy más település is ugyanolyan felelősen fog ehhez a dologhoz állni, mint Dunavarsány, mert jelenleg azt érzi, hogy 1-2 települést leszámítva nincs meg a hajlandóság. Sajnos nincs pénzük, és nekik is vannak intézményeik, civil szervezeteik, és sok minden másuk. A kilátások az együttműködés irányában nem túl jók. A felé muszáj elmozdulnia, hogy a koncessziós szerződést kell alapjaiban átgondolni, kivásárlásokkal, mérőóra kihelyezésekkel, gerincvezeték átadásokkal. Ez a közösködés így hosszú távon nem fog menni, főleg úgy, hogy egyik település éppen pereskedni készül. Ha ez bekövetkezik, akkor az egyetemlegesség miatt magával rántja az összezt.

Bakos András képviselő kérdezi, hogy van-e már valamilyen terv arra, hogy ebből a helyzetből hogyan lehetne kilábalni, vagy megvárják azt a tájékoztatást, amit Ács Sándor vezérigazgató úr fog adni ebben a témában.

Bóna Zoltán polgármester felkéri Ács Sándor vezérigazgatót, hogy mondjon néhány biztató szót az üggyel kapcsolatban.

Ács Sándor a DTV Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy az első és legfontosabb lépés, hogy azokat a korábban meghozott döntéseket – pl. legyen-e vegyszer, vagy ne, elinduljanak egy megtervezett irányba, vagy ne, a Társulás komolyan veszi-e önmagát, vagy nem – be kellene tartani. Az egyes települések testületei, ha valamiről szavaznak, akkor látták-e azt a tervet, vagy nem. Olyan alapvető problémákkal találkozik nap mint nap, amik megdöbbennek, hogy az elmúlt 1-2, vagy 8-10 évben nem valósultak meg. Ezeket módszeresen átnézi és feldolgozza, és ennek megfelelően természetesen lesz megszerezés, hogy a szaghatást megpróbálják csökkenteni, természetesen a Társulás újratárgyalta, olyan döntést hozott, amit finanszírozhatóvá tud tenni. Minden egyes testületi ülésen megjelenik annak érdekében, hogy el tudja mondani, miért szükségesek a költségek. Azokat az eddig felhalmozott, és nem végigjárt utakat, amelyek nem lettek végigjárva, most ő módszeresen végigjárja. Lesznek olyan megoldások, amelyek előre fognak vinni. Olyan típusú problémákkal is találkozik, hogy felelősségi

körök nincsenek teljesen tisztázva. Nem lehet megmondani, hogy ki miért felel, az öntözésnél, a begyűjtésnél, stb. Ha csak a vízrendszert veszi figyelembe, akkor durván 70 millió forintot kellene költeni csak a vízórákra. Természetesen lehetetlen most a Társulás zsebéből kirántani 70 millió forintot erre, de neki muszáj megmondani egy olyan megoldást, hogy akár egy késleltetett fizetéssel ezt meg lehessen tenni, hiszen reménytelen fegyelmezni a fogyasztókat, és reménytelen annak a szolgáltatónak a helyzete, amelyik meg se tudja mérni, hogy mennyit szolgáltat. Dunavarsányban a kitermelt víznek kb. a kétharmada kerül kiszámlázásra. Biztos van valamennyi technológiai veszteség, de egyharmad része nem tud elveszni a víznek. Ha csak ezeket a problémákat egy picit közelebb visszük a megoldáshoz, akkor Dunavarsány nagyon gyorsan el tudja érni, hogy egyetlen forintot sem kell fizetni un. elmaradt teljesítményért, mert néhány százalékos javulással már el lehet érni a kívánt állapotot. A csatornánál hasonló a helyzet, amikor megméri, hogy mennyi víz jön be a telepre, és összeadják azokat a számokat, amiket a vízszolgáltatás alapján el kellene, hogy fogadjanak, akkor majdnem a fele az, amit ki tudnak számlázni. A másik fele összegyűlik valahonnan, hogy az éppen az esővízből, belvízből vagy jogosulatlan használatból, az teljesen mindegy. Megérkezik, tehát be kell fogadni, fel kell dolgozni, tehát költeni kell rá. Ezek mind olyan problémák, melyeket eddig sikerült felhalmozni, és nagyon rövid idő alatt meg kell oldani. Úgy gondolja, hogy látható jelei vannak, hogy elkezdtek dolgozni a problémákon. Végigjárta már szinte az összes gépházat, melyeknél nagyon jelentős műszaki állapot elmaradások vannak, egy kívánt állapottól. Lehet elkezdni egymásra mutogatni, hogy ez mitől következett be, a karbantartás, vagy a felújítás hiánya miatt, de mivel vannak 20-30-40 éves gépek, gyakorlatilag nagyon sokat kell velük foglalkozni annak érdekében, hogy a szolgáltatást folyamatosan lehessen végezni. Kéri a jelenlévőktől, hogy a felmerülő problémákat folyamatosan jelezzék neki továbbra is.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy sajnos 3-4 éve eljutott Dunavarsány oda, hogy mindenki helyett fizetett. Ez a világ elmúlt, nemcsak gazdasági, hanem morális szempontból sem tartható tovább ez a helyzet. A szükséges felújításokról a Társulás minden évben döntött, az előző igazgató úr is folyamatosan említette ezeket a problémákat. Elfogadták, döntöttek róla, aztán mindenki hazament, és egyedül Dunavarsány költségvetési során szerepelt a megbeszélte összeg.

Bakos András képviselő kérdezi, hogy kinek a tulajdonában vannak a vízórák, a lakosoknak, vagy a Társulásnak, mert akkor egyértelműen meg lehet határozni, hogy kinek kötelessége azokat lecserélni, mert ennek komoly anyagi vonzatai vannak.

Az a kérdése még, hogy a felújítások, karbantartások folyamata hogy volt ellenőrizve. Visszamenőleg lehet-e tudni, ellenőrizni, hogy mely gépházakra, mely gépekre mennyit költöttek, milyen anyagokat használtak fel. Folyamatosan vezetve voltak-e ilyen típusú munkanaplók? Egyáltalán volt-e TMK terv, valaki megkövetelte-e, volt-e minden gépnek egy olyan kartonja, amin szerepel, hogy mit javítottak, mit cseréltek rajta? Ezekkel kapcsolatban Vezérigazgató Úr tájékozódott-e, tud-e erről?

Ács Sándor a DTV Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy a vízmű is, és a vízórák is az önkormányzatok tulajdonában vannak, tehát a kicserélésüket is az önkormányzatok büdzsáját terhelik. A karbantartásokkal kapcsolatban pedig elmondja, hogy csak azokat az anyagokat használta fel a cég, amelyek igazolt beszállítóktól származnak. Ugyan nincs igazolt minőségirányítási rendszer a cégen belül, de azok a dokumentumok, hogy milyen karbantartási anyagokat használtak fel, rendelkezésre állnak. Azok a fő gépegységek, melyek önálló anyagkönyvvel kell, hogy rendelkezzenek, rendelkeznek is. Ezek felülvizsgálatát már elrendelte, hogy azok naprakészsége is meglegyen, és nyomon követhető legyen. Karbantartási tervről akkor érdemes beszélni, amikor egy olyan műszaki állapot van, amikor már lehet tervezni a karbantartásokat. Az elmaradt felújítások és beruházások miatt ez a fajta karbantartási tervezhetőség nincs azon a fokon, amilyen lenne, ha normálisan felújították volna a gépeket. Természetesen a Társulás, mint tulajdonos az Igazgatóságon keresztül, és a Felügyelő Bizottságon keresztül képes arra, hogy felügyelje a szakmai tevékenységet is. Minden hó 15-én a Társulás köteles beszámolni a tevékenységéről. Minden negyedévben Felügyelő Bizottsági ülés van, ahol a Társulás működéséről a menedzsmentje beszámol.

Bóna Zoltán polgármester kérdése, hogy a költségvetéshez van-e valakinek még kérdése, hozzáfűzni valója.

Herczeg Mariann képviselő kérdése, hogy a koncessziós szerződésből eredő koncessziós díj mennyi, mert nem találja sehol a költségvetésben.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető elmondja, hogy 140 millió forint.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki a 2011. évi költségvetési rendeletet 1.495.816 e. Ft-os bevételi főösszeggel, és 1.795.000 e. Ft-os kiadási főösszeggel elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.9.) számú rendeletét.

2.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulóinak térítésszám-fizetési és tandíjfizetési kötelezettségéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy ezt a napirendi pontot is tárgyalta a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi, valamint a Humánpolitikai Bizottság is, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek. Kérdése, hogy van-e valakinek kérdése a rendelettel kapcsolatban. */Nem hangzik el kérdés/*
Kéri, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta a Dunavarsány Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulóinak térítésszám-fizetési és tandíjfizetési kötelezettségéről szóló 3/2011. (II. 9.) rendeletét.

3.) Javaslat a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 13/1995. (X. 3.) Ök. rendelet és a Dunavarsány Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjairól szóló 23/2003. (XI. 18.) Ök. rendelet módosítására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy ebben az évben a fizetendő díj 253,-Ft/m² / hó lesz. a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Száger Gyula képviselő elmondja, hogy tárgyalta a Bizottság, és úgy gondolja, hogy ezek a díjak tényleg szinte szociális jellegűnek tekinthetők.

Bóna Zoltán polgármester kérdése, hogy van-e valakinek kérdése a rendelettel kapcsolatban. */Nem hangzik el kérdés/*

Kéri, aki a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 13/1995. (X. 3.) számú rendelet az előterjesztés szerinti módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 13/1995. (X. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2011. (II. 9.) rendeletét.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki a *Dunavarsány Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjairól szóló 23/2003. (XI. 18.)* Ök. rendelet módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta a Dunavarsány Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjairól szóló 23/2003. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2011. (II. 9.) rendeletét.

4.) Javaslát a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III. 10.) Ök. rendelet és a Dunavarsány Város Önkormányzat „Környezetvédelmi Alap” -járól szóló 9/2004. (IV. 06.) Ök. rendelet felülvizsgálatára és módosítására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat ezzel a rendelettel próbálja a sóderbánya terjeszkedését akadályozni. A Lassersberger Kft. mindent megtesz annak érdekében, hogy Dunavarsány felé terjeszkedjen tovább. Ha kell, akkor politikai döntést fog előterjeszteni, hogy a testület nyilvánítsa ki, hogy ezt nem akarják. Aztán, hogy utána mi fog következni, azt nem tudja, de sajnos tudomásul kell venni, hogy állami vagyonról van szó, és állami érdekre hivatkozva ki lehet bányászni a földből a sódert, hiszen a házak és utak építéséhez szükség van a sóderre, és azt itt találják meg, mert itt az van a földben. Felkéri Aljegyző Asszonyt, hogy néhány mondatban foglalja össze a rendeletmódosítások lényegét, az előterjesztés célját.

Bihari Zsuzsanna aljegyző elmondja, hogy a Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a 2 rendeletervezetet, a módosított rendeletervezetek kiosztásra kerültek a testület elé. A módosítás azt tartalmazza, hogy a helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területek esetében 500 méteres védőövezet határán belül a helyi természetvédelmi területek esetében eljáró helyi természetvédelmi hatóság vizsgálhassa a védőövezeten belüli tevékenységek hatását.

A környezetvédelmi alap módosítására tett javaslat az előterjesztéshez képest annyiban kerülne módosításra, hogy amennyiben az épített környezet védelmében bármilyen fizikai beavatkozásra kerülne sor, és ez a környezetvédelmi alap terhére kerülne felszámolásra, ez vizek esetében csak a nem szennyezett vizekre vonatkozhatna. „Nem szennyezett vizek, és talajvizek szivattyúzására, és elvezetésére.”

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy amennyiben nincsen további kérdés, szavazásra bocsátja a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III. 10.) rendelet módosítását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III. 10.) rendelet módosításáról szóló 6/2011. (II. 9.) rendeletét.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki egyetért a *Dunavarsány Város Önkormányzat „Környezetvédelmi Alap” -járól szóló 9/2004. (IV. 06.) Ök. rendelet* módosításával az ismertetettek szerint, szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta a Dunavarsány Város Önkormányzat „Környezetvédelmi Alap” -járól szóló 9/2004. (IV. 06.) Ök. rendelet módosításáról szóló 7/2011. (II. 9.) rendeletét.

5.) Javaslát a kistérségi belső ellenőrzés által Dunavarsány Város Önkormányzatánál folytatott 2009. évi átfogó ellenőrzésről készült jelentés megállapításaira készített Intézkedési Terv elfogadására

18¹⁵ órakor Dr. Kun Lászlóné képviselő távozik a teremből, a szavazók száma 8 főre csökken.

Bóna Zoltán polgármester átadja a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy a jegyzőnek kötelessége minden évben a belső ellenőrzési jogszabály alapján gondoskodni az önkormányzat hivatalának, illetve a fenntartásában lévő intézmények költségvetési gazdálkodásának ellenőrzéséről ill. a törvényességi feladatok ellátásáról. Az előző belső ellenőrrel való munkaviszonya az önkormányzatnak közös megegyezéssel megszűnt. Az előző évek átfogó ellenőrzéseiről került összeállításra egy jelentés, és az ezzel kapcsolatos intézkedési tervet terjesztették a testület elé, amelyről dönteni kellene. Ezen intézkedési terv alapján

kellene a gazdálkodás során fellelt hiányosságokat, pontatlanságokat az érintett intézményeknek, szervezeteknek rendbe tenni. Kéri, hogy ezt az intézkedési tervet – amely már konkrét vizsgálati jelentésen alapul – fogadják el, ezzel eleget téve az államháztartási törvény előírásainak. Hogy ez az intézkedési terv határidőben elvégzésre kerüljön, a jegyző felelőssége.

Bóna Zoltán polgármester kérdezi van-e kérdés az intézkedési tervvel kapcsolatban.

Herczeg Mariann képviselő kérdezi, hogy az intézkedésekről kap-e beszámolót a testület, és eddig megtörténtek-e.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző válasza, hogy minden évben év végén kell egy átfogó jelentést adni, hogyan záródtak a vizsgálati eredmények, és a jelentésben megfogalmazott célok hogyan realizálódtak, innentől kezdve ez szigorúan be lesz tartva. A revízió teljesen független a Polgármestertől is és a Jegyzőtől is.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki az intézkedési tervet elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

10/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál folytatott átfogó ellenőrzés megállapításaira készült, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

6.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál és költségvetési intézményeinél 2010. évben elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves ellenőrzési jelentés elfogadására

Száger Gyula képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, az ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző megjegyzi, hogy dr. Batka Brigittát kérte fel arra, hogy Künsztler Etelka által elkészített vizsgálati eredmények figyelembe vételével a 2010. évről készítsen egy átfogó ellenőrzési jelentést. A jelentés kitér arra a vizsgálatra is, amit az ÁSZ vizsgálat előtt a kistérségi revízió végzett az Önkormányzatnál.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki az ellenőrzési jelentést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

11/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és költségvetési intézményeinél 2010. évben elvégzett, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola 2009/2010-es tanévi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

Dr. Kun Lászlóné képviselő visszaérkezik a terembe, a szavazók száma ismét 9 főre egészül ki.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a beszámolót a Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ha Igazgató Asszonyhoz van bárkinek kérdése az intézmény munkáját illetően, akkor tegye fel.

Száger Gyula képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen kértek Igazgató Asszonytól egy szóbeli kiegészítést, és mindenre felvilágosítást kaptak a jelenlévők.

Bóna Zoltán polgármester az iskolával kapcsolatban elmondja, hogy ebben a tanévben egy szép épülettel gazdagodott az intézmény. A további fejlesztésekkel kapcsolatosan megjegyzi, hogy a Tornacsarnokhoz vezető járda, a csarnok bejárata, illetve a sportpálya kerítése ki lesz cserélve. Javasolja, hogy az iskola szakmai beszámolóját fogadja el a testület, kéri, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

12/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola 2009/2010-es tanévre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vas Zoltánné igazgató

8.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda 2009/2010-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolójának elfogadására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy az óvoda a befogadóképessége határához érkezett, 1-2 férőhely van még ebben a pillanatban. Reméli, hogy túl sok jelentkező nem lesz, és megértő családokkal fog találkozni Intézményvezető Asszony. Amennyiben nincs kérdés a beszámolóval kapcsolatban, és a testület elfogadja, szavazzanak.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

13/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda 2009/2010-es nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Baráti Ildikó Intézményvezető

9.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámoló jóváhagyására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy örömmel tapasztalta, hogy az utóbbi időben sokkal színvonalasabb, szervezettebb a művelődési ház működése, reméli ez a tendencia folytatódik. Megbízott Igazgató Asszonyhoz van-e bárkinek kérdése? */Nem hangzik el kérdés/*
Kéri, aki a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

14/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsány Város Önkormányzat Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabóné Pál Orsolya m.b. intézményvezető

10.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2009-2010. tanévben folytatott tevékenységéről szóló szakmai beszámoló elfogadására

Bóna Zoltán polgármester Igazgató Úrnak is megköszöni az előző tanévben végzett munkát, kérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a beszámolóhoz.

Száger Gyula képviselő elmondja, hogy Bizottsági ülésen meghallgatták Igazgató Úr beszámolóját, ahol ő elmondta, hogy a térítési díjak átlagosnak, és méltányosnak tekinthetőek.

Bóna Zoltán polgármester kéri, hogy amennyiben nincs további kérdés, és a testület elfogadja az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2009-2010. tanévben folytatott tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

15/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsány Város Önkormányzat Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2009-2010. tanévre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zezula Tibor igazgató

Bóna Zoltán polgármester minden intézménynek megköszöni a 2010. év kapcsán végzett szolgálatkész munkáját. Minden jót, sok erőt kíván az alkotáshoz és a nevelői munkához.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző csatlakozva Polgármester Úrhoz megköszöni az intézmények munkáját, és tájékoztatja a Testületet, hogy a vezetők, az intézményvezetők a jogszabályok messzemenőlegesen betartása mellett végezték a munkájukat. Köszöni, hogy lelkiismeretesen, és nagy lelkesedéssel végzik a feladataikat. Ha egy intézményről kevés információ jut be a Hivatalba a lakosság felől, akkor ott jól végzik a munkát. El kell mondani, hogy az utóbbi időben nem érkeznek be panaszok, amik néha mégis bejönnek reklamációk, azok az óvodai felvétel kapcsán keletkeznek, de olyan jó az információáramlás a Hivatal és az Óvoda között, hogy rögtön tudnak a problémás ügyekről és ügyfelekről. El kell mondania, hogy a panaszok és a reklamációk nem megalapozottak, az intézmények jól látják el a munkájukat. Vannak tények, amelyeket tudomásul kell tudni venni, pl. hogy ha nincs férőhely, akkor nem tud az óvoda a kisvársányi épületébe több gyermeket felvenni, de eddig megoldható volt úgy, hogy a kisvársányi telephelyre fel lehetett venni gyerekeket. Biztosat akkor fognak tudni legközelebb a

létszám alakulásáról, amikor kiderül az, hogy mennyi gyermek megy el iskolába ősztől, és mennyien költöznek Dunavarsányba, és kérik gyermekük felvételét az óvodába.

11.) Javaslat a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadására

Bóna Zoltán polgármester köszönti a Városgazdálkodási Kft. vezetőjét. A bizottságok ezt a témát is megtárgyalták. Elmondja, hogy a Városgazdálkodási Kft-nek az utóbbi időben nagyon sok munkája, tennivalója volt, és nem kevésbé lesz ez így a következő hetekben, hónapokban. Ha vége lesz a belvizes helyzetnek, akkor a beruházási munkálatokból is részt fognak vállalni.

Száger Gyula képviselő elmondja, hogy tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is a napirendi pontot. Az egyetlen észrevétel az volt, hogy mivel szinte a teljes költségvetését az Önkormányzat adja a Kft-nek jó lenne, ha több külső bevételre tudna a jövőben szert tenni. Viszont érthető, hogy ha a Kft-t annyira lekötik a város munkái, elvégzendő feladatai, hogy nemigen van lehetősége, alkalma külső munkákat vállalni. Pl. csak a vasút melletti területek kaszálása nagyon sok időt és munkaerőt le fognak kötni. A Bizottság úgy ítélte meg, hogy a Kft. jól ellátja a feladatát, úgyhogy támogatja az üzleti terv elfogadását.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

16/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező 2011. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Bóna Zoltán polgármester megköszöni a Városgazdálkodási Kft-nek is a kitartását, és a jövőben is jó munkát és minden jót kíván.

12.) Javaslat a Gyertyaláng Kegyeleti Szolgálat Temetkezési Kft. 2010. évi beszámolójának elfogadására

Bóna Zoltán polgármester szeretettel köszönti a Gyertyaláng Kft igazgató asszonyát. Elmondja, hogy az utóbbi időben bejelentés a temetővel kapcsolatban nem nagyon érkezik a Hivatalba, és amióta a kerítés meg lett csinálva, az özek sem járnak be a temetőbe. Abba a fajta konkurenciaharcba, ahol mindenki szubjektíven ítéli meg, hogy kit szeret és kit nem, melyik szolgáltatót tartja jobbnak, kedvezőbbnek, nem szeretne belesodródni, és a testület sem szeretne, pedig azért erre vannak próbálkozások. A Gyertyaláng Kft-vel egy élő szerződése van az Önkormányzatnak és van egy hatályos rendelete a temetkezés rendjéről, az abban foglaltak szerint járnak el, nem a cég védelmében, hanem a temető rendezettségének védelmében. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Mekler Andrea képviselő elmondja, hogy felmerültek a temetkezéssel kapcsolatban problémák, amik szintén a konkurenciaharcból adódtak. Kérdése, hogy az Elohim Kft-vel történt-e egyeztetés, vagy marad minden a régiben és furcsán lezajló temetésekből lesz-e még része Dunavarsány lakosainak.

Bóna Zoltán polgármester válasza, hogy ameddig az Önkormányzat a rendeletében nem teremt más feltételeket, addig így marad. Ő elég sok temetésen volt jelen, de nem tapasztalt semmi rendellenességet, vagy furcsaságot. de nem mondja, hogy nincsenek. Ameddig a testület nem veszi ki

a rendeletből azt a passzust, maradnak a „furcsaságok”. Ez a testület politikai döntése, amelyhez a szolgáltató Gyertyaláng Kft-nek kevésbé van köze, mert velük a szolgáltatásra szerződése van az Önkormányzatnak. Arról el lehet vitatkozni, hogy jó-e ez így, vagy nem, de két lehetősége van. Vagy az, hogy innentől kezdve a temetőben az erre szakosodott cégek azt csinálnak, amit akarnak felügyelet nélkül, vagy a másik lehetőség az, ami most van, hogy a temető fenntartója mindig ott kell, hogy legyen. Nem az Elohim Kft, vagy a Gyertyaláng Kft. miatt, hanem azért, hogy ne legyen teljes átláthatatlanság. Igaz, hogy ez a beszámolóhoz szorosan nem kapcsolódik, de tudomása szerint a két cég között nem rendeződött a vita.

Szegedi Elvira, a Gyertyaláng Kft. ügyvezetője elmondja, hogy sajnós nem, ameddig konkurencia van, és ameddig a vonatkozó rész benne van a rendeletben, addig itt rend nem lesz, de a másik cég által üzemeltetett összes temetőben ugyanilyen rendelet van.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy tárgyaltak arról, hogy a rendeletet módosítani fogja a testület azért, hogy rendben menjenek a temetések, viszont a Gyertyaláng Kft. ennek fejében azt kérte, hogy pl. Halásztelek is módosítsa ugyanazon rendeletét ugyanilyen módon, hiszen ott az Elohim Kft. van ugyanolyan pozícióban, mint itt a Gyertyaláng Kft., de ettől teljesen elzárkóztak. Itt állt meg a dolog.

Mekler Andrea képviselő ezt érti, de szerinte így a lakosok isszák meg az egésznek a levét, és szinte kegyeletsértő dolgok tudnak előfordulni.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy a panaszok egy része biztos, hogy jogos volt, de sajnós a konkurenciaharc lényege, hogy egyes hozzátartozóknak sugallták, még, ha a probléma nem is volt olyan mérvű. Ha a panaszlevelek tartalmát összevetik, látszik, hogy szinte diktálták, meglepő a párhuzam még a szövegezésben is. Olyan szó és fogalom összetételeket használnak, amelyek egy eredőre vezethetők vissza. Ha szakmai problémák vannak, akkor azokkal kell foglalkozni, de viszonyítva a temetések számához elenyésző esetben jött panaszlevél, és a többség esetében felfedezhető volt a tudatosság.

Mekler Andrea képviselő elmondja, hogy biztos, hogy van probléma, mert ő maga is volt olyan temetésen, ahol probléma volt. Kérdése, hogy akkor megoldás nincs?

Dr. Szilágyi Ákos jegyző válasza, hogy a megoldás a kegyeleti közszolgáltatónál van. A hozzátartozóknak nem kell kötelezően a Gyertyaláng Kft-t választani.

Mekler Andrea képviselő elmondja, hogy nem is erről van szó. Akkor vannak a problémák, mikor az Elohim Kft. temet, és akkor ott kell, hogy legyen felügyelet, ami nem úgy működik, mint ahogy kellene.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy a probléma azzal van, hogy a temetői rendeletben elő vannak írva fizetési kötelezettségek. A Gyertyaláng nem tesz mást, mint a rendeletben foglaltakat érvényesíti, az Elohim pedig ezt úgy adja tovább, hogy ezzel drágul a temetés, pedig ez nem igaz, mert ha máshol végzik el ugyanazt a temetést, akkor az ország bármely köztemetőjében ugyanazt a díjat felszámolják. Sem a Gyertyalángnak, sem az Elohimnek nem érdeke, hogy a kegyeleti jog sérüljön. Csak azt tudták Polgármester úrral elmondani mindkét szolgáltató képviselőjének, hogy jelenleg a hatályos szerződés szerint Gyertyaláng Kft-nek van szolgáltatási kötelezettsége és jogosultsága, Alsónémediben, meg Halásztelken és még ki tudja hol, az Elohim Kft-nek. Ott ugyanezekkel a feltételekkel van a kegyeleti szolgáltatás, mint Dunavarsányban. Valós problémákat próbálják kivizsgálni, de úgy néz ki, hogy ez egy generált ügy.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy konkurenciaharcba nem igazán szeretne beszállni, de ha a Képviselő-testület úgy gondolja, akkor a következő testületi ülésre beterjeszti a rendeletmódosítást, és a testület eldönti, hogy valóban módosítja-e, vagy nem. Akkor viszont fel kell vállalni annak az ódiumát, hogy hasonló települések hasonló rendelet alapján működtetik a temetőjüket, és Dunavarsány

ebből a sorból ki fog lógni. Ő is hallotta a híreszteléseket a kettős temetések kapcsán, ami persze mindenkinek kényelmetlen. Abba pedig sem neki, sem a testületnek nincs beleszólása, hogy a szolgáltatók hogyan szabják meg az áraikat.

Herczeg Mariann képviselő rákérdez a sírkövesek napidíjára, hogy ha egy nap egy temetés van, akkor is ugyanannyi, mintha egy nap 3-4 temetése van?

Szegedi Elvira ügyvezető elmondja, hogy ha egy nap megcsinál 10 sírkövet, akkor is csak azt az egy napidíjat fizetik, mintha egy, vagy két temetés van aznap.

Herczeg Mariann képviselő kéri, hogy a jövőben a beszámolóban legyen külön feltüntetve a koporsós, illetve a hamvasztásos temetések árai az átláthatóság kedvéért.

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki a Gyertyaláng Kegyeleti Szolgálat Temetkezési Kft. 2010. évi beszámolóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

17/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyertyaláng Kegyeleti Szolgálat Temetkezési Kft. 2010. évre vonatkozó, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

13.) Javaslat az óvodai és iskolai beiratkozás időszakának meghatározására

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy a közoktatásról szóló törvény írja elő, hogy a Képviselő-testületnek kell minden évben meghatározni az óvodai és iskolai beiratkozás időpontját, és azt a jegyzőnek a helyben szokásos módon közzé kell tennie.

Bóna Zoltán polgármester ismerteti az időpontokat. Elmondja, hogy az újságban megjelentetik. Kéri, aki egyetért az iskolai beiratkozás időpontjaival, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

18/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) úgy dönt, hogy a Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskolában a 2011/2012-es tanévtől tankötelessé váló gyermekek beíratási időszakaként a 2011. április 12 - 14. közötti napokat határozza meg.
- b) felkéri a Jegyzőt a beíratkozási kötelezettség helyben szokásos módon történő közzétételére,
- c) felkéri a Jegyzőt, hogy – az intézmény igazgatójának jelzése, valamint alapos gyanú esetén – vizsgálja meg, hogy a beíratni kívánt gyermek életvitelszerűen a lakcímkártyáján feltüntetett dunavarsányi lakóhelyen/tartózkodási helyen él-e, és a vizsgálat eredményétől függően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Bóna Zoltán polgármester kéri, aki egyetért az óvodai beiratkozás időpontjaival, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

19/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- d) úgy dönt, hogy a Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvodában a 2011. december 31-éig 3. életévüket betöltő gyermekek óvodába történő felvételének időszakaként a 2011. április 11. -16. közötti napokat határozza meg.
- e) felkéri a Jegyzőt az óvodába történő beiratkozás helyben szokásos módon történő közzétételére,
- f) felkéri a Jegyzőt, hogy – az intézményvezető jelzése, valamint alapos gyanú esetén – vizsgálja meg, hogy a beiratni kívánt gyermek életvitelszerűen a lakcímkártyáján feltüntetett dunavarsányi lakóhelyen/tartózkodási helyen él-e, és a vizsgálat eredményétől függően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

14.) Javaslat közfoglalkoztatási pályázat benyújtására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a Humánpolitikai Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Véleménye szerint rövid távon kényelmetlen ez a konstrukció a Hivatalnak, és főleg az Igazgatási Osztálynak lesz vele sok munkája, hosszú távon pedig az, amit közfoglalkoztatásnak neveznek, minden, csak nem a munkába való visszavezetés. Törvénymódosítás okán kell meghozni ezt a határozatot, melyet ismertet. Kéri, aki azzal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

20/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011-es évre pályázatot nyújt be 27 fő rövid időtartamú és 1 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatokat 2011. február 15. napjáig nyújtsa be a Budapest Főváros Kormányhivatala Munkaügyi Központja Ráckevei Kirendeltségéhez.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Polgármester

15.) Javaslat a Patak utcában, valamint a Nyárfás soron közvilágítás bővítésére

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a költségvetés tervezésekor is terveztek közvilágítás bővítést. Ismerteti a pontos helyszínt, ahová a határozat szerint közvilágítást fognak kiépíteni.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő elmondja, hogy a Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a testületnek.

Bóna Zoltán polgármester ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

21/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) jóváhagyja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben szereplő területek, a Patak utca és Nyárfás sor közvilágításának bővítését, az építmény-felújítás terhére, 1,8 M Ft + ÁFA keretösszeg erejéig.
- b) felhatalmazza a Polgármestert a kivitelezéssel kapcsolatos szerződések és a kivitelezéshez kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

16.)Javaslat a 2011. évi közútkarbantartás munkáinak végzésére

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy az előző céggel, akik ezt a munkát végezték, felmondták a szerződést. Több cégtől kértek be árajánlatot, a Sziget-Szilárd Kft. adott be legkedvezőbbet. Függetlenül a testület döntésétől ez az a cég, aki vette a fáradságot és hetek óta azzal foglalkozik, hogy kidolgozza, hogy ebből a közel 8 milliós összegből mit lehet csinálni a közútjaink tekintetében. Véleménye szerint amennyiben a Sziget-Szilárd Kft-t elfogadja a Képviselő-testület, akkor biztos lehet benne, hogy egy törődő cég mellett dönt, és a bevállalt munkákat elvégzi, mert még előre is el szokták végezni a feladatokat, úgy, hogy csak később tud fizetni az Önkormányzat.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő elmondja, hogy a bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot, és amellet, hogy árban a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be a Sziget-Szilárd Kft., még a legrészletesebbet is, tehát látszik, hogy kellő figyelmet fordítottak arra, hogy megfelelő pályázatot nyújtsanak be. A Bizottság egyhangúan őket javasolta a közút karbantartási munkálatok elvégzésére.

Herczeg Mariann képviselő kérdezi, hogy az előző céggel mennyiről szólt az éves költség a szerződés szerint.

Bóna Zoltán polgármester válasza, hogy 4 évre volt leszerződve az Önkormányzat, de ha jól emlékszik 12,6 millió forintot költöttek útkarbantartásra a 2010. évben. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki azzal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

22/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi közútkarbantartás munkáinak végzésére a Sziget-Szilárd Kft-t (2310 Szigetszentmiklós, Határ u. 12-14.) bízza meg nettó 7.780.000,- forint összegben a 2011. évi költségvetés közútkarbantartás költségkeret terhére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

17.)Javaslat a dunavarsányi búcsú helyszínének módosítására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a búcsú vásárosai, és a különböző körhintasok kirakodása a Művelődési Ház környékét, és a Kossuth Lajos utcát borzasztóan leterheli, főleg úgy, hogy a

Dunavarsányi Napok rendezvénysorozat szinte összeér a búcsú időszakával. A tervezett helyszínen lehet biztosítani ugyanúgy az áramot, és a mobil WC-eket is.

Hasonlóan a temetőben kialakult állapotokkal, ez ügyben is két konkurens cég van jelen. Az egyik Greznár úr cége, akiket eddig preferált, a másik cég pedig a Vankó bolt melletti területet szokta inkább kibérelni és igénybe venni, hogy felállítsa a szórakoztató gépeit. Gerznár úr néhány nappal ezelőtt behozta a kérelmét, hogy a Művelődési Ház elé bejönne a búcsú idejére, a Hivatal dolgozói tájékoztatták, hogy van ez az előterjesztés, melyet majd tárgyal a testület. Ő felvetette, hogy még a végén 2 búcsúja lesz Dunavarsánynak, abban az esetben, ha a másik vállalkozó nem lesz hajlandó a körhintáit átvinni a 0132/21 hrsz-ú területre. Véleménye szerint ez nem így lesz, mivel a vásárosokat a Kossuth L. utcába nem fogják beengedni, hanem megkérik, hogy legyenek kint a zöld területen, Greznár úr is kint lesznek. Nem tudja elképzelni, hogy a másik cég vállalja azt, hogy egyedül, egy lánchintával, és egy dodzsemmel bent marad a Vankó bolt mellett, bár megteheti, mert magánterületet az bérel ki, aki akar. Fel kell vállalni annak az ódiúmat, hogy két búcsú lesz idén. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki azzal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

23/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) jóváhagyja, hogy a városi búcsú Dunavarsány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 0132/21 hrsz-ú ingatlanon kerüljön megrendezésre.
- b) jóváhagyja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben szereplő területrendezési költségeket 600 e Ft + ÁFA keretösszeg erejéig.
- c) a közutak és közterületek karbantartása keret és a környezetvédelmi alap terhére megbízza a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft-t a terület előkészítésével a városi búcsú megrendezéséhez.
- d) felhatalmazza a Polgármestert az elektromos energia ellátással kapcsolatos szerződések és nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

18.)Javaslat a 358 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról szóló pályázat kiírására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen azt beszéltek meg, hogy erre az ülésre hozzák a pályázati kiírást. Március 4-e a pályázat benyújtásának határideje. Elmondja, hogy az a terve, hogy a régi egészségházat eladja az Önkormányzat, az Iskola utcában pedig az alsó tagozatos iskola szemben lévő ingatlanját megveszi, ezáltal az önkormányzati vagyont stagnálna, illetve még minimális nyereség is lenne rajta, és a jövőbeni intézményi terjeszkedésnek is lenne lehetősége. Elmondja, hogy a Váci Egyházmegye érdeklődött még a régi egészségház ingatlanára, parkoló létesítése céljából, de aztán később úgy ítélték meg, hogy elegendő parkolója van a templomnak.

Herczeg Mariann képviselő elmondja, hogy Pénzügyi bizottsági ülésen szó volt róla, hogy majd a pályázatban ne úgy jelenjen meg, hogy régi orvosi rendelő, mert akkor mindenki a jelenlegi műszaki osztályra asszociál, hanem úgy, hogy régi egészségház.

Bóna Zoltán polgármester ismerteti a határozati javaslatokat, kéri, aki azokkal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

24/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 3/2010. (II. 10.) Ök. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján, az Önkormányzat tulajdonában lévő, 358 hrsz-on fekvő, „Járóbeteg-szakellátás épülete” megnevezésű ingatlanát forgalomképtelen vagyonelem helyett, forgalomképes vagyonelemmé minősíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

25/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a dunavarsányi 358 hrsz-ú beépített ingatlant hasznosítani kívánja.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 3/2010. (II. 10.) Ök. rendelete szerint pályázati kiírást jelentessen meg, mely alapján lehetőség legyen a vagyonelem hosszú távú bérleti konstrukciójára ill. a vagyonelem megvásárlására is ajánlatot tenni.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a beérkező ajánlatokat a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

19.) Javaslat a köztisztviselők teljesítménykövetelményei alapját képező 2011. évi kiemelt célok meghatározására

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban sajátos helyzet alakult ki. A végrehajtási rendeletet hatályon kívül helyezték, amely tartalmazza a teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatokat. Érdeklődtek a törvényességért felelős szervtől, a Kormányhivataltól, hogy ilyenkor mi a teendő, de ők sem tudták megmondani, illetve azt mondták, hogy csinálja az Önkormányzat úgy, ahogy régen, a korábbi gyakorlat szerint, amíg nem mondják, hogy ne. Viszont ehhez szükséges a célok meghatározása, amit egyénekre visszabontanak az egyéni teljesítmény követelményekben, és annak alapján tudják tárgyév végén minősíteni az adott köztisztviselő munkáját, és ennek alapján volt lehetőség az illetmények eltérítésére. Sajnos ez a fedezet jelenleg nem áll rendelkezésre, de a minősítést azért meg kell csinálni. Ez jelenleg formális dolog, és hogy mi lesz a jövőben még nem lehet tudni, az is lehet, hogy az egész jogi intézmény megszűnik.

Bóna Zoltán polgármester ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki azzal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

26/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint határozza meg a 2011. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokat:

Kultúra, művelődés, szociális ellátás területén:

- Helyi rendezvények lebonyolításában aktív segítségnyújtás a Szervezők részére.
- Oktatási, nevelési intézmények munkájának elősegítése, a felügyelet hatékonyabbá tétele.
- Oktatási, egészségügyi és szociális intézmények együttműködésének koordinálása, erősítése.

Térségi, nemzetközi kapcsolatok:

- Testvérvárosi kapcsolatok erősítése.
- Társulásban vállalt feladataink ellátása.

Gazdálkodás területén:

- A gazdasági stabilitás megtartása, az intézményműködtetés színvonalának biztosítása.
- Ki kell használni a pályázattal elnyerhető források felhasználásában rejlő lehetőségeket, minél több pályázat benyújtásával.
- Városszépítési és tisztasági, virágosítás és lomtalanítási akció elősegítése.
- Helyi adóbeszedés hatékonyságának javításával tovább növelni az önkormányzat bevételeit.
- A víz- és csatornahálózatra való rákötések további ellenőrzése.
- A közbeszerzések jogszabályi előírásoknak megfelelő előkészítése, a tervezett beruházások lebonyolítása a hivatali osztályok szakmai segítségével.

Testületek működésével kapcsolatban:

- Képviselő-testület és bizottságai részére biztosítani kell a törvényes működés alapfeltételeit. Az előterjesztések és más döntéshez szükséges anyagok időben történő előkészítésével, pontos megküldésével.
- A testületi és bizottsági határozatok végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése, a testület tájékoztatása a végrehajtásról.
- A Dunavarsányban élők pontos, naprakész tájékoztatása az őket érintő ügyekről, döntésekről, tervezetokről (újság, honlap).
- Dunavarsány Város Önkormányzata rendeleteinek aktualizálása, változások átvezetése, egységes szerkezetbe foglalása.

Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatban:

- A jogszabályok, az önkormányzat képviselő-testülete, illetve a hivatal vezetője által meghatározott normák betartása, különös figyelemmel - minden köztisztviselő vonatkozásában - az ügyiratkezelés szabályainak, valamint az ügyiratok ügyintézési határidejének betartására, az eljárások egyszerűsítésére.
- Ügyfelekkel való kapcsolat javítása, tájékoztatás, felvilágosítás eredményesebbé tétele.
- A hivatal hatékony munkavégzése érdekében a köztisztviselők irányított képzésének, továbbképzésének biztosítása.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

20.) Javaslat az „Iskola a Gyermekéért” Alapítvány – a helyi civil szervezetek részére 2010-ben kiírt – pályázati elszámolásának elfogadására

Dr. Kun Lászlóné képviselő elmondja, hogy a Humánpolitikai Bizottság is tárgyalta a pályázati elszámolást, és egyhangúan elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Bóna Zoltán polgármester kéri, amennyiben a testület elfogadja az Iskola a Gyermekéért Alapítvány 2010. évi elszámolását, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

27/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő testülete az „Iskola a Gyermekéért” Alapítvány – a helyi civil szervezetek részére 2010-ben kiírt pályázat keretein belül elnyert támogatásának elszámolását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

21.) Javaslat a Művelődési, Oktatási és Sport Alapítvány Alapító Okiratának módosítására

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a Pest Megyei Bíróság nem hagyta jóvá, hogy az Alapítvány környezetvédelmi célokért is dolgozhasson, ezért az Alapító Okiratból a vonatkozó részt ki kell venni. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri, aki azzal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

28/2011. (II. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a Művelődési, Oktatási és Sport Alapítvány Alapító Okiratának 4. pontjában foglalt felsorolásból – a 4. pont jelen módosítással nem érintett részének változatlanul hagyása mellett - az alábbi két bekezdést törli:
- „4. ...
- *A fenti célkitűzéseket elősegítendő szociális támogatások nyújtása,*
 - *Környezet- és természetvédelmi projektek szervezése és támogatása.*
- ...”
- b) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás Pest Megyei Bíróságon történő bejelentésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

22.) Javaslat az Önkormányzat fenntartásában lévő általános iskola, alapfokú művészetoktatási intézmény és közművelődési intézmény helyiségei bérleti díjainak megállapításáról szóló helyi rendelet megalkotására

Bóna Zoltán polgármester előjáróban megadja a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy mikor több mint 2 évvel ezelőtt áttekintette a Hivatalban lévő ügyeket, 2 olyan frekvenciált terület volt, amire felhívta Polgármester Úr figyelmét. Az egyik a civil szervezetek támogatási rendszerének problematikája, a másik pedig az alapfeladatot ellátó önkormányzati intézmények szabad kapacitás terhére történő helyiség használata, bérlete. Rossz gyakorlat alakult ki Dunavarsányban, miszerint ezeket a helyiségeket anyagi ellentételezés nélkül bocsátotta az intézmény különböző sportegyesületek és civil szervezetek használatába. Ez alapvetően ellenkezik az államháztartási törvény szabályaival, amely kizárja minden bartell lehetőségét. Kötelezővé teszi minden fenntartó, és különösen az intézményvezető számára, hogy önköltségi alapon ki kell számolni a bérleti díjat, és az önköltségszámítás alapul vételével kell az adott helyiségeket hasznosítani, a szabad kapacitásuk terhére. Dunavarsányban a tornacsarnokot, mint önálló egységet sok esetben ténylegesen sportcsarnokként kezelték, de az nem más, mint az iskolához rendelt tornaterem, ezáltal alapfeladata az iskola oktatási, nevelési munkájában részt vegyen, és az iskolát szolgálja ki. Azon felül, szabad kapacitás terhére az intézményvezető felelős döntése, és önköltségszámítás alapján lehet a területet hasznosítani. Az intézmények, tehát az önkormányzat költségvetési szervei profitszerző tevékenységet nem folytathatnak, azonban az önköltség számításnál úgy kell eljárniuk, hogy bizonyos többletköltség befolyjon a költségvetési szerv számlájára, amit vissza tud forgatni a használat során bekövetkezett amortizáció, valamint a működési kiadásainak csökkentésére, mint saját bevétel. Ezzel az előterjesztéssel visszatérnek ahhoz a törvényes alaphoz, amit követni kell. Két évvel ezelőtt Polgármester Úr azt kérte, hogy legyen türelemmel, és fokozatosan térjenek át erre a rendszerre. Most volt itt egy ÁSZ vizsgálat és a vizsgálatot végző kollégákkal is erről beszéltek. Ennek az előterjesztésnek nem kellett volna feltétlenül elkészülnie, mert ez nem testületi

döntést igénylő kérdés, de éppen azért, mert a település életében ez jelentős változást fog jelenteni, emiatt Polgármester Úr szeretne volna politikai szintre emelni. A másik célja a változásnak, hogy egyenlő mércével lehessen mérni, ugyanúgy, mint a civil szervezetek támogatásánál, itt sem lehetnek kivételek. A rendeletet a helyi önkormányzatokról szóló törvény 16. § (1) bekezdésére való hivatkozással lehetne megalkotni, ami azt mondja ki, hogy magasabb szintű jogszabály által nem szabályozott társadalmi viszony rendezésére az önkormányzat helyi rendeletet alkothat. Amennyiben a rendelet elfogadásra kerül, egységesen szabályozza az Árpád Fejedelem Általános Iskola, az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, illetve a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár terembérleteit, mert ezekben vannak ténylegesen a szabad kapacitás terhére teremhasznosítások. Vigh Antal Rókus úr elvégezte az önköltségszámítást közgazdasági alapon, ami által elég magas tételek jöttek ki. A tornacsarnok esetében figyelembe kellett pl. venni, hogy ez egységes fűtőrendszeren van, nem korszerű a világítása, a vízfogyasztás nem ellenőrizhető egzakt módon, ezért egy elég magas önköltségi tétel jön ki, és nem lenne, aki megfizesse ezeket a tételeket. A rendeletervezetbe ezért olyan javasolt tételek kerültek bele, amelyek több, mint 50 %-kal kevesebbek, mint amik az önköltségszámítás alapján kijöttek. Polgármester Úr kérése, figyelemmel arra, hogy vannak Dunavarsányban bejegyzett civil szervezetek, és egyesületek, amelyek a város civil életében részt vesznek, nekik ne az alapdíjat kelljen fizetni, ezért megállapításra került egy kedvezményes díjkategória. Az intézményvezető felelőssége, és döntési kompetenciája lesz, hogy kinek adja oda szabad kapacitás terhére az adott helyiséget, alanyi joga senkinek nincs a bérletre, és az intézményvezetőnek minden esetben ezért bérleti díjat kell kérnie. Ha egy szervezet a szerződés megkötésekor igazolja, hogy a rendeletben meghatározott kritériumoknak megfelel, akkor az a szervezet a kedvezményezett díjon veheti igénybe a szolgáltatást. Vannak a rendeletervezetben magasabb tételek, ilyen pl. a Petőfi Művelődési Ház helyiségeinek magánszemélyek által, esküvő céljára történő igénybe vétele. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy-egy ilyen rendezvény esetében az esküvőt tartók a gyakorlatban egy egész hétvégére a teljes művelődési házat igénybe veszik, használják annak infrastruktúráját, világítással, a mellékhelyiségek használatával, személyzet igénybe vételével. Eddig erre irreálisan alacsony ár volt megállapítva. Nem lehet azt csinálni, hogy a közpénzek terhére ott esküvőt tartsanak, és a töredékét fizessék meg a költségeknek. Ugyanez volt megfigyelhető az iskola esetében. A használat során a nagy teljesítményű izzók égtek a mennyezeten, a vizet parttalanul használták, nem volt keretek közé szorítva az energiahasználat, annak elszámolása nem volt rendezve, ezért gyakorlatilag ezek mind közpénzek terhére történő felhasználások voltak. A közpénzek védelmében nincs lehetőség arra, hogy ezt a gyakorlatot a továbbiakban folytassák. Ugyanez a helyzet a civil szervezetek esetében, ugyanis a helyiség-használatnak pénz egyenértéke van. Az már önmagában is egy támogatás volt az önkormányzat részéről, ha profitorientált sportegyesületek, társadalmi szervezetek ingyenesen használhatták az intézmények helyiségeit. Ezeket mindenképpen nevesíteni kell. Egy ÁSZ ellenőrzés esetén az intézmény vezetőjével szemben akár hűtlen, vagy hanyag kezelés miatt is feljelentéssel élhetnek, illetve ugyanezt a jegyzővel szemben is megtehetik. Nagyon sok egyesületben nem szedtek tagdíjakat, és a működésüket ebben a gazdasági helyzetben át kell gondolni. Kénytelenek lesznek tagdíjfizetést bevezetni, meg kell próbálni szponzorokat keresni, és meg kell próbálni olyan pályázati forrásokat keresni, amelyek most nincsenek, mert kormányzati szinten sajnos a költségvetés szűkössége miatt megszigorítottak, és most csak közhasznú, illetve kiemelten közhasznú szervezeteket támogatnak.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy a fizetési tételek még így is jóval kedvezőbbek, mint amelyek a valós önköltségszámítás alapján kijöttek. Javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását a rendeletervezet szerint. Ha ez a rendelet nem kerül megalkotásra, akkor az intézményvezetőnek kötelessége az önköltségszámítást alapul véve bérleti díjat szedni mindenkitől, aki használja az intézmény terméit. Attól nem térhet el, azok viszont magasabbak, mint a rendeletervezetben foglalt bérleti díjtételek. A rendelet nem arra irányul, hogy korlátozzák a település civil életét, az tovább folyhat. A civil szervezetek részére kiírandó pályázatban próbál az önkormányzat segíteni, hogy a megemelkedett költségeket állják. Ne közpénzből akarjon egy társadalmi, vagy civil szervezet működni, mert annak nem ez a célja. A társadalmi szervezetek mikor megalakulnak önként felvállalnak egy feladatot, és ahhoz, ha van pályázati lehetőség, akkor pályázat útján kérhetnek támogatást a közpénzek terhére, de szigorúan csak támogatási szerződés keretein belül. De azt tapasztalta Dunavarsányban, hogy sok esetben a civil szervezetek gyakorlatilag közpénzen működtek. A közpénzek jelentették egy civil szervezet működési alapját, de ez az, amit nem szabad megtenni. Ez

különösen igaz bejegyzett sportszervezetekre, akik tagdíjakat szednek, valamilyen szinten profitot is termelnek, pláne nem használhatják közpénzek terhére a közintézmények teremt. Meg kell lépni ezeket a lépéseket, mert az önkormányzat számonkérhető. A szervezeteknek végig kell gondolniuk, hogy lehet saját bevételre is szert tenniük. A pályázati kiírást pedig majd végig kell gondolni, mert nyilván annak is van pénzürtéke, ha valamely szervezet megkapja a pl. a művelődési ház termét egy bál megrendezésére.

Gergóné Varga Tünde alpolgármester megjegyzi, hogy ebben az önköltségszámításban elég sok munka van, Vigh Antal Rókus kolléga ebben profi, mert több ilyen készített már más településeken is, ezért a részletek (négyzetméterek, órák, évek, szemétszállítás, postaköltség, bérek stb.) mindenre kiterjedőek. A tornacsarnoknál pl. az előző évi költségvetésének teljesülése alapján soronként ment végig a tételeken, és azokat %-os arányban tette át ebbe az önköltség számításba. Elmondja, hogy számára megdöbbentő volt a végeredmény, ami igaz, hogy reális, de ilyen óradíjakkal nem lehet sem Dunavarsányban, sem máshol számolni, itt ezeket nem lehet alkalmazni, mert tényleg nem fizetné meg senki, és feloszlanának az egyesületek, mert nem volna hova menniük. Nyilván egy olyan egészséges kompromisszumra kell törekedni, ami mindenkire egyformán érvényes. Ne adjanak kedvezményeket feleslegesen, tehát a kedvezmények átgondoltak legyenek. Ne legyen egymásra újjal mutogatás, hogy ők miért kapnak, nekik miért lehet, a másoknak miért nem stb., vagy egy egész más településen azt hallja az ember, hogy ide jövünk focizni, mert itt a legolcsóbb a terem. Nagyon sok vita és érvelés előzte meg a rendeletervezetet, szeretné, ha most a testület vitatná meg, és okosan döntene, mert a pénzügyi helyzet sem engedi azt meg, hogy ingyenesen odaadják az intézmények helyiségeit használatra bárkinek is.

Bóna Zoltán polgármester Alpolgármester Asszonynak nem ellentmondva elmondja, hogy azért ez nem teljesen a pénzről szól. Most több egyesületi bejegyzés lesz, de néhányan ki fognak esni a pályázók köréből, az 5,5 millió forintos keret viszont adott. Több pénz fog jutni minden egyes civil szervezet részére. Úgy gondolja, hogy ez valamilyen szinten az igazságosságról szól. Az azért nem járja, hogy bemegy a tornacsarnokba este 9-kor 13 ember, akikből 1 fő dunavarsányi, és villannyal, fűtéssel, meleg vízzel, személyzettel, takarítással együtt mindenért fizet egy főre lebontva 370,-Ft-ot. Ez a közpénzekkel való visszaélés. Ami pedig az egyesületeinket és a civil szervezeteinket illeti, lehet, hogy valaki ezt úgy értékeli, hogy feszültséget gerjeszt az önkormányzat. Közben pedig idáig volt feszültség, most próbálják azt valamilyen szinten tompítani. Azt nehezen tudja elfogadni, ha valaki most azzal áll elő, hogyha a Képviselő-testület most nem dönt úgy, ahogy a legkedvezőbb lenne egyes szervezeteknek, akkor az ő történetüknek vége. Úgy gondolja, hogy ezek a díjak az 5,5 milliós alapból a támogatási rendszerben ki lesznek egészítve. Azzal kapcsolatban pedig, hogy egy civil szervezet fellép-e vagy nem egy városi rendezvényen, emlékezteti a jelenlévőket, hogy volt rá példa nem egyszer, hogy az önkormányzat nem annyival támogatott egy-egy szervezetet, amennyiről döntött, mert voltak születésnapok, találkozók, stb. amikor a polgármesteri keretből is támogatásban részesülhettek, amit a továbbiakban is meg kíván adni. Azt a feszültséget, ami elburjánzott az elmúlt években intézményvezetői és civil szervezetek szintjén a továbbiakban tartani nem tudja. Számára az volna a legegyszerűbb, ha Jegyző Úr ezt jegyzői utasításba kiadná az intézményvezetők részére, de mivel zavarodottságot látott ebben a rendszerben, ezért mondta, hogy tárgyalja meg a testület, és alkosson rendeletet. Nem akar összehasonlításokat végezni, ezekkel az árakkal lesz, amiben olcsóbb lesz Dunavarsány, mint más települések, és igen, lesz, amiben drágább. Véleménye szerint egyáltalán nem irreálisak az árak. Nem tudja elképzelni, hogy ezek mellett az árak mellett a Mollissima nem fog énekelni, miközben pályázati támogatást fog kapni, hogy ezért a Baba-Mama Klub nem fog összejönni, vagy befejezi a tevékenységét. Arról nem beszélve, hogy vannak olyan civil szervezetek, akiknek épületeik vannak, és soha senkit nem érdekelt, hogy fizetik ki a gázukat, vagy a vizüket, vagy hogy építették fel a házukat.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy nincs más út, neki szigorúan ellenőriznie kell, és ellenőrizni is fogja, hogy érvényesülnek-e az Áht. szabályai.

Dr. Kun Lászlóné képviselő elmondja, hogy tekintettel arra, hogy nem volt ott, mikor Polgármester Úr, Jegyző Úr és Alpolgármester Asszony vitatkoztak, most szeretné elmondani, hogy ezzel a mértékű

emeléssel nem ért egyet. Maximálisan megérti, ha az érem ezen oldalán áll, ahol Polgármester Úr és Jegyző Úr érvei. Ugyanakkor tudjuk, hogy az éremnek nem kettő, hanem három oldala van, hiszen még a széle is ott van, és ha ezeket a számokat úgy nézi, mint gyakorló közművelődési szolgálta, akkor nem tartja reálisnak. Tekintettel arra, hogy az emberek úgy el vannak szegényedve, hogy pl. egy 200,- Ft-os fejenkénti belépőt egy műsoros este alig tudják kifizetni, az 500, vagy 1000,-Ft-osat még kevésbé. Irreálisnak érzi a bálra, és esküvői rendezvényre a 150.000,-Ft-os terembérlési díjat, jóllehet az érem ezen oldalán elhangzott, hogy hiszen nem is volt bál, és nem is lesz.

Bóna Zoltán polgármester megjegyzi, hogy miközben 100 milliót költött az önkormányzat az intézményre.

Dr. Kun Lászlóné képviselő folytatja, hogy igen, azért, hogy használják. De ezek mellett az árak mellett nem fogják használni. A művelődési háznak bevételt kell produkálnia. A bevételek többnyire vagy rentábilis rendezvényekből tudja beszélni, vagy árusok, un. „bugyivásárokból”. A „bugyivásárosok” a 15.000,-Ft-os bérleti díjat az előcsarnokért nem fogják kifizetni, meg fog csappanni a vásárosok jelenléte Dunavarsányban. Ami ellen akár küzdhetnek is, mert tényleg nem az a célja egy közművelődési intézménynek, hogy bugyikat áruljanak benne, viszont a bevételre meg szüksége van. Összehasonlítva az általa vezetett intézmény bérleti díjaival, ha ott is ilyen mértékben felemelnék a díjakat, igencsak megcsappannának a vásárok. Figyelembe kell venni, hogy többnyire ugyanazok jönnek ide is Dunavarsányba vásárolni, mint akik Kiskunlacházára, meg Dömsödre, és hozzák-viszik a híreket, hogy melyik intézményben milyen szolgáltatásért, mennyit kell fizetniük. Az meglepő, hogy az önköltségszámításnál milyen aprólékosan ki tudták számolni, hogy minek mennyinek kéne lennie, ehhez képest a közalkalmazotti fizetésekre ilyen nagy gondot senki nem fordít, de ezt csak a közszolgák védelmében említette meg.

Bakos András képviselő is fontosnak tartaná, hogy az intézményeket használók száma ne csappanjon meg. Kérdése, hogy bálók esetében, ha valamilyen jótékonyági céllal rendezik azokat, pl. rákosok javára, vagy fogyatékosok támogatására szervezik, akkor lehetne-e egy olyan kikötés, hogy részükre másfajta terembérlési díjat szabnának, vagy ingyenesen rendelkezésre bocsátanák a helyiségeket. A sportolók esetében pedig az egy főre eső fajlagos költségnél nem mindegy, hogy oda bemegy 20-30 ember, akik fürdenek is, vagy bemegy másik 10 ember, vagy éppen gyerekek, aki nem fürdenek, és ugyanazt a díjat fizetik. Valahogy differenciálni kellene, mert így igenis az egyik csapat kedvezményt kap a másikhoz képest, és ez így nem korrekt. Azt is végig kell gondolni, hogy a külsősöknek milyen alapon kellene kedvezményt adni, hogy lelakják az épületet, és az Igazgató Asszony a feljavítást ne tudja nullára se kihozni?

Gergőné Varga Tünde alpolgármester megjegyzi, hogy jár fitnesssterembe, ahol ugyan senki nem erőszakolja meg, hogy fürödjön, akár meg is teheti, de mégis mindenki ugyanannyit fizet érte.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző véleménye szerint fontos kihangsúlyozni, hogy az intézménynek van egy feladata, egy programja, programot tervezhet, szervezhet bárki, akár a mozgássérültekkel közösen, ami viszont már nem esik a szabad kapacitása terhére szervezett bálók kategóriájába. Tehát az intézményvezetőknek van arra felelőssége, hogy milyen rendezvényeket emel be a városi közművelődési intézmény programjaiba. A rendelet hatálya alá csak az alapfunkción túli szabad kapacitás terhére rendezett rendezvények tartoznak.

A másik az iskolai, és egyéb szakkörök kérdésköre. Vannak bizonyos gyakorlatok, amelyek korábban egyesületi szintre emelkedtek, és ténylegesen egy iskolai szakkörként működhetnek, funkcionálhatnak. Ha a továbbiakban ezek az intézmény klubjaként működnek, akkor mindenképpen az intézmény költségvetésében kell tervezni a kiadásait. Itt is meg kell tudni tartani a mértéket, mert olyan kötelezettségeket az intézményekre nem szabad hárítani, ami meghaladja az anyagi és személyi kapacitásaikat.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy az iskola tornacsarnoka az nem sportcsarnok. Más az, ha sportintézményként működtetnek valamit, annak teljesen más a sportegyesületekkel a kapcsolatrendszere, mint egy közoktatási intézmény tornatermének.

Mekler Andrea képviselő megjegyzi, hogy nem is a fizetésről, vagy a nem fizetésről van szó, hanem arról, hogy a bérleti díj mennyire lett megemelve. Aközött is különbséget lehet tenni, hogy ha valaki heti egy órában használja a csarnokot, vagy heti rendszerességgel edzéseket tart, és akár 40-50-60 órát használja bizonyos részét ezeknek a helyiségeknek, legyen az iskola, vagy a művelődési ház. Ezen díjak kifizetése egy rendszeres, sűrű használatkor milliós összegekbe kerülnek, és úgy gondolja, hogy nagyon kevés civil szervezet, vagy sportegyesület van, akik profitra megy, mert egy-két kivétellel nem erről szólnak a civil szerveződések itt Dunavarsányban. Tehát ugyanúgy, mint Dr. Kun Lászlóné az emelés mértékével nem ért egyet.

Részletesen megbeszélük, hogy mennyi volt és mennyi lett a tornacsarnok bérleti díja helyi szervezeteknek, illetve külsősöknek.

Herczeg Mariann képviselő elmondja, hogy miután a rendelettervezetet tegnapi nap kézhez kapta, nagyon meglepődött az áron, ismerve a realitást és a valóságot. A sporttörvény kimondja, hogy önkormányzati feladatba adja a sportintézmények fenntartását, és rendeltetészerű üzemeltetését. El tudja fogadni azt, hogy változik a rendszer, mert változnak a körülmények és a gazdasági rendszer és tudja, hogy egységessé kell tenni, egyetért azzal, hogy rendet kell tenni, de az pl. hogy a Mollissima hetente egy alkalommal az iskolában énekelt, nem hiszi, hogy az iskolának óriási többletköltséget jelentett. Jó időben semmit, hiszen felnőtt pedagógus emberekről van szó nagy részben, egyébként pedig nagyon színvonalasan színesítik és emelik a színvonalát bármilyen rendezvénynek, és viszik Dunavarsány hírnevét kórustalálkozók alkalmával.

Visszatérve arra, amit Jegyző Úr mondott, pl. a Majorette egyesület esetében tizenegynéhány évvel ezelőtt emelkedett egyesületi szintre, az akkori iskolavezetés kérésére. Nem az ő ötletük volt, hanem a felsőbb vezetés kérésére történt. Közel 100 gyerek van benne, az öt csoportból egyetlen van, ahol középiskolások is érintettek, a többi gyerek mind általános iskolás, illetve óvodás. Úgy gondolja, hogy a civil szervezetek között is egy kicsit differenciálni kellene, mert van, aki azt mondja, hogy túldramatizálja a helyzetet, de ő is azt érzi, mint Dr. Kun Lászlóné képviselő, hogy nincs az embereknek pénzüik. Dunavarsányban pedig tényleg átlagon felüli civil élet folyik. Arra szeretne megoldást találni, hogy amíg egy felnőtt ember akár énekelni megy el, vagy sportolni, ő bérből és fizetésből él. Aki elmegy, az nyilván ki tudja fizetni ezeket a díjakat. De vannak olyan szervezetek – akár a Cserkész csapat, akár a Vízicsapat, akár a Majorette, de mondhatná akár a labdarúgókat és a kézilabdásokat – ahol bizony nagyon sok hátrányos helyzetű család gyermeke kap olyan lehetőséget, amivel egyáltalán részt vehet egy közösségben, tagdíjak mellett. Nem tudja, hogy ezen gyerekek szülei a tagdíjakat hogy fogják tudni kifizetni. Ha nem tudják kifizetni, akkor tegyék szociális alapra, és akkor alapítvány adjon hozzá támogatást. Azzal is egyetértve, amit Bakos képviselő úr mondott, hogy összeállt baráti társaságok esetében még a 8.000,-Ft-ot sem tartja nagyon soknak. Mert ott felnőtt, munkaképes emberekről van szó, akik 2 órára összejönnek, és saját szórakozásukra pl. fociznak egyet. Ezeket nem szerencsés azonos szinten kezelni. A kormány is azt támogatja, hogy a mindennapos testnevelés bevezetésre kerüljön, mert a gyerekek a számítógép előtt ülnek, minimális mozgási lehetőséggel. Az iskolában van egy testnevelés tagozat, amelyik valamilyen szinten egyesületekkel is együtt dolgozik. Azon is el lehet gondolkodni, hogy szakkörben, de akkor megint beteszik a jobb zsebből, a balba a pénzt, mert ott is vannak költségek.

Azzal kapcsolatban, amit Bakos képviselő felvetett, hogy jótékonyági céllal rendeznek bált, az a kérdése, hogy egyéni megbeszélés alapján lesz eldöntve, hogy mérsékelt díjért, vagy ingyen használhatják a helyiségeket?

Bóna Zoltán polgármester megjegyzi, hogy elmúlt években az volt a gyakorlat, hogy Dunavarsányban bálért senki nem fizetett. Ez fáj, hogy kezdik bevezetni a fizetős rendszert. Nem fizettek akkor, amikor volt 30 bál, és nem fizettek akkor sem, amióta van 3. Olyan dolgok is szóba kerültek most, amire nagyon ritkán van példa, és természetesen a helyzetet fel tudják mérni, hogy minek hogy van értelme. Nagyon nehéz ügy az, ha olyan szervezet rendez bált, amelyik jótékony is, meg a településért sokat tesz, és akkor ne adjuk oda pénzt a termet. Akkor ennyi erővel minden hétvégén tartsanak Dunavarsányi Napokat. De ez így nem megy, hogy a Dunavarsányi Napok is meglegyen, a DTE támogatás is meglegyen, meg a Polgárörtség is és minden, de sehol nem akarnak magukon húzni. Dunavarsány Önkormányzata 2008 óta semmiben nem alkalmazkodott ahhoz, amiben

a világ változott. Partner ebben, de azt az igazságtalan rendszert, hogy aki mer szólni kap, aki meg nem, az nem, nem hajlandó tovább túrni. Ha a testület azt akarja, hogy 300,-Ft legyen, akkor legyen annyi, csak ez a rendszer ne működjön tovább, ami eddig, hogy van aki fizet, van aki nem. A cserkészek esetében 2-3.000,-Ft-os tagdíjat fizetnek hátrányos helyzetű gyerekek is, hogy kinek a segítségével, vagy hogyan azt nem tudja, de egyesületi tagdíjként be van fizetve, az biztos.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester megjegyzi, hogy a zeneiskolában is mindenki fizet, csak az alapítvány megpróbál segíteni azokon a diákokon, akik nem tudják kifizetni a tandíjat. Ez működhetne valószínűleg máshol is.

Herczeg Mariann képviselő véleménye szerint a tornacsarnok alapterületi díját nyugodtan meg lehet emelni akár 10.000, vagy 12.000,- forintra. A kedvezményes bérleti díjat egyesületi szinten, ahol felnőttek is használják a termet, maradhat az 5.000,-Ft. Viszont ahol általános iskolás gyerekek használják, 2.000,-Ft-os óradíjat állapítsanak meg. Jegyző Úr úgy tájékoztatta, hogy mindenkinek, aki rendszeresen használja az intézmény helyiségeit, az adott intézmény vezetőjével le kell ülni, és egy bérleti szerződést kell kötni. Elfogadja, hogy mit mond a törvény, de javasolja, hogy az áremelésbe vegyenek bele fokozatosságot.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző még egyszer hangsúlyozza, hogy civil szervezeti és sportszervezeti működést közpénzekből nem lehet ilyen formán támogatni. Közpénzből való támogatásra támogatási szerződés keretein belül van lehetőség. Ezt a fajta megkülönböztetést a közvagyon terhére nem lehet megtenni. Mint már mondta, a díjak jóval az önköltségi ár alattiak. Amit még Képviselő Asszony említett, Dunavarsánynak egy sportcélú létesítménye van, amelyik a sporttörvény hatálya alá esik, az pedig a sportpálya. A sportpályát egy üzemeltetési szerződés keretében átadta az önkormányzat a DTE-nek és a tavalyi évben is több mint 10 millió forinttal támogatta a sporttevékenységet. A tornacsarnok az egy közoktatási intézmény tornaterme tulajdonképpen, nem esik a sporttörvény hatálya alá. Túlaprózni az árakat nem lehet, mert egy idő után nyomomonkövethetlenné válik. Amelyik civil szervezet általa működik, hogy közpénzt kap, az nem civil szervezet.

Herczeg Mariann képviselő megjegyzi, hogy a civil szervezetek korántsem csak közpénzből működnek. Nem gondolhatja komolyan azt senki, hogy ha az önkormányzat ad pl. a Majorette egyesületnek egy évben 500.000,-Ft-ot, akkor abból közel 100 emberrel működni tud.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy az önkormányzat egyéb módon is mindig segítette a civil szervezeteket, pl. külföldre is szállított fellépésekre több szervezetet, több esetben, menetlevéllel lefedetten. Ezt nem lehet csinálni.

Herczeg Mariann képviselő kéri, hogy senki ne értse félre, és ne akarja kiforgatni a szavakat. Senki nem mondta azt a testületből, hogy nem ért azzal egyet, hogy ezt a rendszert rendbe kell tenni. Mindannyian azt mondták, hogy igen, rendet kell tenni, csak éppen egy fokozatosságot szeretnének belevinni. Ha jól tudja, akkor a kormány is tervezi, hogyha a cégek a sportot tudják támogatni, akkor az mintegy adókedvezményként leírható az adóból, ugyanúgy, mint ahogy az adó 1 %-áról a magánemberek dönthetnek. Azt mindenki tudja, hogy ma már a cégek szponzorként nem tudnak fellépni, hiszen látható, hogy az önkormányzati iparűzési adóintézmény milyen sok, ami mindent megmagyaráz.

Bakos András képviselő megjegyzi, hogy azért mert ez a rendlettervezet konkrét számokkal a képviselők elé került, nem azt jelenti, hogy nem lehet róla vitatkozni.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, azt sem lehet, hogyha a konyhához nyúlnak, akkor az a baj, ha a tornateremhez, az a baj.

Herczeg Mariann képviselő elmondja, hogy nem erről van szó. Szeretné megkérdezni, hogy a rászoruló gyerekeket a jövőben küldheti-e az alapítványhoz támogatásért.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy hozzá eddig is jöttek civil szervezetek különböző kérésekkel és igényekkel, és nem az alapítványhoz fordultak.

Herczeg Mariann képviselő hozzáfűzi, hogy a polgármesteri keret is véges. Nem azzal van baj, hogy rendbe kell tenni, hanem a számokkal. Véleménye szerint, ha a képviselők nem azért vannak itt, hogy megvitassák, hanem azért, hogy ha valami anyag elkészült arra igennel szavazzanak, és le kell nyelniük, ha tetszik, ha nem, és nem mondhatnak véleményt, az elgondolkodtató. Miért nem lehet a rendelettervezeten változtatni, kőbe van vésve?

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy nincs kőbe vésve, nem is bocsátotta még szavazásra, abszolút teret ad a vitának.

Bakos András képviselő elmondja, hogy mint sportvezető kijelentheti, hogy annyit dolgoznak ingyen, hogy az nem igaz, ezért is mernek vitatkozni.

Bóna Zoltán polgármester folytatja, hogy mindenki tudja, milyen a civil és társadalmi élet, hiszen szinte mindannyian érintettek valamelyik szervezetben, ott tevékenykednek, dolgoznak, szabadidőt, és anyagiakat ráfordítva.

Herczeg Mariann képviselő megjegyzi, hogy ez az előterjesztés nem is erről szól, mert senki nem kényszerít rá senkit, hogy bármilyen civil szervezetben dolgozzon, vezessen, vagy tagként részt vegyen.

A továbbiakban a képviselők javaslatokat tesznek a bérleti díjak mértékeire.

Bóna Zoltán polgármester 10 perc szünetet rendel el.

20⁵⁰ SZÜNET

Az ülés 21⁰⁰ órakor folytatódik, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Bóna Zoltán polgármester az ülés első részéhez képest új javaslatot terjeszt a Képviselő-testület elé. Elmondja, hogy a javaslatával nem a teljes politikai egyetértésre törekszik, mert az hiú álom lenne, de a politikai többség támogatására mindenképpen. Ismerteti a módosított rendelettervezetben lévő bérleti díjakat. Az Árpád Fejedelelem Általános Iskola tantermi alap bérleti díja: 4.000,-Ft/óra, a kedvezményes tantermi bérleti díj: 1.200,-Ft/óra, a Tornacsarnok alap bérleti díja: 9.500,-Ft/óra, a kedvezményes bérleti díj pedig 4.000,-Ft/óra. A Petőfi Művelődési Ház előcsarnoka vásár céljára: 10.000,-Ft/óra. A jótékonyági bálók esetében kéri a testület bizalmát személye irányában, hogy természetesen helyén fogja azokat kezelni, mint ahogy eddig is így volt.

Mekler Andrea képviselő az új javaslattal kapcsolatban kérdezi, hogy a művelődési ház termeinek bérleti díjában nem lehetne-e még kedvezményt adni. A színpadi terem bérleti díja 2000,-Ft volt eddig, és most 3.000,-Ft lett.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy az eredeti javaslatban a művelődési ház nagyterme és a tornacsarnok bérleti díja egyforma összeg volt. Most felemelte a tornacsarnok díját 9.500,-Ft-ra, akkor felemeli a művelődési ház nagytermének díját is, mert az önköltségszámítás alapján a kettő közel azonos összegre jött ki.

Herczeg Mariann képviselő véleménye szerint ahány közgazdászst kérnének fel, hogy számolja ki az önköltséget, annyi összeg jönne ki. Annyi féle számítást lehet csinálni, ahányat akarnak, ha három ember készíti el, akkor háromféle összeg jön ki. Egyébként Polgármester Úr új javaslatát teljes mértékben támogatni tudja, és köszöni a kompromisszumot.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy ezt szinte minden előterjesztés esetében el lehet mondani, mert akárhány aspektusból vizsgálják a dolgokat, (műszaki, egészségügyi, szociális, oktatási, stb.) annyiféle konklúzióra lehet jutni.

Bakos András képviselő hozzáfűzi, hogy ő is tudja támogatni Polgármester Úr javaslatát.

Mekler Andrea képviselő elmondja, hogy ő azt javasolta, hogy 5.000,-Ft legyen az alapidő, a kedvezményezett 2.500,-Ft, A tükrös terem meg maradjon a javaslat szerint. Így 8.500,-Ft lenne a nagyterem teljes bérleti díja, a kedvezményes díja pedig 4.500,-Ft.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző kérdése, hogy mi ebben a ráció? Miért?

Mekler Andrea képviselő elmondja, hogy azért gondolja a módosítást, mert az egyik csak 200,-Ft-tal emelkedett a régi árhoz képest, a másik meg 1.000,-Ft-tal.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző kérdése, hogy miért nem jó a terem megbontása, mi a felvetés motivációja?

Mekler Andrea képviselő elmondja, hogy megadta a választ. Az egyiknél 200,-Ft emelés lenne, a másikonál 1.000,-Ft.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző megjegyzi, hogy az egészben a motiváció a lényeges, és érdekes. Azt el kellene dönteni, hogy itt most közérdeket képviselnek, vagy magánérdeket. Egy döntésnél tudni kell a kompromisszumok mentén mozogni.

Nem tarja helyesnek, hogy közpénzekkel így gondolkodnak. Nem lehet személyes érdekek és ambíciók, üzleti érdekek mentén dönteni. Ezt nem lehet hasra ütés-szerűen eldönteni, hogy innen ennyit veszek el, onnan meg annyit, akkor, amikor messze az önköltségeken belül vannak a számok. Úgy, hogy Képviselő Asszony egyesülete is olyan ingyenes teremhasználatokat kapott az elmúlt években, amit nem lett volna szabad kapnia. Ugyanezt el lehet mondani más civil szervezetekre is. A rendelet senki ellen nem irányul, nem akar semmi mást csak jogilag, etikailag, erkölcsileg rendbe tenni, mert ha az egyiknek lehet, akkor a többinek is lehet. Közpénzekről kell felelősen dönteni. Nem annak kellene mérvadóknak lenni, hogy 500,-Ft-tal kevesebbet, vagy többet fizetnek ki. Két éven keresztül nem szólt, amikor látta ezeket az aránytalanságokat. Bejöttek hozzá emberek, hogy „miért lehet neki, és nekem miért nem lehet?“, akkor próbálta magyarázni a bizonyítványt, ami nem magyarázható. Nagyon kellemetlen volt.

Mekler Andrea képviselő kérdése, hogy miért nem szólt akkor Jegyző Úr neki. Nem is arról van szó, hogy fizetünk, vagy nem fizetünk. 18 éve dolgozik az egyesülete Dunavarsányban, 18 éve akármire kérték az egyesületet, ment fellépni minden szó nélkül, ha hídavató volt, akkor ott, ha szennyvíztelep, akkor ott, és a támogatás 50-60 ezer forintokkal kezdődött. És félreértés ne essék, szednek tagdíjat, de nem annyit, hogy ne lehessen kifizetni azoknak a gyerekeknek is, akik szegényebbek. 18 éve bejegyzett egyesületként dolgoznak a Majotette-k, ha már Jegyző Úr megszólította személyesen. Visszavonja a javaslatát, és bejelenti az érintettségét, nem fog szavazni.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy mindenki érintett, mert mindannyian benne vannak valamilyen civil szervezetbe.

Dr. Kun Lászlóné képviselő javasolja, hogy most már szavazzanak Polgármester Úr javaslatáról.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy a módosító javaslatában is a százalékos arányokat megpróbálta megtartani, azért javasolja felemelni a művelődési ház nagytermének díját is, ha már a tornacsarnok díját felemelik. A kedvezményes bérleti díj a színpadi terem esetében 2.500,-Ft legyen, a teljes díj 5.000,-Ft, A tükrös terem esetében 3.800,-Ft a teljes díj, a kedvezményes pedig 2.200,-Ft, a kamara teljes 3.000,-Ft és a kedvezményes 1.500,-Ft. A többi az előzőleg ismertettek szerint. Kéri Mekler Andrea képviselő asszonyt hogy vonja vissza az érintettségére vonatkozó bejelentését.

Mekler Andrea képviselő visszavonja a bejelentést.

Bóna Zoltán polgármester szavazásra terjeszti fel a javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta a fenntartásában lévő általános iskola, alapfokú művészetoktatási intézmény és közművelődési intézmény helyiségei bérleti díjainak megállapításáról szóló 8/2011.(II.09.) számú rendeletét.

Bóna Zoltán polgármester minden jelenlévőnek megköszöni az ülésen való részvételt és munkát, valamint a hozzászólásokat, az ülést 21³⁰ órakor bezárja.

A jegyzőkönyv 21³⁰ órakor lezárásra kerül, az ülés hanganyagát a „Kt, nyílt 2011. 02. 8, valamint a Kt. nyílt, 2. 2011. 02. 8” néven mentett MP 3 formátumú fájl őrzi.

K.m.f.

Bóna Zoltán
polgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Dr. Kun Lászlóné
képviselő

Gergőné Varga Tünde
alpolgármester