

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** rendkívüli, nyílt üléséről 2011. február 24-én 17<sup>00</sup> órakor, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

**Jelen vannak:** Bóna Zoltán polgármester, dr. Szilágyi Ákos jegyző, Bihari Zsuzsanna aljegyző, Gergőné Varga Tünde alpolgármester, Bakos András képviselő, Dr. Békássy Szabolcs képviselő, Dr. Kun Lászlóné képviselő, Orbán Róbert képviselő, Száger Gyula képviselő, Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető, Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető, valamint Dobronyi Jánosné jegyzőkönyvvezető.

**Bóna Zoltán polgármester** szeretettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Mekler Andrea képviselő asszony bejelentette, hogy a mai ülésen nem tud jelen lenni, Herczeg Mariann képviselő asszony pedig néhány percet késik. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Orbán Róbert és Száger Gyula képviselők személyében, kéri, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

### 29/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Orbán Róbert és Száger Gyula képviselőket választja meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester** javaslatot tesz az ülés napirendjére, aki elfogadja azokat kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

### 30/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Javaslat a fel nem vett képviselői tiszteletdíjak előirányzatának átcsoportosítására
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 1/2010. (II.10.) költségvetési rendeletének módosítására
- 3.) Javaslat a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X.21.) számú helyi rendelet módosítására
- 4.) Javaslat az Ivóvíz-minőségjavító Önkormányzati Társulás 2011. évi költségvetési tervezetének elfogadására
- 5.) Tájékoztatás vásár rendezésének feltételeiről
- 6.) Javaslat Oláh Krisztián körzeti megbízottal új bérleti szerződés megkötésére
- 7.) Javaslat a 30PM-291/1/2011. ügyiratszámú törvényességi észrevétel megtárgyalására
- 8.) Javaslat a KVT 632 frsz-ú Opel Zafira Enjoy 1,9 D típusú, az önkormányzat tulajdonában lévő személygépkocsi értékesítésére
- 9.) Javaslat székhelyhasználati hozzájárulás megadására a „Bóbita Alapítvány a Dunavarsányi Óvodásokért” – társadalmi szervezet részére.
- 10.) Javaslat a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás 2011. évi állami támogatására vonatkozó pályázat benyújtására

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester** a napirendi pontok előtt röviden összefoglalja az elmúlt hetek önkormányzatot is érintő eseményeit, megemlítve hogy a helyi postahivatalban április 11-étől minden ablaknál mindenfajta ügyintézkést végeznek. Jegyző Úr hatósági jogkörében megkezdte a dunavarsányi vendéglátó és szórakoztatóipari helyiségek hétvégenkénti ellenőrzését, vizsgálatát.

*Herczeg Mariann képviselő megérkezik az ülésre 17<sup>06</sup> órakor, a szavazók száma 8 főre emelkedik.*

**Bóna Zoltán polgármester** beszámol az ÁSZ vizsgálat végeredményéről, melyben az Önkormányzat jó minősítést kapott, a jelentés mindenki számára nyilvános, megtekinthető a Hivatalban. Elmondja, hogy szándékában állt az egyik orvos kérésére az orvosok rendelkezésre állási idejének, és az orvosi ügyelet kezdetének rendezetlenségét megszüntetni, ami némi költséggel is járt volna az Önkormányzat részére. Tett egy olyan javaslatot, hogy délután 4 órától másnap reggel 8 óráig tartson az ügyelet. Szóban tájékoztatta a Delta Mentőszolgálat vezetője, hogy nincs emberi kapacitásuk ezt megoldani, mert nem találnak orvost.

Felhívja a tisztelt képviselőtársak figyelmét a március 8-ai közmeghallgatásra, felsorolja a meghívottak névsorát.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** a szórakozóhelyek hatósági ellenőrzésével kapcsolatban elmondja, hogy a minisztérium és a felettes hatóságok jóvoltából a jogszabályi környezethez való hozzáállás jó irányban változott. A West Balkánban történt tragédia után újra lehetőség nyílt a rendőrséggel közösen akciókban részt venni oly módon, hogy bemennek a szórakozóhelyre. Jegyzői hatáskörben is el lehet járni közben és meg lehet tenni a gyermekvédelmi intézkedéseket is. Most hétvégén személyes kérésére vasárnap éjjel ellenőrizték a Mexicana Klubot arra vonatkozóan, hogy az engedélynek megfelelő számú személy van-e jelen a szórakozóhelyen. Több mint 80 fővel többen voltak jelen, mint az engedélyezett létszám. Tekintettel arra, hogy mód és lehetőség volt a törvényes állapot helyreállítására, a Klub vezetőjét felhívta a törvényes állapot helyreállítására való intézkedésre, aki ezt meg is tette. Kb. negyven perc alatt a létszámot 100 főre lecsökkentették, elismerték a szabálytalanság tényét, hétfőn reggel részletes jegyzőkönyvet vettek fel. Tekintettel arra, hogy végig együttműködők voltak, rugalmasan intézkedtek, most első esetben nem élt azzal a jogosítványával, hogy 30 nappal bezárassa szórakozóhelyet, azonban mostantól kezdve a legváratlanabb pillanatban fognak ellenőrzéseket tartani. A Klub vezetője folyamatba helyezte a működési engedélye módosítását 250 főre, amit csak akkor fog jóváhagyni, amennyiben a Tűzoltóság, Építészet és az ÁNTSZ kiadja a támogató nyilatkozatát. Megállapodás keretében egyeztettek néhány dologban, mint pl. hogy a discók éjszakáján komoly rongálások történnek a településen, ezért a Klub üzemeltetői vállalták, hogy a helyiség 100 méteres körzetében a Polgárőrséggel, Rendőrséggel, Közterület-felügyelettel együttműködve figyelnek arra, hogy a randalírozást, és a különböző rongálásokat megakadályozzák, illetve a hajnali vonatokhoz a saját biztonsági személyzetük kíséri ki a fiatalokat. Ezentúl Dunavarsány összes vendéglátó helyiségét, mely éjszaka nyitva tart, ellenőrizni fogják.

**Dr. Békássy Szabolcs képviselő** kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy az ellenőrzések az életkorra is kiterjedjenek, mert sajnos az a tapasztalata mikor hétvégi ügyeletben részt vesz, hogy nem egyszer 13-14 éves fiatal lányok alkoholos mámorban jelennek meg.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** elmondja, hogy éppen ma délután volt a gyermekvédelem területén dolgozó szakemberek éves értekezlete, ahol jelezte a gyermekvédelmi kollégáknak, hogy közrendvédelmi akció keretében – mivel a Rendőrségnek van joga igazoltatni – fognak olyan összehangolt, titkos akciót szervezni, amikor a gyermekvédelmi kollégák is ott lesznek, és, ha ilyet tapasztalnak, akkor minden egyes esetben elindítja a védelemben vételi eljárást azon szülők ellen, akik a korban nem odaillő gyermekeiket elengedik ezekre a szórakozóhelyekre. A Rendőrség is ellenőrizni fogja és ki fogja szűrni a kábítószerrel élő fiatalokat is. Korábban ezt is megakadályozták, mert a szórakozáshoz való jogot tartották előbbre valónak, ezért nem jöhetett létre az a titkos akció, amit közel egy évvel ezelőtt már előkészített a Rendőrséggel közösen, de az utolsó pillanatban az Országos Rendőr-

főkapitányságtól jött a telefon és leállították az akciót. Abban az időszakban az volt az álláspont, hogy a Rendőrség a szórakozóhelyekre nem léphet be razziázni, csak a szórakozóhely környékét zárhatták le 50 méteres körzetben, és a körön belépőket és onnan kilépőket lehetett fokozottan ellenőrizni.

**Bakos András képviselő** nagyon örül, hogy az ellenőrzések elkezdődtek és végre ellenőrzött körülmények között szórakozhatnak a helyi fiatalok, nem kell más településekre elutazniuk, mert az sok veszélyt rejt magában, pl. a közutakon megszapornak az ún. „discóbalesetek”, és nagyon jó dolog, hogy a dunavarsányi gyerekek ettől is védve vannak valamilyen szinten.

Az ASZ vizsgálat eredményét is örömmel hallotta, azt is szívesen hallaná, hogy ezt kinek köszönhetik.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy az jelenlegi és elmúlt évek aktuális képviselőinek, a Hivatal vezetésének, osztályvezetőinek és dolgozóinak.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester** megjegyzi, hogy ebben az eredményben oroszlánrésze van Jegyző Úrnak és Aljegyző Asszonynak.

**Bakos András képviselő** a jó eredményre való tekintettel azt javasolja, hogy ha az iparüzési adó megérkezik, és lehetőség van rá, akkor a Hivatalban dolgozókat jutalmazza meg, mert már nagyon régen kaptak anyagi elismerést.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a költségvetésbe betervezték, és amennyiben realizálódnak a várt bevételek, akkor mind Jegyző Úrnak rendelkezésére bocsátanak egy alapot, ami a hivatali dolgozókat érinti, mind pedig az intézményvezetőknek egy alapot, ami pedig az intézményekben dolgozók jutalmazását teszi lehetővé. Ennek a reális lehetősége véleménye szerint leghamarabb júniusban lesz.

#### **1.) Javaslat a fel nem vett képviselői tiszteletdíjak előirányzatának átcsoportosítására**

**Bóna Zoltán polgármester** ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatokat, kéri, aki azokkal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

#### **31/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésén belül az állományba nem tartozók tiszteletdíj költséghelyről 930 e. Ft-ot zárol tartalékba és a tartalékból 930 eFt-ot átcsoportosít a támogatások költséghelyre. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

#### **32/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évi 31/2011. (II. 24.) sz. határozatában tartalékba helyezett 930 ezer forintot az alábbi szervezetek, illetve alapítványok támogatására használja fel:

A dunavarsányi Erkel Ferenc Zeneiskoláért Alapítvány	135 eFt
Isten Szolg. Ref. Misszió Alapítvány	75 eFt
<u>Katolikus Templom Felújítása Alapítvány</u>	<u>720 eFt</u>
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>930 eFt</b>

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

## 2.) Javaslat az Önkormányzat 1/2010. (II.10.) költségvetési rendeletének módosítására

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a Pénzügyi Jogi és Ügyrendi Bizottság most ezt a témakört nem tárgyalta, az írásos anyag kiküldésre került a képviselők részére. Ha valakinek kérdése van, Vágó Istvánné osztályvezető asszony válaszol rá. */Nem hangzik el kérdés/*

**Bóna Zoltán polgármester** kéri, aki a költségvetési rendelet módosítását az írásos ismertető anyag szerint elfogadja, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta**

**Dunavarsány Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 10.) rendeletének módosításáról szóló 9/2011. (II. 25.) számú önkormányzati rendeletét.**

## 3.) Javaslat a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X.21.) számú helyi rendelet módosítására

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy nagyon sajnálja, hogy Mekler Andrea képviselő asszony nem tud jelen lenni a mai ülésen, hiszen az Ő kérése volt a temetőrendelet felülvizsgálata.

A javaslata – bár nem jó szívvel – az, hogy a temetőben lévő relatív rend okán maradjanak az eredetileg elfogadott rendeletnél, és a változásra nem tesz javaslatot. Nem feltétlenül azért, mert azt gondolja, hogy a Gyertyaláng Kegyeleti Kft. jó is és olcsó is, és nem azért mert azt gondolja, hogy az Elohim Kft. drága is meg rossz is lenne, hanem azért mert hatályban van 2000 óta egy szolgáltatási szerződés 15 évre, melynek felmondása nem javasolt, mert kockázatos, másrészt a temetőt a szolgáltató rendben tartja. Attól fél, ha a temetőt a testület „szabad prédává” teszi – az Elohim Kft.-től függetlenül – akkor egy kaotikus állapot fog kialakulni, és a közterület felügyelő, meg a Városgazdálkodási Kft. fognak rohangálni, lakosok, gyászolók fognak bosszankodni, és a két cég, ettől még nem fog egymással jól együttműködni és kibékülni. Ez a politikai véleménye az érvényben lévő szerződés kötelmei miatt.

**Száger Gyula képviselő** nem érzi olyan nagy problémának, és nem érzi, hogy a két cég között olyan nagy ellentét lenne. Nagyvarsányban volt már kettős temetések is, de ott rendben mennek.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester** megjegyzi, hogy a gyászolók a szertartáson ezekből nem vesznek észre semmit.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a bejelentések főleg Nagyvarsányból jöttek erre vonatkozóan.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** elmondja, hogy az ország majdnem az összes köztemetőjében ez a jogi szabályozás így van lefektetve. A jogalkotók megadják azt a lehetőséget, hogy a szolgáltatónak megadják ezt a privilégiumot. A másik, konkurens cég, az aki szorgalmazza a változtatást. A beadványok szövegezésén sok esetben látszik, hogy irányítottak. A konkurens cég saját területén szintén kéri ugyanezt a szabályozást, és ott határozottan elvárja az önkormányzattól, hogy megtartsák, viszont elzárkóztak attól, hogy a környező településeken, ahol ők vannak ilyen szempontból „monopol” helyzetben, kivegyék a rendelethől az erre vonatkozó szabályozást. Szabályos lenne, ha a testület hatályon kívül helyezné a rendelet erre vonatkozó paragrafusát, de az üzemeltetés

szabályozása gyengülne, akkor meg az üzemeltető részéről jöhetnének be olyan jelzések, hogy „ezt, vagy azt, nem úgy csinálták, ahogy kellett volna” stb.. Véleménye szerint ebbe a testületnek beleszólni nem kellene, ha egyszer eldöntötte hogy legyen, akkor célszerű azt megtartani, ha valóban nyomós indok van, akkor akár lehet változtatni is, mert egyébként ez is, az is jogszerű.

**Bóna Zoltán polgármester** kéri, aki egyetért azzal, hogy a temetkezéssről szóló 15/2009. (X.21.) számú helyi rendeletet ne módosítsák, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

#### **33/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a *temetőkről és temetkezéssről szóló 15/2009. (X.21.) számú helyi rendelet* módosító javaslatát, és úgy határozott, hogy nem kívánja a rendeletet az előterjesztésben javasoltak szerint módosítani.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

#### **4.) Javaslat az Ivóvíz-minőségjavító Önkormányzati Társulás 2011. évi költségvetési tervezetének elfogadására**

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy mint tudják a képviselők több mint 3 évvel ezelőtt a testület hozzájárult ahhoz, hogy Szigetszentmártonnal közösen adják be az ivóvízminőség-javító pályázatot. Erre egy társulást hoztak létre, amely magát a projektet bonyolította le. Annak idején 85 %-kal számoltak, amihez 15 %-os önrészt kellett volna biztosítani. Most ez változott pozitív irányban, 90 %-os a támogatás és csak 10 %-os az önrész. Átadja a szót Vella Zoltánnak.

**Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető** kiegészítésképp elmondja, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt még 90 %-kal fogadta el a testület. Utána elindult a második forduló, és volt egy ún. köztes ellenőrzés, amit egy minőségbiztosítási rendszerben a Deloitte Kft minősített, akkor a saját erő mértéke 15 %-ra emelkedett. Akkor elindult egy közös számolás a külsős kollégákkal aminek végül is az lett az eredménye, hogy mégis elfogadták az első verziót. Januárban kapott az Önkormányzat a Fejlesztési Igazgatóságtól egy erre vonatkozó támogató levelet, hogy 90 %-ban támogatják a projektet.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy pontos időpontot nem tud még mondani, de reméli, hogy legkésőbb március második felében a támogatási szerződés aláírása után már két közbeszerzése lesz az Önkormányzatnak. A gépek behelyezése a kutak mellé legkésőbb május végén realizálódik. Elmondja, hogy a 66/2010. (IV. 15.) számú határozatnak csak a „b” pontját kell hatályon kívül helyezni, egyébként az előterjesztésben szereplő határozati javaslat többi része rendben van.

**Bakos András képviselő** kérdezi, hogy hány részletben kell majd fizetni.

**Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető** válasza, hogy három vagy négy részletben.

**Bóna Zoltán polgármester** hozzáfűzi, hogy az Önkormányzat befogadja a számlát, továbbküldik és mindig az önrész részét utalják közvetlenül a vállalkozó részére. Ki kell írni egy kiviteli, egy projekt menedzsmenti és egy műszaki ellenőri közbeszerzést.

Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

### **34/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a 66/2010. (IV.15.) számú határozatának „b.)” pontját hatályon kívül helyezi.  
b) a „Dunavarsány Város és Szigetszentmárton község ivóvízminőség javítása” beruházás nettó összköltségvetéséről és a saját hozzájárulás nettó mértékéről az alábbiak szerint dönt:

A beruházás várható összköltsége: nettó 546 244 000 Ft.

Támogatási százalék: 90 %(CBA elemzés számításainak megfelelően)

Várható támogatás: nettó 491 619 600 Ft

Várható Saját forrás: nettó 54 624 400 Ft

ebből Dunavarsány 77%: 42 060 880 Ft

Szigetszentmárton 23%: 12 563 520 Ft

- c) az Ivóvíz- Minőségjavító Önkormányzati Társulás költségvetését a saját részéről az alábbiak szerint fogadja el:

Kiadás	Összesen (Ft)
<i>Immateriális javak</i>	0
<i>Tárgyi eszközök</i>	546 244 000
<i>Anyagjellegű ráfordítások</i>	0
<i>Személyi jellegű ráfordítások</i>	0
<i>Tartalék</i>	0
Összesen (Nettó)	546 244 000

Bevétel	(Ft)	(%)
Felhalmozási célú támogatás ért. pe. átvétel önkormányzatoktól (Dunavarsány Város, Szigetszentmárton Község)	54 624 400	10
Támogatást igénylő hozzájárulása (Gesztor)	42 060 880	77
Partnerek hozzájárulása (Szigetszentmárton)	12 563 520	23
egyéb saját forrás:	0	0
egyéb támogatás:	0	0
Beruházási célú tám. értékű bevét kp. Kt. (EU és hazai együttesen)	491 619 600	90
Összesen (Nettó)	546 244 000	100

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

#### **5.) Tájékoztatás vásár rendezésének feltételeiről**

**Bóna Zoltán polgármester** átadja a szót Tóth Imre műszaki előadónak.

**Tóth Imre műszaki előadó** elmondja, hogy piac és vásár rendezéséről is tájékozódott, mert ez volt a dilemma, hogy piacot, vagy vásárt lenne érdemes Dunavarsány területén megrendezni. A piac rendszeresebb, intenzívebb rendezvény. A Műszaki Osztály részéről talán azért nem javasolnák, mert a környező településeken rengeteg piac van, hetente 2 alkalommal is. Vásár viszont talán Dabason van legközelebb. Vásár esetében viszont meg kell határozni egy konkrét kört: kiket szeretnének, hogy ott megjelenjenek a portékájukkal. Fel kellene keresni a kereskedőket és östermelőket a térségből, és nekik meghívó formájában felajánlani, hogy itt lenne egy ilyen lehetőség. Ha a vásár mellett dönt a testület, akkor a beruházás költsége minimum egymillió forint. Mindenképpen egy elkerített területen kell ezt a rendezvényt megrendezni, és azt sorompóval le kell zárni. Annak még pontosan nem nézett

utána, hogy milyen sorompó felel meg a hatóságoknak, de úgy gondolja, hogy ennek költsége is akár több százezer forintba is rúghat. Nem beszélve a személyi feltételek biztosításáról, mert minimum egy főnek állandóan ott kell lenni a helyszínen, aki nyitja-zárja a sorompót. Ha állatvásárról is szó lenne, akkor egy állatorvosnak is a helyszínen kell lennie, ezért valamilyen fedett, fűtött helyiséget kell részére biztosítani. Ehhez még hozzájönnének a nemenkénti mellékhelyiségek, tehát minimum egy férfi és egy női mellékhelyiség. Ha a mobil WC nem felel meg a hatóságoknak, akkor téglából, vagy bármely más szerkezetből kell megépíteni azokat. Ezek a minimális feltételek, amelyek költsége – mint már mondtam – legalább egymillió forint. Ha a képviselő hölgyek és urak ezt javasolják, akkor a Műszaki Osztály el tud indulni egy ilyen irányba, és konkrétan ki tudja számolni a költségeket. Pormentes, könnyen tisztán tartható felületen kell ezt kialakítani, a bejáratot szilárd burkolattal kell ellátni.

**Orbán Róbert képviselő** szerint érdemes lenne ezt megcsinálni, és a környéken összeszedni azokat az östermelőket, akik más módon nehezen tudják eladni a portékájukat. A szervezéshez felajánlja a segítségét.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy egy kicsit pesszimista az irányban, hogy van-e ennek létjogosultsága Dunavarsányban, illetve lesz-e rá kereslet. Egyébként támogatja az elképzelést, és az a véleménye, ha elkezdik, akkor tényleg egy nagyobb volumenű dolgot kellene létrehozni, de előtte mindenképpen tájékozódni kell.

**Vella Zoltán** megjegyzi, hogy egy vásár beindulása akár több évet is igénybe vehet. Lehet, hogy mire beindulna ez a dolog, a testület már egészen mást szeretne létrehozni azon a területen. A felsoroltakon kívül egy ilyen vállalkozásnak vannak üzemeltetési, fenntartási költségei is, ezt is mérlegelni kell. Az östermelők is csak úgy jönnek ide, ha van felvásárló erő. Neki az a meglátása, hogy számottevő östermelőkről már Kiskunlacházán sem igen lehet beszélni, Dunavarsányban még kevésbé. Dömsödtől lefelé talán, de Bugyin és Alsónémedin élő östermelőknek nem tudja mennyire érné meg azt a benzint elégetni, amennyiért idejönnének arra, hogy vagy jön vevő, vagy nem.

**Orbán Róbert képviselő** szerint ezt mindenképpen egy jelentős protokollmunkának kell megelőznie.

**Bóna Zoltán polgármester** megköszöni a hozzászólásokat, a Műszaki Osztály kiszámolja a költségeket pontosan, Orbán képviselő úr segítségével haladnak tovább ezen az úton. A napirendi pont szavazást nem igényel. Rátérnek a következő napirendi pont tárgyalására.

## **6.) Javaslat Oláh Krisztián körzeti megbízottal új bérleti szerződés megkötésére**

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy egy évvel ezelőtt az Önkormányzat bérleti szerződést kötött Oláh Krisztián körzeti megbízottal a Sport utcai szolgálati lakás bérletére. A szerződés határozott időre szólt, azt meg kell újítani újabb 1 évre, erről szól a határozati javaslat. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? */Nem hangzik el kérdés/*  
Kéri, aki egyetért a határozattal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

### **35/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) saját részéről elfogadja a jelen határozat meghozatalát elősegítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti bérleti szerződést, amely szerint a Dunavarsány 1981 helyrajzi számú, természetben Dunavarsány, Sport u. 51. szám alatt található ingatlant, 2011. április 1-től 1 éves határozott időtartamra, települési közérdekből ingyenesen Oláh Krisztián rendőr törzsőrmester dunavarsányi körzeti megbízott használatába adja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

b) felhatalmazza a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**7.) Javaslat a 30PM-291/1/2011. ügyiratszámú törvényességi észrevétel megtárgyalására**

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a Kormányhivatal jelezte, hogy a „korlátlan mobiltelefon használat” nem szabad, hogy benne legyen az illetményét meghatározó határozatban, ezért ezt a szövegrészt hatályon kívül kell helyezni. Egyetért azzal, hogy a törvényes állapotot helyre kell állítani, ezért kéri a testület szavazását.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

**36/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának 30PM-291/1/2011. ügyiratszámú törvényességi észrevételét elfogadja és a 122/2010.(X.12.) számú határozata első mondatának utolsó – „s részére korlátlan mobiltelefon használatot biztosít” szövegezésű – tagmondatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester** megemlíti, hogy a hivatali és intézményi dolgozók mobiltelefon használatát, illetve a szolgáltatóval a kapcsolatot Alpolgármester Asszony próbálja rendezni, mert mostanra egy kicsit kaotikus állapot alakult ki. Még soha nem ajánlotta fel a Képviselő-testületnek, pedig lehetne bárkinek használni un. flottás készüléket, amivel egymást és az Önkormányzat dolgozóit ingyen hívhatnák. Aki szeretne ilyen készüléket és számot kapni, jelezze.

**Herczeg Mariann képviselő** megjegyzi, hogy érdemes lenne körülnézni a szolgáltatók között, mert van olyan cég, akik már 17 Ft-os percenkénti áron kínálják a flottás szolgáltatásukat.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester** elmondja, hogy a korlátlan telefonhasználat intézményét szeretné megszüntetni, bár nem sokakat érint, csak Jegyzőt, Polgármestert, Aljegyzőt, Alpolgármestert és az intézményeket, és senki nem él vele vissza, tehát nehogy azt gondolja bárki is, hogy ezek az összegek milliókra rúgnak. Tájékozódik egyéb szolgáltatók árai iránt is, és ha lesz kedvezőbb, akkor váltani fog az Önkormányzat, de sok dolgozónak még nem járt le a hűségideje, ezért ha megszűnik a szerződés a Vodafonnal, akkor kötbért kell fizetni. Rajta van az ügyön, folyamatosan tájékoztatni fog a testületet az eredményről.

**8.) Javaslat a KVT 632 frsz-ú Opel Zafira Enjoy 1,9 D típusú, az önkormányzat tulajdonában lévő személygépkocsi értékesítésére**

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a napirendi pont abszolút az ő előterjesztése, aminek lényege, hogy mivel 2 millió forint értékben egy Ford Fusion autót vásárolt a Hivatal a közterület-felügyelők részére, és a Képviselő-testület megszavazott személye használatára egy autót, ezért úgy ítéli meg, hogy az Opel Zafirára már nem lesz olyan nagy szükség. Most kb. annyi az értéke, mint amennyi a banki tartozás rá, tehát veszteség nélkül el lehetne még adni. Most 3,5 éves az autó, benne van 130 ezer km, ezért az értéke ezután fog nagyot zuhanni. Úgy látja, hogy azok a feladatok, amelyeket a Zafira látott el, bőven beleférnek abba a kategóriába, amit el tud látni a Ford Fusion is, a polgármesteri autó is, és ha kell, akkor esetleg a Városgazdálkodási Kft. kisbusza is. Amikor az Opel



Zafirát vásárolták, azon kívül semmilyen autója nem volt az Önkormányzatnak. Utána nézett mennyi lehet ennek az autónak a reális értéke, beszélt is hozzáértőkkel. Az euró tegnapi árfolyamán 2.670.000,-Ft az értéke, ha befizetésre kerül a márciusi részlet, ami 140.000,-Ft, akkor kb. 2.500.000,-Ft-ot fog érni az autó. Ezért a határozatba javasolja beírni „Az érvényes ajánlat nem lehet kevesebb 2.500.000,-Ft-tól”. Bár a polgármesteri autóról szóló testületi határozat úgy szól, hogy személyes használatára szavazta meg a testület, ezzel nem kíván élni, és természetesen, ha benn van a Hivatalban, akkor azzal az autóval is el lehet menni akár a Kormányhivatalba, vagy okmányirodába, vagy Ráckeve-re, ill. ahova szükséges.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** kiegészíti az elmondottakat, hogy a vagyonrendelet úgy rendelkezik, hogy ha versenyeztetési eljárás eredménytelen, tehát nem jelentkezik vevő erre az eladási árra, akkor a testület kompetenciájába kerül vissza az ügy, és értékhatártól függetlenül eladhatja alacsonyabb áron is.

**Bóna Zoltán polgármester** ismerteti a határozati javaslatot, kéri aki azzal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

### **37/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) az Önkormányzat tulajdonát képező KVT632 forgalmi rendszámú Opel Zafira Enjoy típusú személygépkocsit versenyeztetés útján értékesíteni kívánja. Az érvényes ajánlat nem lehet kevesebb 2.500.000,- Ft-tól.

b) felhatalmazza a Polgármestert *az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól* szóló 3/2010. (II. 10.) Ök. rendelete szerint egyfordulós, nyílt pályázat kiírására, a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

c) felhatalmazza a Polgármestert 3 fős értékelő bizottság létrehozására, és a bizottság elbírálásra vonatkozó javaslata alapján

ca) eredményes eljárás esetén az érvényes pályázatok közül összességében legkedvezőbb feltételeket kínáló pályázat kiválasztására és a nyertes pályázóval a szerződés megkötésére.

cb) eredménytelenül nyilvánított eljárás esetén, a beérkező pályázatok és a versenyeztetési eljárásról szóló dokumentumok a Képviselő-testület soron következő ülésén való előterjesztésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

### **9.) Javaslat székhelyhasználati hozzájárulás megadására a „Bóbita Alapítvány a Dunavarsányi Óvodásként” – társadalmi szervezet részére.**

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** elmondja, hogy az Óvodában a szülői munkaközösség hozott egy olyan döntést, hogy az Óvoda anyagi fejlődéséhez, az eszközpark fejlesztéséhez, nevelési célokhoz hozzá lehessen járulni, szülői kezdeményezésre, és közreműködésével folyamatba tették egy óvodai alapítvány létrehozását. Az alapítványt az Óvoda, mint költségvetési szerv fogja alapítani. A kuratórium tagjai szülőkből és óvónőkből fognak állni. Ahhoz, hogy ez bejegyezhető legyen és nyilvántartásba vegye a Pest Megyei Bíróság, szükséges a székhely tulajdonosának nyilatkozata. Mivel ez az Önkormányzat, ezért kell ezt a határozatot meghozni. A hatályos vagyonrendelet értelmében forgalomképtelen vagyonelem esetében mindenfajta tulajdonosi döntés meghozatala kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Egy formális döntésről van szó, amelyet a jövő hét folyamán csatolni tudnak az iratokhoz a Pest Megyei Bíróság részére. Ehhez kéri a testület támogatását az alapítványt alapító Óvoda és a szülők nevében is.

**Bóna Zoltán polgármester** kéri a testület szavazását.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

#### **38/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 3/2010. (II. 10.) számú Ök. rendelet 15. §-ában meghatározott jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy a Dunavarsány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 77/1 helyrajzi számú, természetben 2336 Dunavarsány, Árpád u. 14. szám alatt található ingatlant a „Bóbita Alapítvány a Dunavarsányi Óvodásokért” társadalmi szervezet székhelyként bejegyeztesse a Pest Megyei Bíróságnál azzal, hogy az Alapítvány az ingatlan felett tulajdonosi, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

#### **10.) Javaslat a lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás 2011. évi állami támogatására vonatkozó pályázat benyújtására**

**Bóna Zoltán polgármester** a naprendi ponttal kapcsolatban semmi újat nem tud mondani. A szokásos határozatot kell meghozni lehetőleg március 1-jéig. Reméli, hogy idén több támogatás lesz, tavaly nagyon kevés volt. A központi költségvetésben benne van. A szennyvízdíj három tételből áll, az állami, az önkormányzati hozzájárulásból és a lakossági befizetésekből.

Tájékoztatóként elmondja, hogy a legutóbbi DTV Zrt. Igazgató Tanácsi ülésen egy nagyon beható, mély és új alapokra helyezendő vezérigazgatói hozzáállással találkozhattak a tulajdonosok. Teljesen más volt a hangulat is, bár nem volt boldog, és túlságosan irreális sem. Úgy érzi, hogy Vezérigazgató Úr nagyon hamar pontosan átlátta a helyzetet, és várhatóan javaslatok tárházával fog előállni. Viszont tudni kell, hogy addig, amíg az 5 település hozzáállása a fizetések tekintetében nem rendeződik, folyamatosan Dunavarsányon fog csattanni az ostor. Ezért eljutott odáig, hogy ha esetleg Dunavarsány lesz olyan helyzetben, hogy más település helyett kénytelen lesz befizetni a pénzeket, nem pénzt kér vissza, hanem bármilyen vagyonelemet.

Március 16-ától Dunavarsányban a tisztított szennyvízkiöntözés megszűnik, és a taksonyi területre, a Hunland Kft által bérelt területre kell, hogy öntözzenek.

Ismerteti a határozati javaslatot, kéri aki azzal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozta meg alábbi határozatát.

#### **39/2011. (II. 24.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a lakossági csatornaszolgáltatás ráfordításainak mérséklésére a 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló rendelet-tervezet alapján támogatási igényt kíván benyújtani a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz.

b) kötelezettséget vállal arra, hogy a lakossági csatornaszolgáltatás tekintetében a támogatással csökkentett termelői díj és a lakos által fizetendő díj közötti különbséget a szolgáltatónak megtéríti.

c) kötelezettséget vállal arra, hogy a fajlagos ráfordítással figyelembe vett, illetve a Tárcaközi Bizottság által elfogadott mértékű eszközhasználati díjként meghatározott összeget a tárgyi eszközök fenntartására, a fejlesztési hitellel kapcsolatos adósságszolgálatra fordítja.

d) kijelenti, hogy e határozata a 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló rendelet jelen előterjesztés idejében ismert tervezetével megegyező tartalommal történő hatályba lépését követően hatályosul.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester** minden jelenlévőnek megköszöni az ülésen való részvételt és a hozzászólásokat, az ülést 18<sup>30</sup> órakor bezárja.

*A jegyzőkönyv 18<sup>30</sup> órakor lezárásra kerül, az ülés hanganyagát a „Kt. nyílt 2011. 02.24” néven mentett MP3-as fájl őrzi.*

K.m.f.

**Bóna Zoltán**  
polgármester

**dr. Szilágyi Ákos**  
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

**Orbán Róbert**  
képviselő

**Száger Gyula**  
képviselő