

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 8-án 17<sup>00</sup> órakor, a Petőfi Művelődési Házban megtartott, közmeghallgatásáról.

<u>Jelen vannak:</u>	Bóna Zoltán	polgármester
	Gergőné Varga Tünde	alpolgármester
	Dr. Kun Lászlóné	képviselő
	Bakos András	képviselő
	Orbán Róbert	képviselő
	Dr. Békássy Szabolcs	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Bihari Zsuzsanna	aljegyző
	Pánzél Károly	országgyűlési képviselő
	Dr. Csípler Norbert	Ráckevei rendőrkapitány
	Ács Sándor	DTV Zrt. Vezérigazgatója
	Puruczki Tamás	KDV-KÖVIZIG
	Csordás László	polgárvédelmi alezredes
	Szíjjártó Bence	Tisztavíz Kft. ügyvezetője
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
	Tiefenbeck László	Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. igazgatója
Valamint:	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

**Bóna Zoltán polgármester** szeretettel köszönti a megjelenteket. Nőnap alkalmából külön köszönti a nővendégeket, és a meghívott vendégeket. Először beszámol a 2010. gazdálkodásról. A költségvetés fő összege 2,231 milliárd forintban realizálódott, ebben foglaltatik az intézmények működése. Státusz leépítés nem volt a kormányzati elvonások és a bevétel csökkenés ellenére sem. 2010. évben sikerült útburkolat fejűjtásokat végezni, amely a Kossuth Lajos utcát, a Vörösmarty utcát, a Nyár utcát, az Alkotmány utcát, a Kertész utcát, a Bartók Béla utcát, valamint Erőpusztát érintette. Hitelfelvétellel sikerült az Árpád Fejedelem Általános Iskola alsó tagozatos épületének bővítése 9 tanteremmel, és az Árpád utcai iskola udvarának tér-burkolása. A nagyvarsányi óvodában 1 szobával bővültek a lehetőségek, így összesen 330 kisgyereket tudnak fogadni. A 3 éven felüli gyermekek óvodai elhelyezéséért mindent megtesz az önkormányzat.

Szociális helyzetről: átmeneti segílyt 231 fő kapott, rendszeres gyermekvédelmi támogatásban 350 gyermek részesült, lakásfenntartási támogatást 81 család kapott, ápolási díjat 48 fő vett igénybe.

A demográfiai állapot pozitív, 78 gyermek született, 71 haláleset történt 2010. évben.

Dunavarsányt sokan választják otthonukul, de hosszú távon 10.000 főben korlátozódna a település lakosainak száma. 10.000 fő fölött intézményfejlesztésekre lenne szükség, amelyre nincs reális lehetőség.

A 2011-es költségvetés fő összegét 1.800 milliárd Ft-ban határozták meg, ebből 800 millió forint biztosítja az alapvető működést. A normatíva kis mértékben nőtt. Ebben az évben beindul az ivóvízminőség-javító program. Közel 13 millió Ft-ot szánnak közút-karbantartásra, nem lesz közalkalmazotti leépítés, továbbra is támogatják a civil életet, új adónemet nem szándékoznak bevezetni.

Az idén is sok kulturális programja lesz a városnak, pl. Kistérségi Nyugdíjas találkozó, Dunavarsányi Napok, és a búcsú, - amelyet a Nyugati lakópark melletti területen rendeznek majd meg.

Szociális támogatásként az egyedülálló idősek és 70 éven felüliek hulladékszállításra kedvezményt kaphatnak, de be kell jönni kitölteni az igénylő lapot. Az elszállított szemét mennyisége korlátozva lett. A szennyvízfogyasztás támogatott mennyisége is limitált, 3 m<sup>3</sup>/hónap. A kisgyermekvállalást is

támogatja az önkormányzat, 4000 Ft GYES támogatást nyújt havonta a 2. évét betöltött gyermekek szüleinek. Eddig 43 család kapott ilyen támogatást.

A bölcsőde hiánya jelenleg nem megoldott, de működnek a településen családi napközök, amelyek valamelyest megoldást nyújtanak. Az önkormányzat keresi a lehetőségeket, de jelen helyzetben nincs reális lehetőség bölcsőde építésére.

Dunavarsány egyik legnagyobb problémája a Taksonyi út és 51-es út kereszteződése. Az itt kialakítandó csomópont kiépítéséhez benyújtották a pályázatot, amelyhez az önrészt kb. 80 millió Ft-ot az önkormányzat vállalta. A pályázat elbírálására március 31-én kerül sor.

Ebben az évben a nagyvarsányi Petőfi Klub felújítására is sor kerül. Szándékuk még a posta épületének megvásárlása, ezen a területen közparkot alakítanának ki, ide egy „56”-os emlékművet ajánlottak fel. Az Árpád Fejedelem Általános Iskola Arany János utcai oldalán kerítés és járda felújítására kerül sor. Közvilágítás bővítése a Forrás lakóparkban, a Patak utcában, illetve a Dunaparton a Nyárfás soron lesz. A MÁV Zrt.-vel folynak a tárgyalások arról, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcai átjárónál is legyen sorompó. A Magyar Közút Kht.-vel a nagyvarsányi 51-es út kérdésében szeretnének előre lépni. A földutakat szeretnék burkolttá tenni, javítani az utak minőségét a Hóvirág, Attila, Hun, Epres, Gyöngyvirág utcában, Orgona közben, Attila, Diófa, Gömör Ferenc utcában, erre közel 13 millió Ft van elkülönítve a költségvetésben.

Az Egészségházzal szembeni területet szeretnék megvásárolni parkoló és játszótér céljára.

Belvíz, talajvíz témakörhöz kapcsolatosan elmondja, hogy a belvízvédelmi készütség jelenleg is tart. A talajvízszint emelkedett, ehhez hozzájárul a tisztított szennyvíz locsolása, de ez csak 4-5 cm plusz vízemelkedést jelent. Sajnos nem lehet az élővízbe a tisztított szennyvizet bevezetni, ezért csak gyökérszórás öntözéssel lehet a víztől megszabadulni. Szeretnék a taksonyi területeket is igénybe venni az öntözéshez.

Az Állami Számvevőszék az elmúlt 5 év gazdálkodásáról átfogó vizsgálatot végzett a hivatalban, a vizsgálat eredménye a hivatal munkáját 4-esre minősítette. Ezen eredmény eléréseért köszönetet mond Jegyző Úrnak. Az ÁSZ két dolgot észrevételezett. Egyik, az, hogy civil szervezetek támogatása csak úgy lehetséges, ha a civil szervezet egyesületként bejegyezteti magát, a másik, az intézmények terembérletének szabályozása. Átadja a szót Pánczél Károly országgyűlési képviselőnek.

**Pánczél Károly országgyűlési képviselő** az elmondottak tekintetében megerősíti a Polgármester Urat. Elmondja, hogy 1990. év óta létezik önkormányzatiság. Bár az állam támogatja az önkormányzatokat, de kevesebb pénzt juttat, mint ami szükséges a több mint 100-féle önkormányzati feladat ellátásához. Dunavarsány abban a szerencsés helyzetben van, hogy bár a gazdasági válság miatt az iparüzési adóbevétel csökkent, de azért az Ipari Parkból befolyt adó segítette az önerős fejlesztéseket, pl. az általános iskola bővítését, az Egészségház építését, a nagyvarsányi óvoda bővítését, az utak felújítását. Polgármester Úr két dolgot említett, amelyben együttműködtek, az egyik az 51-es út kereszteződésében lévő csomópont, amelyet zömében a dunavarsányiak és a délegyháziak használnak. Mivel a közúti forgalom megnőtt, ebben a csomópontban sok volt a baleset, nem véletlenül írták ki, hogy baleseti csomópont. Ilyen nagy anyagi ráfordítással mellett is nagy eredménynek tekinthető, ha ez megvalósul. Személyesen keresték fel Dr. Völner Pál államtitkár urat a kialakítandó körforgalom érdekében. Bár ez a csomópont Taksony közigazgatási területén van, de ezt a kereszteződést végül is nem a taksonyiak használják zömében. A posta ügyben is együtt jártak el, reméli a posta épület megvételére is hamarosan sor kerül.

**Bóna Zoltán polgármester** üdvözlí, majd megkéri Dr. Csipker Norbert rendőrkapitányt, hogy néhány szóban mutakozzon be. Két éve még azt mondta, hogy Dunavarsányban nincs rendőr, de azóta 5 fő dunavarsányi rendőr állt szolgálatba a 3 településre.

**Dr. Csipker Norbert rendőrkapitány** úgy véli, hogy a rendőri létszám Dunavarsányban kevésnek bizonyult. Molnár úr mellé új nyomozót helyeznek át Szigetszentmiklósról, kis türelmet kér, amíg átkerül a kolléga. Szerinte 6 fő rendőr is kevés a három településre. A Ráckevei Rendőrkapitányság 10 új kollégát vesz fel, a kiképzésük után plusz 1-2 főt osztanak még be Dunavarsányba. Egyszer rendőrőrs is lesz a településen, ide fog tartozni Majosháza és Délegyháza is. 2-3 hónapja 7 bűncselekmény történt Dunavarsányban, amelynek két elkövetője volt. Szeretné, ha minél nagyobb

rendőri erő járőrözne. Jó az együttműködés és kapcsolat a Polgárőrséggel, egyik legjobb a 13 polgárőri szervezet körül.

**Bóna Zoltán polgármester** átadja a szót dr. Szilágyi Ákos jegyzőnek.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** beszámol arról, hogy pár hónappal ezelőtt tragikus baleset hívta fel a figyelmet arra, hogy a szórakozóhelyek ellenőrzése nem megoldott. Tőlünk nyugatabbra a leírt szabályokat be is tartatják. Magyarországon a diszkók jogi szabályozása hiányos és pontatlan. Gyakorlatilag a különböző kereskedelmi egységekkel kezelik egy kalap alatt a diszkókat, ahol sok fiatal szórakozik. Korábban a rendőrséggel együtt megpróbálták ellenőrizni a szórakozóhelyeket, ekkor felsőbb utasításra – azzal az indokkal, hogy egy szórakozóhely bezárása a szórakozáshoz való jogot sérti, - le kellett állítani az ellenőrzést. A tragédiát követően a belügyminiszter utasítására jegyzői hatáskörben ellenőrizni kell a diszkókat, éjszakai szórakozóhelyeket is. Az előző hetekben személyes irányítása mellett rendőri közreműködéssel ellenőrizte péntek és szombat éjszaka az éjszakai szórakozóhelyeket, ahol a működési engedélyben foglaltaktól eltérő hiányosságokat tapasztaltak. A Mexicana Klub diszkóban is végeztek ellenőrzést, egyéb társhatóságok – tűzvédelmi hatóság, ÁNTSZ, fogyasztóvédelmi hatóság – közreműködésével.

Olyan fiatalok is szórakoznak a diszkóban, akiknek koruk miatt nem lenne ott a helyük, de abban az esetben, ha az ellenőrzés során alkoholos, vagy kábítószeres befolyás alatt találja a gyerekeket, a szülők felé és a gyermekvédelem felé megteszi a szükséges intézkedéseket. A szülőknek kötelessége, hogy a gyerekeket távol tartsák az éjszakától. Téves felfogás, hogy a gyerek nevelését pótolja az óvoda és az iskola. Ezen a területen a jövőben is fokozott ellenőrzéseket fognak végezni.

Formálódik a mezőéri szolgálat, közterület-felügyelet, a polgárőri szolgálat, és a rendőrség együttműködésének szabályozása, amely a gyakorlatban már jól működik. Beszereztek a közterület-felügyeletnek egy gépkocsit, amit szolgálaton kívül a rendőrség rendelkezésére bocsát az önkormányzat, így egy gépjárművel több fog Dunavarsány területén cirkálni. Az éjszakai vandálkodás csökkenhet, ha fokozódik az éjszakai ellenőrzés. Az éjszakai szórakozóhelyek tulajdonosaival megegyezés született, hajnalban a Polgárőrség ellenőrzi, hogy a fiatalok ne okozzanak rendbontást.

**Bóna Zoltán polgármester** megköszöni a Jegyző Úr beszámolóját, és átadja a szót Csordás László polgári védelmi kirendeltség-vezetőnek.

**Csordás László polgárvédelmi alezredes** elmondja, hogy 20 település tartozik a kirendeltséghez, legfőbb veszélyforrást a Duna jelenti. A Csepel-szigeten 11 település van, amely az árvíz által veszélyeztetett. Dunavarsány nem „sorolt” település, ezért a lakosság nem lett beosztva a polgárivédelmi szervezetbe, csak a hivatal dolgozói. Az elmúlt időszakban sok csapadék lehullott, ez helyi vízkárt okozott. A belvízkészültséggel kapcsolatban elmondja, hogy több településen okoz gondot a belvíz, ez a Duna menti területeken mindenhol előfordul. Szivattyúzni is csak módjával lehet, mert a folyamatos szivattyúzás kimossa az átmosásokat, és még több víz áramlik be. Homokzsákokkal is lehet védekezni, ezt biztosítani tudják.

**Bóna Zoltán polgármester** felkéri Ács Sándort, a DTV Zrt. vezérigazgatóját, mondja el beszámolóját.

**Ács Sándor, a DTV Zrt. vezérigazgatója** a hagyományok szerint virággal köszönti a jelenlévő nőket. Elmondja, hogy jelenleg az összes előírásnak megfelel az ivóvíz, mégsem elég jó a minősége, ezért került sor az ivóvízminőség-javító program megpályázására és végrehajtására.

A DTV Zrt.-nek nincs saját tulajdona, feladatuk csak az üzemeltetés, a szolgáltatás biztosítása, a gépek megfelelő üzemeltetése. Ez a szennyvíztelep és szennyvízhálózat üzemeltetésére is igaz, de gyakran előfordul, hogy a vákuum-aknák szippantása szükséges. Ez abból is adódhat, hogy az esővizet a szennyvízhálózatba vezetik, vagy belvizet szivattyúznak a rendszerbe. A lakosok akkor találkoznak csak a telep dolgozóival, amikor probléma adódik. A telep dolgozóinak 7000 háztartás részére kell folyamatosan biztosítani a szolgáltatást. A szennyvíztelepnek napi 3000 m<sup>3</sup> szennyvizet kell befogadnia, tisztítani és elhelyeznie, amely tíz éves probléma. A vízelhelyezésre megoldást kellett találni. A tisztított szennyvizet 160 ha-os öntözőterületen kell elhelyezni. Elindult a vegyszeres kezelés

is. A lassan 10 éve fennálló problémát lépésenként meg lehet oldani, de a megoldáshoz pénz kell, a pénzt viszont csak az önkormányzatok társulása tudja biztosítani.

A Társulásban részt vevő önkormányzatok nagy részénél nincs hajlandóság a problémák végleges megoldására. Megígéri, hogy feltárja a technológiai megoldásokat, és jelzi a Társulásnak, hogy ez mennyibe kerül, de utána már az önkormányzatokon múlik, hogy a szükséges pénzösszeget biztosítja, vagy nem.

**Bóna Zoltán polgármester** megerősíti az imént elhangzottakat. Már több fórumon elmondta, hogy több önkormányzat úgy veszi igénybe a szolgáltatást, hogy nem fizetnek érte. A Társulás tagjai azt mondják, hogy a problémákat Dunavarsánynak, mint gesztor önkormányzatnak kell megoldania. Ez sem jogilag, sem más szempontból nem elfogadható.

Felkéri a megjelenteket, hogy kérdéseiket a képviselőkhez tegyék fel.

**Ullmanné Király Edit** meg szeretné megkérdezni, hogy Erőspusztán keresztül miért nem lehet átjárni, ha már elkészült az út. Ássanak árkot az út két oldalára, ezt csinálja meg a szennyvíztelep. Nagyon sok ember kerékpárral közlekedik, szükségük van az útra.

Javasolja, hogy az önkormányzat vegye fel a Tescoval a kapcsolatot, és a lakosokat vihetné bizonyos időközönként a Tesco járat bevásárolni.

**Bóna Zoltán polgármester** válaszában elmondja, hogy március 16-tól nem öntöznek Erőspusztá környékére, várhatóan 1 hónapon belül használható lesz az út.

**Vida István** szeretné, ha a játszótér fogalmát tisztáznák. Sajnos az Iskola utca végén a játszóteret lovasok és kutyatulajdonosok használják, és tönkre teszik a játszóteret. Úgy látja, hogy egyre több a ló, úgy gondolja, hogy a lócitromot a tulajdonosnak össze kellene szednie. Másik felvetése, hogy a Városgazdálkodási Kft. dolgozói (köz munkások) ácsorognak, sokat pihennek, nem végzik a munkájukat megfelelően.

**Bóna Zoltán polgármester** válaszában elmondja, hogy az első két kérdés jegyzői hatáskört érint. Való igaz, hogy játszótérről van szó, de ezek nem bekerített városi játszótérek.

**Tiefenbeck László a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője** elmondja, hogy külön kell választani a közcélú és közhasznú munkásokat. Eltérő a támogatásuk, más a munkaidejük és más a bérük is. Véleménye szerint nyáron 30 fokban, napi nyolc órában pihenés nélkül nem lehet dolgoztatni az embereket. Ezek az emberek teljesítményben dolgoznak, csak azért a munkáért kapnak pénzt, amit elvégeztek.

**Vida István** azt kérdezi, hogy a tisztított szennyvizet miért nem lehet a Duna-Tisza csatornába, vagy a Dunába vezetni.

**Puruczki Tamás KDV KÖVIZIG munkatársa** elmondja, hogy a Duna-Tisza csatorna belvízelvezető csatorna öntözésre is használható, de nem fogadhat be tisztított szennyvizet. Évek óta tápanyagokban túlterhelt, már határérték felett van, aminek eutrofizálódás a következménye, ami túlburjánzást, oxigénelvonást jelent. Ha tisztított szennyvizet vezetnének bele, ez azzal járna, hogy ott semmilyen élőlény nem maradna meg. Az RSD mint befogadó nem jöhet szóba, mert olyan jogszabályi feltételek vannak, olyan határértékekkel, amit a szennyvíztelep nem tudna teljesíteni. Olyan tisztítási technológiát lehetne kiépíteni, ami az előírt határértékeket biztosítaná, de erre sem anyagi, sem más módon lehetőség sincsen. Véleménye szerint elhibázott koncepció a tavas szennyvíztisztítás. Amikor megnyílt a pályázati lehetőség, hogy 80 %-os állami támogatás és 20 %-os önrész mellett lehetett tisztítótelepet létesíteni, sok önkormányzat úgy ugrott fejest a beruházásba, hogy nem tudták szakmailag milyen módon és milyen feltételekkel érdemes szennyvíztisztító telepet létesíteni. Ha már ez a telep megvan, el kellene jutni odáig, hogy jobb legyen a tisztított szennyvíz minősége, és olyan szikkasztónak kellene lenni, hogy a víz elsikkadjon akkor is, amikor magas a talajvíz. Az elkövetkező 5-10 évben nem várható változás abban, hogy más befogadó szóba kerülhessen.

**Zimmermann Péter** kérdezi, hogy milyen engedélyt kapott a szennyvíztelep az üzemelésre.

**Puruczki Tamás KDV KÖVIZIG munkatársa válaszában** elmondja, hogy a telep rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, akkor kapta mielőtt a tervek elkészültek, vízjogi üzemeltetési engedélye a telepnek máig sincsen. Elég összetett a probléma, ugyanis nincs jogszabályi háttér ahhoz, hogy vízjogi üzemeltetési engedélyt adjanak. Jogszabályi hiányosság, hogy nincs meghatározva előírt határérték a szikkasztásra vonatkozóan. Nincs meghatározva arra sem határérték, hogy milyen tisztított szennyvizet bocsáthat ki a szennyvíztelep. A szennyvíztelep több éve kapott környezetvédelmi működési engedélyt, aminek a felülvizsgálata 1,5 évre vált hatályossá, ez a dokumentáció megjárta már a bíróságot is, fellebbezett az önkormányzat a vízügyi hatóság határozata ellen. Sajnos a vízügyi hatóság két kő között őrlődik, mert van olyan jogszabály is, hogy szennyvíztisztító telepet bezárni nem lehet, mert a szennyvíz folyamatosan képződik. Viszont arra is van jogszabály, hogy milyen feltételek kellene a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához, amely feltételeknek ez a telep nem felel meg. Erre az ellentmondásra a hatóság nem tudja a választ. Nem hivatalosan elmondja, hogy a szennyvíztelep felülvizsgálati dokumentációját a hatóság nem fogja elfogadni, tehát nem kap működési engedélyt, egy kötelező határozatot fog a felügyelőség kiadni a tulajdonosok felé, amelyben egyrészt intézkedési tervet, másrészt más előírásokat fognak megfogalmazni a közeljövőre vonatkozóan. A telepet működtetni kell, de semmilyen legális engedélye nincs a működéshez. A vízügyi hatóság fontosnak tartja a telep sorsát, folyamatosan kapják a panaszokat, azt mondják a lakók, hogy a szennyvíz jön föl a pincéből, ami nem igaz. Mintát vettek, megvizsgálták, de a telep hatása nem jut el a lakosokig. Lakossági kérdésre elmondja, hogy felszín alatti vízre nincs megállapítva határérték, a tisztított szennyvízre viszont van. A talajvízben mért minták alapján nem kimutatható a szennyvíz hatása. Magas a nitrát-tartalom, de bárhol a megyében magas ez az érték, ott is, ahol nincs tisztítótelep.

**Dunavarsányi lakos I.** elmondja, hogy az erdő mögött 200 méterre lakik, úgy tapasztalta, hogy a víznek szennyvíz-szaga van a pincében. A lakásban is szennyvíz szag van. Mi a megoldás erre?

**Puruczki Tamás KDV KÖVIZIG munkatársa** erre a helyzetre nem tud megoldást, mert bűzhatásra nincsenek szabványok. Ha meg is mérnék a pincében lévő víz paramétereit, azzal sem lehetne elérni semmit, mivel nincs mihez viszonyítani. Azon vannak, hogy a hatóság eszközeivel próbálják arra terelni a telep tulajdonosait, hogy milyen beruházásokat valósítsanak meg.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a társönkormányzatoknak össze kellene adni a beruházásokhoz szükséges összeget. A Dunavarsányt érintő 36 % mindig ott van, de a többi település nem fizet, nem lehet mindent kifizetni más helyett. Úgy látszik, hogy bele kell majd menni abba, hogy az önkormányzatnak több pénzt kell beletenni, hogy megoldás szülessen. Komplex probléma a szennyvíz telep felújítása.

**Zimmermann Péter** kérdezi, hogyan valósulhatott meg ez a beruházás, ha nincsenek engedélyei. Ki adta ki az építési engedélyeket.

**Puruczki Tamás KDV KÖVIZIG munkatársa** elmondja, hogy az elmúlt 10-11 évben a vízügyi hatósági jogkör négy hatóságnál volt. Az a hatóság, amely 2000. környékén kiadta a létesítési engedélyt, már nem létezik, azok a vezetők és előadók sem dolgoznak a szakmában. A hatóságnak egyébként sincs lehetősége arra, hogy a benyújtott tervet elutasítsa, az engedély kiadásakor azt kell vizsgálnia, hogy mi megy be a telepre, és mi jön ki onnan. Úgy látja, hogy vannak olyan tervezők, akik referenciákra hivatkoznak, az önkormányzat pedig ezt elhiszi. A tervező esetleg nem is ért ahhoz, amit tervez. Jó lenne, ha a hatóságnak beleszólása lehetne abba, hogy a technológiát is vizsgálja, és ne engedélyezze azt, amiről tudja, hogy nem fog megfelelően működni.

**Pánczél Károly országgyűlési képviselő** tájékoztatja az egybegyűlteket, hogy ez a közmeghallgatás nyilvános testületi ülés, ahol jegyzőkönyv készül, és nem magánbeszélgetés.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** tájékoztatja Zimmermann urat, hogy a jelenlegi testület tagjai nem voltak jelen, amikor a szennyvíztelep létesítéséről döntés született. A testület most azon munkálkodik, hogy ebből az elhibázott beruházásból kihozza a legjobbat, és megtalálja azokat a műszaki megoldásokat, amelyekkel a szennyvíztelep úgy tud működni, hogy a lakosság részéről nem érkezzon panasz. Mit tud javasolni ezzel kapcsolatban, mi a kiút Zimmermann úr szerint?

**Zimmermann Péter** elmondja, hogy kérdése arra irányul, hogy ki a felelős. Sok embert érint ez a történet. Az adófizetők pénzéből majd megint történik valami. Úgy látja, a magyar politikában senki semmiért nem felelős.

**Bóna Zoltán polgármester** nem tudja azt mondani, hogy „majd építünk egy másik szennyvíztelepet, ezt pedig felejtjük el.” Lehet felelősöket keresni, de valószínű nem a rossz szándék vezette őket, szerinte főleg időt pocsékolni, hogy mi történt 1998.-ban. A telep vezetése megújult, a hatóság hozzáállása pozitív. Most adott az idő, hogy sok minden történjen, de erre folyamatosan költeni kell az önkormányzatnak, és úgy, hogy a többi szolgáltatás se csorbuljon.

**Puruczki Tamás KDV KÖVIZIG munkatársa** elmondja, hogy a hatóság ugyan bírságot tudna, de ez nem jelentene megoldást. Ezért írnak elő kötelezettségeket, de nem akarják, hogy az önkormányzatok tönkremenjenek, inkább a feladat megoldására költsék a pénzt.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal szakapparátusa, a Képviselő-testület a szennyvíztelep vonatkozásában a megoldásokat keresi. Éppen ezért irreleváns az a kérdésfeltevés, hogy 1998-ban miért épült meg a telep, azzal kell foglalkozni, hogy most mit lehet tenni műszaki értelemben, jogi értelemben. Az önkormányzat kötelező alapfeladata az ivóvíz biztosítása és a szennyvíz elvezetése minden településen. Ebben a térségben ez a szennyvíztelep hivatott ezt a feladatot ellátni, a hiányosságaival együtt. Legnagyobb probléma jelenleg a tisztított szennyvíz elhelyezése. Március 16-án meg fogják nyitni a taksonyi öntözőterületeket a víz elhelyezésére. Ezzel párhuzamosan meg fogják tenni azokat a jogi lépéseket, amelyek arra irányulnak, hogy mezőgazdasági területekből használatba vegyenek olyan területeket, ahova öntözőerdőket lehet létesíteni. Jogászként érdeklődött a technológia-váltáson, de azt a választ kapta, hogy mindent lehet, ha van rá pénz, de a tisztított szennyvíz elhelyezéséről akkor is gondoskodni kell. Elhangzott a felügyelőség részéről, hogy élővizekbe, sem a Duna-Tisza csatornába, sem a kis Dunába nem lehet beengedni a tisztított szennyvizet. Csak az a megoldás, hogy öntözőterületekre tegyenek szert. Jogi problémákat okoz az, hogy a gazdálkodóknak kárt okoz a tisztított szennyvíz elhelyezése. Tiszta jogi helyzetet kell teremteni azzal, hogy a víz elhelyezésére öntözőterületet keresnek. Szerencsétlen a helyzet, hogy a tavalyi csapadékos év miatt feljött a pincékbe a víz, de ez az ország nagy részére jellemző. A pincékben nem a tisztítótelep vize jelent meg, hanem a talajvíz. A lakosoknak lehetősége van akkreditált laboratóriumban bevizsgáltatni a vizet, de ok-okozati összefüggést eddig nem tudtak bizonyítani, hogy nem talajvízről, hanem szennyvízről van szó. Legfeljebb 2-3 cm-rel magasabb a talajvízszint az öntözés miatt.

Több mint 10.000 ember szennyvízelvezetéséről van szó, és egészséges ivóvíz-biztosításáról. Ezek közösségi érdekek, elsőbbségi érdeket élveznek a gazdálkodói magánérdekkel szemben. A hatóság által engedélyezett öntözőterületeken meg kell nyitni a csapokat és a megengedett határértéken belüli minőségű tisztított szennyvizet ki kell öntözni.

**Bakos András képviselő** elmondja, hogy 13 éve képviselő, de akkor még nem volt az, amikor a képviselők kint jártak és megtekintették az amerikai szennyvíztelepet. Ott jól működött a technológia, de itt nem az valósult meg, amit megvettek. Találmányon nem lehet változtatni. Meg kell keresni a gyártót, szaktanácsot kell kérni, hogy megoldás legyen. Ide nem lehet így iskolát építeni, mert ahol bűdös van, ott baktérium is van. Semmit sem lehet erre a területre építeni, amíg a helyzetet nem oldják meg.

**Bóna Zoltán polgármester** válaszában elmondja, hogy megkeresték az amerikai gyártót, jönnének is, de a szennyvíztelep csak a harmadában Dunavarsány tulajdona, ezért a költségeket és terheket is együtt kell viselni a Társulás önkormányzataival. Dunavarsány és Szigetszentmárton kivételével a

Társulás többi tagja leszavazta ezt a felvetést. Nincs más út csak az, hogy van a szennyvíztisztítónak egy vezérigazgatója, az ő szakmai javaslatait kell követni, és a pénzforrásokat biztosítani kell. Sokszor pesszimista, de az új igazgató új lendületet hozott, és reméli megoldás születik.

**Ács Sándor a DTV Zrt. vezérigazgatója** elmondja, hogy a telep tulajdonában 4 db fűnyíró és 8 db gépkocsi, egy szippantóautó, és néhány db. számítógép van. Más eszközük nincs. Semmi közük az öntözéshez, a rendszer felújításához, de tudja, hogy ilyen hozzáállással nem lehet dolgozni, mert a problémákat meg kell oldani. Az a cél, hogy jogszerű és végleges megoldás legyen. Sikert elérni, hogy meginduljon a vegyszeradagolás. Több szennyvíztisztítót megnézett, hogy megoldást találjon a megfelelő levegőztetésre. Hogy korábban ki mit tett, vagy nem tett, az őt nem érdekli. Van egy létező probléma, azt meg kell oldani. Azt gondolja, hogy tud olyan műszaki megoldást, amely megoldhatja a problémát. Az öntözést is meg kell oldani. A DTV-nek 154 millió Ft-tal tartoznak a lakossági fogyasztók, ebből 80 millió éven túli tartozás, 43 millióval tartozik a Társulás, nehéz így működtetni a telepet. Az ő dolga az, hogy üzemeltesse a telepet és megoldást találjon.

**Dunavarsányi lakos II.** a Rendőrkapitány Úrhoz intézve elmondja, hogy örömmel hallotta, hogy 5 rendőr van Dunavarsányban, de úgy látszik, hogy csak 2,5. Az a kérdése, hogy a kihelyezett KRESZ tábláknak, pl. a súlykorlátozásnak mikor tudnak érvényt szerezni.

**Bóna Zoltán polgármester** válaszában elmondja, hogy a teljes településen 7,5 tonna súlykorlátozás van, az elmúlt évben 110 db. behajtási engedélyt adott ki a hivatal azoknak, akiknek itt telephelyük van, vagy célfuvar bonyolítanak. Folyamatosan büntet a Közterület-felügyelet, 2-300 ezer Ft büntetést szabott ki 2010.-ben. A Rendőrség a Közterület-felügyelet munkájában sokat segített.

**Dr. Csipker Norbert rendőrkapitány** szerint a 110 db. behajtási-engedély elég sok. Dunavarsányban 5-6 rendőr látja el a szolgálatot, de vannak feladatok, amelyet Délegyházán, Majosházán látnak el.

**Dunavarsányi lakos III.** kérdezi, hogy lehet az, hogy az Erőpsztai átjárónál képződik a szemét, ki tette oda.

**Tifenbeck László A Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője** elmondja, hogy azt a szemetet szemétyűjtési akció keretében gyűjtötték össze, majd a szemét elszállításra és megsemmisítésre került, már nincs a helyszínen.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy ügyelnek a köztisztaságra azzal is, hogy szemétyűjtési akciókat szerveznek, de sajnos nem sok látszata van, mert a bekötő utak mentén kidobálják a szemetes zacskókat, ezt sziszifuszi küzdelemnek tartja.

**Dunavarsányi lakos IV.** megkérdezi, hogy miért Taksony felé engedik ki a vizet, miért nem vonják be a többi 4 települést is.

**Bóna Zoltán polgármester** a Társulás elnökeként elmondja, hogy ezzel meg lett keresve a többi 4 önkormányzat is, de csak oda lehet öntözni, ahova engedélyt kaptak a talajvédelmi hatóságtól. Nem tud mit csinálni.

**Dunavarsányi lakos IV.** szerint a víz túlment már Taksonyon, Haraszi felé is.

**Bóna Zoltán polgármester** szerint a Dunaharasztiiban lévő talajvízért és szennyvízért nem a szennyvíztelep a felelős, hiszen ez országos helyzet, mindenhol magas a talajvíz a rengeteg csapadék miatt. A pincékben lévő víz sem a szennyvíztelep következménye.

**Dunavarsányi lakos IV.** úgy látja, hogy amíg nem volt tisztítótelep, soha nem volt probléma a talajvízzel.

**Sintes Áron** elmondja, hogy az újságban olvasta, hogy az önkormányzat 932 Ft-ot fizet m<sup>3</sup>-enként a szennyvíztelepnek, ez éves szinten 880 millió Ft. Hol ez a pénz, ha a telepnek csak 36 embert, néhány számítógépet és gépkocsit kell fenntartania. Ha 6000 m<sup>3</sup> vizet kell elpárologtatni, ahhoz mennyi erdőt kellene telepíteni? olvasta az újságban Polgármester Úr nyilatkozatát, hogy az önkormányzat csak a kívülről beérkező vízért felel, de csapadékvízért nem. Utánanézett, és a törvény szerint a belvív és árvíz elleni védekezés is az önkormányzat feladata. Milyen elgondolás van arra, hogy a csapadékvíz vízgyűjtő rendszerbe össze legyen gyűjtve és be legyen vezetve a Duna-Tisza csatornába vagy Kis-Dunába?

**Ács Sándor a DTV Zrt. vezérigazgatója** elmondja, hogy meg lehet nézni az éves beszámolójuknak a honlapjukon. A DTV Zrt. éves bevétele kevesebb, mint 1 milliárd forint, 350 millió Ft eszközhasználati díjat fizetnek az önkormányzatoknak, 100 millió Ft a villanyszámla, ehhez jön a bérköltség, tételesen végignézhető. Ha ezen túlmenően van kérdése, szívesen áll a lakos rendelkezésére.

**Bóna Zoltán polgármester** válaszában elmondja, hogy ha az utcáról befolyó csapadékvíz veszélyezteti az ingatlant, akkor az önkormányzatnak kötelessége eljárni. Talajvíz szempontjából az önkormányzatnak nem kötelessége eljárni, de a lakosság segítségére van. Az elmúlt hónapokban a magántulajdon védelmében az önkormányzat 20-25 millió forintot költött el a Városgazdálkodási Kft-n keresztül. Sajnos a lakosságból voltak olyanok, akik olyan szinten vették igénybe az önkormányzat segítségét, ami túlment a jó ízlés határain. A közös felelősséget vállalják, de a lakosságtól nem szándékoznak átvenni minden felelősséget. A csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban elmondja, hogy 4 éve ugyanezen a helyen a lakosok támadták az önkormányzatot, hogy minek ide árok, amikor soha nem volt probléma a csapadékvízzel, nem volt belvívprobléma sem. Nem lehet tudni, hogy az árok mit segített, mi lett volna, ha nem létesül. A Képviselő-testületnek nincs más hivatalos csapadékvíz-elvezetési koncepciója.

**Csordás László polgárvédelmi alezredes** még egyszer hangsúlyozni szeretné, hogy a szivattyúzást csak módjával szabad végezni, mert kimoshatja a házak alapját és összedőlhetnek a házak. A megemelkedett talajvíz miatt olyan a föld, mint a szivacs. Még három hónapig szivattyúzni kell, mert nem megy el a víz gravitácósan, olyan mértékű a talajvíz.

**Puruczki Tamás KDV-KÖVIZIG munkatársa** úgy látja, hogy a kiásott gödröket úgy tekintik az emberek, mint egy medencét, ami megtartja a vizet. De nincs fal, ami megakadályozná a visszaáramlást, ő tudja, hogy hiába szivattyúznak, a víz visszaárad a pincébe, csak az áramot fogyasztják fölöslegesen. Tud arról, hogy valaki a kavicsbánya mellett épített egy házat. Most, hogy tönkrement a háza, a hatóságtól vár megoldást, hogy kártalanítsák. A 2000-es évek elején még olyan alacsony volt a talajvíz, hogy nem érte el a növények gyökérzónáját, már arról volt szó, hogy mezőgazdasági kultúrákat váltsanak. E szerint építettek az emberek, és nem szigetelték a pincét megfelelően. Mindenki beállt egy száraz időszakra, de most megváltozott a helyzet és magas lett a talajvíz. Egy érdeklődő kérdésére, hogy feljött a beton, elmondja, hogy olyan alapot kell készíteni, ami meggátolja a felúszást. A tervezőnek minden eshetőségre számítania kell, vannak méretezési alapelvek, melyekkel számolni kell.

**Dunavarsányi lakos IV.** úgy látja, hogy mindenhol lement a talajvíz 50-60 cm-rel, csak Dunavarsányban nem.

**Puruczki Tamás KDV-KÖVIZIG munkatársa** szerint ez nem így van.

**Bóna Zoltán polgármester** szerint valamennyiben bánya-ellenesek, mert a korábbi években megállapították, hogy alacsony volt a kutakban vízszint.

**Dr. Kun Lászlóné képviselő** megköszöni Ács Sándor úr hölgyek iránti figyelmességét, majd a dunavarsányi Képviselő-testület nevében elmondja, hogy Bóna Zoltán polgármestersége alatt sok



pozitív változás történt, a jövőre vonatkozóan is pozitív dolgokról tudunk beszélni, amelyek meg is valósulnak.

**Bóna Zoltán polgármester** szerint arról kell beszélni, amit meg kell oldani. A szennyvízteleppel kapcsolatban elmondja, hogy vegyszeres adagolás csökkenteni fogja a szaghatást. Ócsán megoldották a kiöntözést is, reméli, itt is megoldódik a helyzet.

**Nagy Lajosné** 2-3 éve nagy gondja van, mert a Nagyvarsányi útra 5-6 család költözött, és az egyik családból dobermannokat sétáltatnak a háza környékén, és fél tőlük. Már a bíróságon is jártak, ott megígérték, hogy nem sétáltatják a kis közön, ami tele van kutyapiszokkal. Ő tartja rendben az utat, de minden reggel, este odahordják a kutyát sétálni.

**Bóna Zoltán polgármester** szerint az aljegyző asszony majd segítséget nyújt ebben ügyben.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** elmondja, hogy önkormányzati rendelet rendelkezik az állattartás szabályairól. Arról is, hány darab állat tartható lakott területen. Meg fogják nézni, hogy az eb-tartás szabályait betartják-e. Ha a veteményben kárt okoznak az ebek, kártérítési eljárás folytatható le. Köztisztasági szabálysértés, ha az ebek összepiszkítják a közterülete, de sajnos ezt csak tettenéréssel lehet bizonyítani.

**Uhrin Jánosné** elmondja, hogy a Vasút soron lakik, elmondja, hogy ezen a szakaszon csak az út bal oldalán van járda, ami egy szakaszon nagy betonkockákból épült, és megsüllyedt. Babakocsival nem lehet ott közlekedni, ezért kimennek kismamák az útra, ami veszélyezteti a biztonságukat.

**Bóna Zoltán polgármester** tud a problémáról, általában kisebb utcában a lakosság önerőből elkészíti a járdát. Négy olyan utca van, ahol a forgalomra való tekintettel el akarják készíttetni a járdát, ez a Halász Lajosné utca, a Vasút sor, a Vörösmarty és a Habitat utca. Nem ígéri, hogy ebben az évben, de reményei szerint ez másfél év alatt megvalósul.

**Dunavarsányi lakos V.** elmondja, hogy Komáromi úr földje vízben áll. Ezt a területet korábban gulya legeltetésére használták, és annak előtte is víz alatt állt. Annak idején itt csatorna-rendszert alakítottak ki. A csatornát a gazdák betúrták, ezt rendbe kellene hozni.

A DHRV a kukákat chipekkel látta el. A szemétszállítással kapcsolatos rendeletben meg lett határozva, hogy a kuka ürtartalma és az ürítések száma szerint mennyit kell fizetni. Véleménye szerint, ha a chip leolvasható lenne ürítéskor, csak annyit kellene fizetni, amennyi szemétszállítást ténylegesen igénybe vett, nem kellene hetente kirakni a kukát. A szelektív hulladékgyűjtés szerinte nem megoldott, mert csak a műanyagpalackokat szállítják el. Németországban ez megoldott.

**Bóna Zoltán polgármester** szerint a szelektív hulladékgyűjtés megoldott, két külön zsák van a PET palacknak és az üvegnek, az újságokat pedig összekötve ki lehet tenni a kuka mellé az utcára.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** szerint korábban, a szelektív hulladék-gyűjtő szigetekkel kis szeméttelpek alakultak ki. A környezettudatos nevelés alapja, hogy háztól szállítják el a szelektív hulladékot. A chipekkel kapcsolatban elmondja, hogy a szállító gépjármű még nem rendelkezik a nagy értékű számítógéppel, ami leolvasható a chipeket. Magyarországon a szolgáltatás és ellenszolgáltatás arányosságára kell törekedni. A lakosoknak lehetőségük van meghatározni, milyen méretű kukát vesznek igénybe. Az a lakos, aki ezt a szolgáltatást nem veszi igénybe, szüneteltetheti a szolgáltatást. A vállalkozásokat nem kötelezik a szolgáltatás igénybevételére, de nekik egyedi szerződést kell kötniük a hulladék elszállítására. A számlákat meg kell őrizniük, mert a hulladékszállítás számláit ellenőrizni lehet. Ha illegális szemetet raknak le, és tetten érik az elkövetőt, ellene eljárás indulhat. Ha erdőben vagy más magánterületen raknak le szemetet, az ingatlan tulajdonost lehet kötelezni az eltávolítására.

Utána jártak a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál, a betemetett árkokkal kapcsolatban elmondták, hogy nem lehet kötelezni az árok kiásására az ingatlan tulajdonosokat. Arról, hogy befizetett díjak ellenében milye ellenszolgáltatás várható, tájékoztatni fogja a lakost.

**Batu Emma** a Tesco járáttal kapcsolatban elmondja, köztudott tény, hogy a rossz minőségű tömegtermelt élelmiszerek milyen hatással vannak az egészségre. Korai öregedés, allergia, daganatos betegségek, magas vérnyomás, elhízás stb. Az olcsó élelmiszer a legdrágább, mert az egészséggel fizetnek érte. E helyett olyan rendszert javasol kialakítani, amely segíti a helyi termelőket, kisállat tenyésztőket. Helyi piac kialakítását javasolja, ahol helyben természetesen bio-élelmiszereket is lehetne értékesíteni. Pl. Hernádszentandráson példaértékű biogazdálkodás folyik az önkormányzat segítségével. Szakembereket hoztak, hogyan lehet a legjobb eredményeket elérni. Pl. Komlósán olyan adórendszert hoztak létre, ami vonzza a vállalkozókat. Képesek az emberek arra, hogy saját lábukra álljanak. Segítséget adhatna a Kertbarátok Köre is. A helyi piac kiépítésénél helyi, egyedi piac lehetne, fel lehetne kérni a Makovecz Stúdiót, vagy végzős építészeket pályáztatni hangulatos piac tervezésére. Munkahelyteremtésben kellene gondolkodni a Képviselő-testületnek. Bátorsággal, ötletekkel, akarattal, hittel sok mindent el lehetne érni. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban felsorolja az egészséges barnacukor gyártást, gyógynövénytermesztést, energiatudatosság megteremtését, széllel, napenergiával stb. A jövő záloga a gyermek. Évek óta kéri, hogy támogassák a kisgyermekes anyákat. Azt kérdezné meg, hogy az óvodások között hány gyermek édesanyja van gyeseen a kisebb gyerekekkel, és ez mennyi költséget jelent a támogatásuk az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy a dolgozni kényszerülő anya is megérdemelné azt a támogatást, amit a gyerekeivel otthon lévő kismama. Az adminisztrációval kapcsolatban kérdezi, hogy mennyit nőtt az utóbbi években. A Polgármesteri hivatal építésével kapcsolatban is kér tájékoztatást. Úgy hallotta, hogy be akarják zárni a zeneiskolát. Szeretné, ha nyilvánosságra kerülnének a bizottsági határozatok, és azokat a honlapon tudnák olvasni.

**Bóna Zoltán polgármester** válaszában elmondja, hogy a Soli Deo Gloria telephelyén próbálkoznának állattenyésztéssel, de folyamatosan feljelentések érkeznek, hogy bűdös van, pedig egy állat sincs még ott. Nem szabad elfelejteni, hogy Budapest agglomerációjához tartozó nyolcezer településről van szó, ahol az emberek nagy része bejár a városba. Példaértékű a civil élet, de intézményesíteni ezt a fajta munkahelyteremtést nem látja reálisnak.

A piac sajnos úgy néz ki, hogy nincs kínálat, kellene, aki áruljon. A búcsú helyén valami vásártér lehetne, a kollégák dolgoznak rajta. Hogy lesz erre igény vagy sem, majd kiderül. Minden bizottsági ülés és a testületi ülés is nyilvános. Ez a kamera bizottsági ülésen is volt már, így nem érti, mi a probléma. A zeneiskola megszüntetéséről nincs szó. A polgármesteri hivatal építésével kapcsolatban elmondja, hogy a régi épület nem biztonságos, megvárhatják ugyan, amíg a kollégákra dől, és az elektromos rendszer is életveszélyes. Csak az elektromos rendszer felújítására kerülne 20-25 millió forintba. Az új polgármesteri hivatal a V8-as per végeredményének függvényében lesz, vagy nem lesz. A hivatallal szemben lesz egy szép főté, bár a település városházája nem méltó a településhez. A bölcsődével kapcsolatban elmondja, hogy teljes erővel azon vannak, hogy a 2. évet betöltött gyermekek anyukáját támogassák, ezért van a 4000 Ft-os havai gyes kiegészítés. A családi napközi tekintetében nyitott az önkormányzat. Bölcsőde létesítésére és fenntartására nincs reális lehetőség, nem lehet 100 fős bölcsődét építeni, hogy minden igényt kielégítsen, mert annak fenntartása veszélyeztetné az óvodai és iskolai ellátás minőségét. Keresik a lehetőséget változó gazdasági és politikai viszonyok között. Ha bölcsődét építenének, az biztos kicsi és drága lenne. Ilyen feltételekkel nem szabad belevágni a beruházásba.

**Dunavarsányi lakos VI.** elmondja, hogy az Iskola utcában fekvő rendőrt javasoltak. Kiskunlacháza teljes területén 40 korlátozó km-es tábla van kint. Mi az igazság ebben?

**Vella Zoltán beruházási osztályvezető** tájékoztatja, hogy Dunavarsány teljes területén 50 km-es sebességgel lehet közlekedni, ahol nincs ettől eltérő szabály.

**Pillmayer András** érdeklődik, hogy a V8-as perrel kapcsolatban megtudhatja-e a cég nevét, és a bírósági ügyiratszámot.

**Dr. Szilágyi Ákos** jegyző elmondja, hogy a V8-as perrel kapcsolatban az előző újságban nyújtott részletes tájékoztatást. Választott bírósági eljárás folyik az ügyben. A jelenlegi testület ezt az ügyet is

örökölte. Fel lehetne tenni a kérdést, hogy ki a felelős, de a tény az, hogy belekényszerült volna Polgármester Úrral egy helyzetbe, hogy aláírjanak egy olyan szerződést, amely szerint belterületbe vonás után a több mint 1 milliárd forintot érő földterületet odaadják egy cégnek 380 millió forintért. Ez kimerítette volna a hűtlen kezelés kategóriáját. A per arról szól, hogy a befektetői kör jogszerűen pénzt investált a terület megszerzésébe. Ez a pénz ügyvédi letétbe került. 45 ha-os területről van szó. A befektetői kör visszaköveteli a pénzt a kamataival, és az elmaradt haszonért is perel. A kérdés az, hogy mennyit kell visszafizetnie az önkormányzatnak. A választott bíróságnál titoktartási kötelezettség köti a feleket. Jelen pillanatban az a kérdés, hogy 1,4 milliárdot, vagy 400 milliót fizet az önkormányzat. Az per utolsó tárgyalása március 22-én lesz. A választott bíróságnál nincs jogorvoslati lehetőség, a döntés azonnal jogerőre emelkedik. A V8-as terület sok magánszemély tulajdonában volt. A befektetői kör vevőként jelent meg, de külföldi jogi személy nem szerezhette földtulajdont. Itt jött be az önkormányzat, mint közvetítő. A magánszemélyek jól jártak, mert irreálisan magas összegért adták el a földjeiket. Vizsgálható lenne, hogy a Képviselő-testület abban az időben miért hozta meg ezt, a város számára egyértelműen hátrányos döntést. Az ügy végkifejletéről a lakosságot tájékoztatják majd.

**Pillmayer András** megkérdezi, hogy lehet-e március 22-én halasztást kérni. Véleménye szerint az új Alkotmány életbe lépésével egész más kimenetele lesz az effajta ügyeknek.

**Dr. Szilágyi Ákos jegyző** szerint az Alkotmánynak a jogügyletekhez nincs köze, és a hatályos polgári törvénykönyv szerint két fél között létrejött jogügyletről van szó. Vannak jogi tények, amelyen az új Alkotmány sem fog változtatni.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy 45 ha kerül az önkormányzat tulajdonába, ami lehet, hogy csak az utódokat érinti majd. Korábban mindent megtettek, 3,5 évig tárgyaltak a befektetővel, nem tiltottak semmit, csak azt kérték, hogy ilyen sok lakóingatlan kialakításhoz az infrastruktúrát, - óvodát, iskolát, egészségügyet, stb. - biztosítsák.

**Batu Emma** térfigyelő kamerákkal kapcsolatban érdeklődik.

**Bóna Zoltán polgármester** elmondja, hogy a felmérés megtörtént, 18 db. térfigyelő kamerára lenne szükség, és Rendőrségre való bekötésre lenne szükség hozzá. Van, aki kamerapárti, van, aki kamera ellenes, de az biztos, hogy használatával javul a közbiztonság. A terv megvan, kb. 35 millió Ft-ba kerülne, az idei költségvetésben nem szerepel.

Mivel több kérdés nincs, megköszöni a jelenlévők részvételét és bezárja az ülést.

*A jegyzőkönyv 20.47 órakor lezárásra került. Az ülés hanganyagát a „Közmeghallgatás” néven mentett MP3-as hangfelvétel őrzi.*

k. m. f.

**Bóna Zoltán**  
polgármester

**Dr. Szilágyi Ákos**  
jegyző