

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete által, 2012. október 2-án, 17⁰⁰ órai kezdettel, a dunavarsányi Petőfi Klubban megtartott Közmeghallgatásról.

<u>Jelen vannak:</u>	Bóna Zoltán	polgármester
	Gergőné Varga Tünde	alpolgármester
	Dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Bakos András	képviselő
	Dr. Békássy Szabolcs	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Dr. Kun Lászlóné	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Orbán Róbert	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	Dr. Kiss István	szervezési és önkormányzati osztályvezető
	Hebóné Dull Ibolya	igazgatási osztályvezető
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
	Janzsó Zsuzsanna	intézmény-felügyeleti ügyintéző
	Tóth Imre	beruházási ügyintéző

Valamint: Koncsik Viola jegyzőkönyvvezető

Bóna Zoltán polgármester szeretettel köszönti a megjelent munkatársakat és a polgárokat. Elmondja, hogy szokásához híven megpróbálja összefoglalni a várost érintő történéseket, és a jövőbeni lehetőségeket. Ez így, 2012 végén nem is olyan könnyű, hiszen nagy változások, átalakítások elé néz az önkormányzat a közigazgatás, az államigazgatás, az oktatás és az egészségügy területén. Ezekről a változásokról már vannak hivatalos információk, amelyekről a mai napon tájékoztatni fogja a tisztelt hallgatóságot. Szeretettel köszönti az intézményvezetőket is, és elmondja, hogy ha a polgároknak esetleg olyan kérdésük lesz, amire inkább ők tudnak választ adni, mintsem a testület, akkor forduljanak bizalommal hozzájuk.

A gazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy nem dőzsöl Dunavarsány, de nincs oka panaszra sem. Az önkormányzat gazdálkodása stabil, az intézmények működnek, a villanyok égnek, a radiátorok majd melegíteni fognak. Az intézményi munkavállalók, közalkalmazottak a fizetéseiket rendben megkapják, és állami kötelezettségeken túli juttatásban is részesültek. 6 hónapon túl lejárt számlával nem rendelkezik az önkormányzat. A tartozásállomány természetesen megvan, de ugyanúgy megvan a kintlévőség is. Azon beruházásoknak a kifizetése is mind megtörtént, amelyeket az idén valósított meg az önkormányzat. A mai gazdasági környezetben, amikor nem csak Magyarországon, hanem egész Európában körbetartozások vannak, egyáltalán nem természetes az, hogy a beruházásokat rendben ki tudják fizetni.

A beruházások közt megemlíti a Dunavarsányi 56-osok terét, amely reméli, sokak örömeire szolgál, és színesíti mindennapjaikat. Gyermekek, szülők, pedagógusok is örülhetnek a felújított tornacsarnoknak és környékének.

A tornacsarnok padlózata abszolút be volt ázva, teljesen ki kellett cserélni, és szigetelést tenni alá. A csarnok újra lett festve, a környékén kicserélték a kerítést, és a karzatot is megerősítették. Ez 50 millió forintos beruházás volt, amelyhez a Belügyminisztérium 18 millió forinttal járul hozzá, ha minden rendben lesz.

A Nyugati Lakóparkban a közösségi ház kertjében a szüreti felvonulás és mulatság keretében adták át a játszóteret, amely Dunavarsány közigazgatási területén a leglátogatottabb köztér lett. Nagyon örül, hogy volt értelme több millió forintot erre áldozni. Tudomásul kell venni, hogy 2012-ben nagyon nagy az igény a játszótérre, annak ellenére, hogy ez egy falusias-kertvárosias jellegű település, és minden

család rendelkezik kisebb-nagyobb telekkel. A demográfiai mutatók még mindig sokkal kedvezőbbek Dunavarsányban, mint az átlag, illetve, mint a környező településeken, 2012-ben is közel 90 kisgyermeket fogadtak polgárrá a Dunavarsányi Napok keretében.

A szociális hálót sem kellett csorbítani, ugyanolyan kedvezményeket és segélyezési formákat tud nyújtani az önkormányzat a rászorulóknak részére 2012-ben is, mint eddig. Sőt, azért, hogy a kisgyermekes anyukák még jobban érezzék, hogy megbecsülik a szolgálatukat és fáradtságukat, ezért a havi 4.000 Ft-os GYES-kiegészítést 5.000 Ft-ra emelte az önkormányzat.

Ebben az évben is gazdag programok voltak, legutóbb a szüreti mulatság került megrendezésre, melyhez minden résztvevő nagyvarsányi lakos segítségét megköszöni. Természetesen a kisvarsányiak munkáját is megköszöni, akik a programokon segítségükkel szolgálták a várost. Megtartották a Dunavarsányi Napok rendezvénysorozatát, majd az 56-osok terének felavatását, melyet az egyik közjogi méltóság, Kövér László, az Országgyűlés elnöke is megtisztelt jelenlétével.

Sokszor hallani mostanában, hogy az oktatást az állam fogja szervezni, finanszírozni, illetve hogy a különböző szabályozási háttérrel a kormányhivatalokon keresztül biztosítja majd. Dunavarsányban két esetben lesz ezzel kapcsolatban változás. Az Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és az Árpád Fejedeleme Általános Iskola kerül állami fenntartásba. Ez azt jelenti, hogy 2013. január 1-jétől az igazgató személyét a Kormányhivatalon keresztül nevezik ki. Hogy ez jó dolog-e, azt nem tudja, de semmiképpen sem olyan rossz, mint ahogy sokan ezt megfogalmazzák, és reménység szerint a rendszer működőképes lesz. Kisebbségi iskolák biztosan lesznek, de olyan szintű különbségek voltak önkormányzati iskolák között, hogy a döntés tulajdonképpen érthető. Az iskolák épülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében marad. Tehát a vízszámlát, a villanyszámlát az önkormányzat fizeti, a takarítás, karbantartás, hólapátolás továbbra is önkormányzati feladat lesz. Felkínálják az a lehetőség a kormányzat részéről, hogy amennyiben egy önkormányzat úgy gondolja, hogy az ő teherviselési lehetőségeit meghaladja az iskola fenntartása, üzemeltetése, akkor azt átadhatja az államnak. Úgy gondolja, hogy optimális kondíciókkal rendelkező településnek nem lehet célja ezt a lépést megtenni, a testületben ez idáig fel sem merült ez a kérdés. Az oktatással kapcsolatban azt mondja még el, hogy a testnevelés heti 5-szöri kötelezővé tételéről hallhattunk, ami Dunavarsányban már szinte működik, hiszen önálló testnevelés tagozat funkcionál. Az etika és a hitoktatás bevezetése sem gond, hiszen már 20 éve működik Dunavarsányban.

2013. január 1-jével a járási feladatok felállnak, és örülhetünk annak a ténynek, hogy Dunavarsány a szigetzsentsmiklói járáshoz kerül. Önkormányzatiroda, gyámiroda Szigetszentmiklós központtal működik majd, de a Dunaharaszti önkormányzatiroda is megmarad. A kormányzatnak hosszú távon célja 2014 nyaráig összesen 300 kormányablakot felállítani. Bízunk abban, hogy a 3200 településből Dunavarsány lesz annyira erős, hogy kormányablakot tudjon működtetni. Ez azt jelenti, hogy azokat az ügyeket, melyeket a nyugdíjigazgatóságnál vagy más hatóságnál kell jelenleg intézni, legrosszabb esetben Dunaharaszton, legjobb esetben Dunavarsányban lehet majd intézni. Erre vonatkozóan jelenleg még nincsenek konkrét információk. Jelen állás szerint az építéshatóság jegyzői hatáskörben marad, továbbra is a polgármesteri hivatalban történik az ügyintézés. Reménységgel van az irányban, hogy a fejlesztési lehetőségek megmaradnak, és a szükséges fejlesztéseket végrehajtja az önkormányzat. Az biztosnak látszik, hogy az iparűzési adó itt marad. A személyi jövedelemadó és a gépjárműadó 100 %-a nem marad Dunavarsányon.

A nagyvarsányi könyvtár a magánlakásból átköltözött az óvoda épületébe, mert ott a helye, nem egy magánházban, de köszöni, ezt a korábbi lehetőséget a magánlakás tulajdonosának.

Nagyvarsányban, ha az anyagi lehetőségek engedik, akkor a két település közötti utat kellene megerősíteni a Sport utcától a Búza utca sarkáig. Jó lenne a Béke utcát is felújítani. A következő évben megvalósul a Duna parti lejáró felújítása – a Nyárfás sori lejáró és sarokház büfé között –, amelynek keretében az 51-es főútra történő biztonságos kihajtás is megoldódik. Nagyvarsányban az óvoda, iskola játszótérét is szeretnék felújítani a játszótéri eszközök tekintetében. A körforgalom megvalósul, és az 51-es úton a zebra kialakítására is kapott ígéretet az önkormányzat. Ehhez a különböző hatóságok hozzájárulására van szükség.

A DTE menedzsmentjében változás történt, megköszöni elnök úrnak az eddig végzett sok-sok éves munkáját, munkatársai és a sportot szeretők nevében. Sok sikert kíván az elnök asszonynak és az új elnökségnek a következő időszakra. A Labdarúgó Szövetség pályázatot írt ki, melyet megnyert az önkormányzat. Ennek keretében a sportpályán műfüves pálya kialakítására lesz lehetőség. Erre tavasszal kerülne sor, egyidejűleg a pályaház lerombolásával és új pályaház építésével. Az engedélyezési eljárás a végéhez közeledik. A kerítést és a parkolási viszonyokat is rendbe teszik.

Dunavarsányban az egészségügy új épületben jó szakemberekkel működik. December 31-én a Delta Mentőszolgálattal – amely 10 éve látja el az ügyeletet Délegyházán és Majosházán is – lejár a szerződés. A Képviselő-testület a jövő héten írja ki a közbeszerzési pályázatot az orvosi ügyeletre vonatkozóan. A struktúra valószínűleg ugyanaz marad abban a tekintetben, hogy Dunavarsány, Délegyháza és Majosháza továbbra is együttműködik, a központ az egészségháza marad, és arra tesz javaslatot, hogy az ügyelet ideje délután 4 órakor kezdődjön és reggel 8 órakor fejeződjön be. Ez bizonyára nehézséget okoz majd a pályázónak, mert ütközik az orvosok munkaidejével. Sokszor találkozott azzal a problémával, hogy az orvosi rendelés ideje már elmúlt, de az ügyelet még nem kezdődött el, ezt szeretnék ezzel kiküszöbölni, amennyiben jön ilyen pályázó. Ez többletkiadást jelent majd az önkormányzatnak.

A DTV Zrt. működéséről annyit mondana el, hogy korábban gond volt a víz elhelyezése és a szaghatás. Most is ugyanannyi víz kerül kiöntözésre, az öntözőerdők rehabilitációja jelenleg is zajlik, és nem tapasztalhatók anomáliák. A szaghatás megszűnt és a tisztítás határfoka is nőtt az elmúlt évben. Az új vezérigazgató úr munkája egyértelműen látszik. A telep 34 %-a Dunavarsány önkormányzatáé, a többi része a másik öt önkormányzaté. A tagok folyamatos politikai, jogi és gazdasági vitákkal szembesülnek, melyet igyekszik békességgel kezelni. Sajnos a rendszer és a szennyvíztelep összeköti az önkormányzatokat, nem lehet egymástól szabadulni. Az ivóvízjavító program elindult ebben a hónapban, ha az időjárás engedi, a próbaüzemre júniusban kerül sor, Karácsony táján már tapasztalható lesz az ivóvíz minőségének a változása.

A hulladékszállítással kapcsolatban elmondja, hogy a szállítás ideje nem változott. A DHRV Kft-vel kötött szerződést fel kellett mondani, mert a DHRV Kft. nem tudta ellátni a feladatát. Ezért a Jegyző úr jóvoltából megállapodtak a Multiszint Kft-vel, így az elszállítás zavartalan volt. A lakosoknak egy hónappal kevesebb díjat kellett fizetni, mert a DHRV az utolsó hónap szállítási díját nem számlázta ki. A hulladékgazdálkodási törvény január 1-jével változni fog. Egyelőre meghosszabbítják a szerződést ezzel a céggel, majd kiírja az önkormányzat a közbeszerzést.

A tegnapi nappal az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló törvény módosítása hatályba lépett, mely szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. Természetesen a normális együttélés szabályait az önkormányzat próbálja kezelni. Megköszöni a figyelmet és várja a kérdéseket.

Szűcs Attila: A polgárórség részéről bejelentést tettek az orvosi ügyeletre, hogy egy rosszul lett idős hölgyhöz jöjjenek ki, de azt a választ kapták, hogy a Polgárórség kössön szerződést az ügyelettel.

Bóna Zoltán polgármester értesült a problémáról és akkor jelezte is a szolgáltató felé. Sajnos tapasztalható, hogy van feszültség az ügyeleti szolgálat és a betegek között. Sokszor ok nélkül hívják ki az ügyeletet. Bár még vannak bejelentések, de amióta a beszélgetések rögzítésre kerülnek, azóta kevesebb a bejelentés a betegek részéről.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő annyit fűz hozzá, hogy vannak szubjektív dolgok a szolgáltató részéről is, de a jövőben úgy lehetne ezt a kérdést tisztázni a majdani szolgáltatóval, hogy a kétoldalú kommunikációt fenn kell tartani.

Winkler Lajos: Azt kérdezi, hogy mit jelent az, hogy jövő év július 1-jétől kötelező rákötni az ivóvíz hálózatra.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az alapszabály az – nem csak itt, hanem más településeken is –, hogy ahol kiépült a vezetékes víziközmű-hálózat, ott építési engedélyt csak úgy lehet kiadni, amennyiben biztosított a rácsatlakozás, vagyis amennyiben műszaki lehetősége van az ingatlanak a hálózatra való csatlakozásra. Dunavarsányban ezek az adottságok némi kivétellel adottak, ezért ezt a kötelezettséget közegészségügyi okokra hivatkozva kötelezővé teszik a lakosság számára. Így elkerülhető több olyan fertőzés, amely a fűrt kutaknál a vízszennyeződés következményeként létrejöhet. Ez egy reális lakossági kötelezés. A következő napokban átfogó ellenőrzésre kerül sor a településen, ahol erre szakosodott szakemberek a DTV Zrt. ugyancsak tapasztalt munkatársaival fogják Kisvarsány, Nagyvarsány és a Duna-parti területeket bejárni, és ellenőrizni fogják azt, hogy milyen formában és milyen módon vezetik el az ingatlanokról a szennyvizet, illetve azt nézik meg, hogy vannak-e illegális átkötések és rákötések a rendszerre. Minden illegális átkötés és rákötés visszafertőzheti a rendszert, és több ezer polgár egészséges ivóvízellátása kerülhet veszélybe. Nem a polgárok ellen irányuló ellenőrzésről van szó, hanem azt szeretnék, hogy a rend helyreálljon. Az ivóvíz hálózatra vonatkozó esetleges kétségeket az ivóvízminőség-javító pályázat eloszlatja majd, tehát a kritika, amely az ivóvizet érinti, meg fog oldódni. Építési engedélyeknél szigorúan meg fogják követelni, hogy a rákötési lehetőség meglegyen. A jogszabály kivételt tesz ott, ahol nincs meg a rákötési lehetőség, nincs még kiépítve a gerincvezeték, és a rákötést aránytalanul magas költséggel lehetne megvalósítani.

Winkler Lajos továbbra sem ért egyet a kötelezéssel, szeretné eldönteni, hogy igénybe veszi-e a szolgáltatást, vagy nem. Eddig is a kútvizet használta fürdésre és ivásra, és semmi baja sem volt. Ez kötelező teher azok számára, akik nem akarnak ezzel élni.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Sokan használnak kútvizet, és az a kérdés, hogy ezt a kútvizet hova engedik ki. Locsolásra használják-e, vagy beleengedik a közcsatornába. Az esetek nagy részében az a víz a közcsatornába kerül, ezzel növelik a közcsatorna terheltségét úgy, hogy ennek a szolgáltatásnak nincs kiegyenlítő az ellenértéke. A kötelező jelleggel kapcsolatban a közegészségügyi helyzetre hivatkozva az önkormányzat jogalkalmazó, akinek végre kell hajtani a jogszabály által előírtakat.

Winkler Lajos: Mi a probléma abban az esetben, ha kútvizet használ, és az elvezetett szennyvíz után fizeti a közcsatorna használatot. Július 1-jétől kötelező rákötnie az ivóvízhálózatra, az a kérdése, hogy kötelező-e fogyasztania is.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy hasonló a helyzet, mint a szemétszállításnál, ami szintén kötelező közszolgáltatás. Sok használatbavételi engedély azért nincs kiadva, mert a bevizsgált víz nem megfelelő.

Winkler Lajos: Ha nem köt rá az ivóvíz hálózatra, akkor mennyi büntetést kell fizetnie és milyen alapon.

Bóna Zoltán polgármester: Ha ráköt a hálózatra, eleget tesz a törvényi előírásoknak, nyugodtan fürödhet a kútvizében, és fizeti a közcsatorna költségét, akkor szerinte nincs probléma.

Winkler Lajos: Az adócsoporthoz adóhátraléka keletkezett, ami büntető kamattal jár, amit ki is szándékozik fizetni. Azt mondta a hölgy az adócsoporthoz, hogy nem számít semmi, csak a lóvé jöjjön. Nem számít, hogy az embernek van-e jövedelme, csak fizessen.

Bóna Zoltán polgármester: Elnézést kér, ha valójában ezt mondta a kolléganő, de közel 80 milliós kinnlevősége van az önkormányzatnak. Annak, akinek autója van, gépjárműadót kell fizetnie, és annak, akinek vállalkozása van, annak iparüzési adót kell fizetnie. Dunavarsányban az építményadó 11-12 vállalkozást érint. Dunavarsányban – nem úgy, mint a környező településeken – nem négy alanyi jogon kivetett adóról kell beszélni.

Winkler Lajos: Sok esetben az emberek a kötelezettségeiket sem tudják fizetni, nem hogy a büntető kamatot. Hallotta a rádióban, hogy valamelyik önkormányzat polgármestere azt nyilatkozta, hogy ha az emberek segélyért folyamodnak az önkormányzathoz, és az önkormányzat indokoltnak tartja, akkor

kimennek és megvizsgálják a kérelmező vagyoni helyzetét, és amennyiben úgy látják, hogy nem indokolt a kérelem, akkor nem adják meg a segílyt. Ezt Dunavarsányban is be kellene vezetni.

Bóna Zoltán polgármester: Ilyen vizsgálat Dunavarsányban is van, az úgynevezett környezettanulmány, ez alapján van meghatározva a lakásfenntartási támogatás. Dunavarsány lakossága zömében fiatal emberekből áll, és a munkahelyi helyzet sem a legrosszabb, persze lehetne jobb is. Ő is mindenkinek igyekszik segíteni, az önkormányzat mindig nyitott volt a segítségnyújtásra.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Azok a kollégák, akik hatósági munkát végeznek, jogalkalmazók. Nem ők alkotják a szabályokat. Felelőségük, hogy a jogszabályban előírtakat szó szerint betartsák. Ebből adódnak azok az anomáliák, amit nagyon nehéz egy nehéz helyzetben lévő személynek megmondani, aki pl. gyógyszerátogatást kér úgy, hogy a jövedelme pár forinttal haladja meg a jogszabályban előírt egy főre eső összeget. A kolléganőnek ez esetben is be kell tartania a törvényt, nem azért, mert szívtelen, hanem mert büntető-, és polgári jogi felelősége van. Senkinek nem jó érzés, ha el kell utasítani egy kérést. Az adóhatóságnál is jogszabályok vannak. Jogszabály írja elő, hogy a hatóság mit tehet, ha az adó határidőre nem kerül befizetésre. Az is előírt, mely esetben adható részletfizetés, és milyen mértékben. De ha az adóhatósághoz bemennek, a jogszabály keretei között mindenkinek igyekeznek segíteni. Vannak olyan adózók, akik minden évben kedvezményt kérnek, és elutasítás esetén azt meg is fellebbezik. Általában ezek az ügyek visszajönnek a másodfokról, mert ez teljes egészében az első fokú hatóság jogköre. Sokan visszaélnak a lehetőségekkel. Ezekben az esetekben is megpróbál a hatóság méltányosan eljárni.

Bánszki József: Az a kérdése, hogy mi az az alapdíj. A Képviselő-testület fogadja el, hogy mennyi a víz és szennyvíz díja.

Bóna Zoltán polgármester: Dunavarsányban a víz és szennyvíz kérdése nagyon nehéz témakör, hosszú évekig meghatározza a település életét, bár a szennyvízdíj meghatározása állami kötelezettség. Dunavarsányban másként működik az egész rendszer, mint más átlagos településen, mert a szennyvíztelepet koncesszióba adták azért, hogy ne kelljen bankhitelt felvenni. A koncessziós szerződést 30 évre írták alá. Amikor a Képviselő-testület 2010 decemberében döntött arról, hogy mennyit emeljen, az a KSH által meghatározott infláció mértéke volt.

Bánszki József: Azzal van problémája, hogy az öregek fogyasztanak havonta 4 m³-t, és fizetnek érte 2500 Ft-ot. A fogyasztáson felül van plusz ezer forint.

Bóna Zoltán polgármester: Az alapdíjat már alapból magasabban állapítja meg a koncessziós szerződés. Próbáltak ebben a kérdésben a befektetővel tárgyalni, de hajthatatlan maradt. Dunavarsány tekintetében mind az alapdíj, mind a fogyasztási díj 2013. január 1-ig marad, mert ezt követően ezeket a díjakat az állam fogja meghatározni. Hogy a kiesett bevételt, hogy lehet elszámolni a DTV Zrt. felé, az nyitott kérdés.

Bánszki József: A többi szolgáltatónál nincs alapdíj.

Bóna Zoltán polgármester: Az állam ezt a kérdést megoldotta. Nem valószínű, hogy Dunavarsányban 2013-tól magasabb lenne a díj, mint ami eddig volt, mert látszik a kormányzati szándék a különböző szolgáltatások tekintetében.

Pillmayer Jakabné azt szeretné kérdezni, hogy az iskolások belső buszmegállójánál a gyalogátkelőhely kellene, ennek felfestésére mikor kerülhet sor.

Bóna Zoltán polgármester: Akkor, ha az útfelújításra sor kerül.

Novotta Tamás: A Habitat utcánál veszélyes a közlekedés a sok kisgyerek miatt. Szükség lenne parkolóra.

Bóna Zoltán polgármester: Szerencse, hogy eddig nem történt tragédia. Az a terv, hogy kialakítják a parkolót, az utat és a járdát is elkészítik.

Pillmayer András: Azt kérdezi polgármester úrtól, hogy a helyi állattartási rendelet módosításával kapcsolatban volt egy beadványa, amire nem kapott választ. Miért nem?

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: A térítvevény tanúsága szerint megkapta a levelére a választ. A válasz az, hogy a bizottság felül fogja vizsgálni a rendeletet, és amennyiben indokoltnak látja a módosítási javaslatot, azt a Képviselő-testület elé terjeszti. A haszonállatok száma önkormányzati rendeletben nem korlátozható, de az állatok tartásának körülményeire viszont vonatkoznak szabályok. A törvény végrehajtási rendelete értelmében vannak a tartással kapcsolatban közegészségügyi, járványügyi kötelezettségek, csak a haszonállat tartásának a száma oldódik fel, így az állattartási rendelet ezen szakaszait kell a soron következő rendes testületi ülésen a rendeletből kivenni. A megjelenő végrehajtási rendelet függvényében nézik meg, hogy mik azok a szabályok, amelyeket figyelembe kell venni.

Pillmayer András: Idén február 8-án volt egy Fejlesztési és Környezetvédelmi bizottsági ülés, amelyen elhangzott a V8-as terület bérbeadásának kérdése. A kérdésben döntés nem született, a bizottság további számításokat kért. A következő bizottsági ülésen tértek volna vissza erre a kérdésre. A következő testületi ülésen mégis hozott ez ügyben döntést a testület.

Bóna Zoltán polgármester: A testületi ülésig, amennyiben a munkatársak utána tudnak járni a dolgoknak, bármiben dönthet a testület. Minden bizottsági döntést felülríthat a Képviselő-testület, az önkormányzat működési szabályzata ezt mondja ki.

Pillmayer András: „A Képviselő-testület bizottságai – 9. pont, - a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket a téma szerint illetékes bizottságok kötelesek tárgyalni. Ha az előterjesztést az illetékes bizottság nem tárgyalta meg, az ülés elnöke a téma napirendre tűzését nem kezdeményezheti, hanem az előterjesztést a megfelelő bizottságnak visszaküldi.”

Bóna Zoltán polgármester: Nem állt fenn olyan eset, amelynek kapcsán a Fejlesztési Bizottság külső tagjainak jelenléte kellett.

Dr. Békássy Szabolcs: A Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendet, és arra az álláspontra jutott, hogy kedvezőbb a terület bérbeadása, mint a fenntartása és a gyommentesítése.

Pillmayer András: Két üléssel ezelőtt a műszaki osztály elkészített egy számítást erre vonatkozóan, és abba a számításba szeretett volna betekintést nyerni. Ezért bement a hivatalba, hogy kérjen az előterjesztésből, de nem kapott belőle.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző elmondja, hogy szerencsére mindent dokumentálnak. Bár nem örül, hogy ilyen nagy nyilvánosság előtt kerül ez szóba, de ha már belevágtak, ám legyen. 2012. február 1-jén Pillmayer úr vette át személyesen azt a levelet, ami szó szerint a következőt tartalmazza: „Tisztelt Uram! Alpolgármester Asszonyhoz 2011. december 27. napján írt levelére válaszolva. Köszönjük a helyi állattartási rendeletre tett javaslatait. Tájékoztatom, hogy a Képviselő-testület munkarendjében jelenleg nem szerepel e rendelet módosítása. Beadványát továbbítom a helyi rendeletek hatályosulásának vizsgálatára hatáskörrel rendelkező Pénzügy, Jogi és Ügyrendi Bizottsághoz”.

Pillmayer András: Nagyon köszöni, hogy felolvasta, ezt még decemberben írta a jegyző úr, és februárban vette át a választ.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: December 27-én írta a levelet, és január 24-én kelt a levél, melyet válaszként megkapott, Pillmayer úr pedig február 1-jén vette át.

Pillmayer András: Nagyszerű. De ő azt a levelet kérdezte, amit 2012. július 13-án adott be. Arra nem kapott választ. Amiben részletesen kiszámolta az árengységeket, táblázatokat közölt.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Utána fog nézni, mert ez a levél nem ismert előtte.

Pillmayer András: Több, mint 60 napja nem kapott rá választ.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Erre a levélre ugyanaz vonatkozik, írhat neki 15 beadványt is, mint említette a hatályosulást vizsgálják, tehát ugyanazt a levelet tudta volna írni Pillmayer úrnak, ha megkapta volna a beadványát, mert nem tud mást írni. Meg fogja nézni szakmailag, a jogi környezet most fog kialakulni.

Pillmayer András: Másik kérdése: Egy évvel ezelőtt, ugyanitt a közmeghallgatáson kérte Vella úrtól, hogy a KDV-jelentésre adott válaszpéldányból adjon egy példányt. Azóta többször volt Vella úrnál, és mindig megtagadták ennek a válaszpéldánynak az átadását. Idén augusztus 22-én ismételten kérte írásban. Kapott egy választ Vella úrtól, de nem azt, amit kért, nem az említett jegyzőkönyvet, hanem 2 egyéb ténnyről szóló papírt.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Azt is elmondta több alkalommal és több ízben, hogy ezt ne az önkormányzattól kérje. Ezt nem az önkormányzat rendelte meg, hanem a DTV Zrt. és a Tiszta Víz Kft. Feketén-fehéren elmondta Pillmayer úrnak több, mint fél évvel ezelőtt – és ennek több fültanúja is volt –, hogy hova forduljon a kérésével. Ennek ellenére bizonyos időközönként ismételten feltette azt a kérdést, amire ő ismételten leírta ugyanazt a választ, amit most is megismétel. Ne az önkormányzaton kérje számon ezt a levelet, mert ennek a levélnek nem az önkormányzat a címzettje, hanem az illető gazdasági társaságok a címzettjei. A gazdasági társaságok vannak kötelezve a tényfeltárás lefolytatására. Még egyszer tisztelettel kéri, hogy forduljon a cég vezetéséhez.

Pillmayer András: A Tiszta Víz Kft. önkormányzati tulajdon.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ács Sándor vezérigazgató úr világosan elmondta, hogy forduljanak hozzá bizalommal, sőt felajánlotta, hogy le is ül önökkel, hogy ezeket végigbeszélje.

Pillmayer András: Volt nála, de más ügyben. A Tiszta Víz Kft. 100 %-osan önkormányzati tulajdon.

Bóna Zoltán polgármester: A Tiszta Víz Kft. nem 100 %-os önkormányzati tulajdon. Pillmayer úr folyamatosan olyan adatszolgáltatásra szeretné az önkormányzatot kötelezni, amely úgy gondolja, hogy sem gazdasági társaságoknak nem kötelessége és feladata, az önkormányzatnak meg végképp nem, mert részinformációkat tartalmaznak. És részinformációkkal sem a lakosság, sem másnak a tájékoztatásában nem szeretne partner lenni. Arról nem beszélve, hogy nem szeretné, ha ez rémhíreknek lehessen a táptalaja. A tényfeltárás tekintetében egy eljárás van folyamatban. Volt egy fellebbezési időszak, ami lezárult, és új eljárásra kötelezték a két gazdasági társaságot. Amennyiben ezek a vizsgálatok lezáródnak, minden dokumentum természetesen nyilvános lesz, de éppen a hatósági egyeztetések és tárgyalások közepette nem gondolná, hogy a gazdasági társaságnak az lenne a dolga, hogy tájékoztasson bárkit is az ügy részleteiről.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A legutóbbi közmeghallgatáson is elmondta, hogy addig, amíg a vizsgálat jogerősen le nem zárul, nem lehetséges semmiféle dokumentumokat nyilvánosságra hozni. Az eljárás nem záródott le. A korábbi tényfeltárási vizsgálatot a hatóság elutasította, és további tényfeltárásokra kötelezte a két gazdasági társaságot, így az ügyirat nem nyilvános. Most új dokumentációt kell benyújtani, azt a határozatot is megküldte Pillmayer úrnak, amely tartalmazta az elutasítást, amely ellen fellebbeztek. Folyik tovább a munka, a határidő november 15. Akkorra elkészül a tényfeltárási dokumentáció, amit benyújtanak. A felügyelőség határozatban fogadja el a tényfeltárási dokumentációt, amely már megtekinthető lesz.

Pillmayer András: Dr. Békássy Szabolcs képviselő úrhoz fordul, ő mint orvos bizonyára tudja, hogy a szennyezett talajvízzel fedett terület összesen 320 hektárra tehető. Ezért lényegesen nagyobb egészségügyi kockázat alakul ki.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő: Hogy milyen egészségügyi kockázat alakul ki, erről órákon keresztül lehetne beszélni, nem mindegy, hogy a főváros levegőjét szívjuk, dohányzunk vagy túlsúllyal rendelkezünk, az is fokozott egészségügyi kockázat. Nyilván a talajvíz-szennyezés is nagyfokú egészségügyi kockázat. Tisztában van vele, hogy a megfelelő hatóságok felelősen vizsgálják ennek a kérdését.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Pillmayer úrhoz fordulva megkérdezi, hogy mi az oka annak, hogy rengeteg levelet küld neki, a polgármester úrnak és a jegyző úrnak. Az a kérdése, hogy mi a szándéka Pillmayer úrnak a begyűjtött információkkal. Pillmayer úr az önkormányzattal van, vagy ellene? El tudja fogadni, ha van egy ellenzéki csoportosulás, amely szerint a testület, az önkormányzat nem jól végzi a munkáját. Ezekre szokott egy ellenzéki csoportosulás rávilágítani. 1990 óta sok ellenzéki csoportosulással volt szembesítve. A szennyvíztelep úgy rossz, ahogy van, de mindent megtesznek, hogy jobb legyen. Ő is ott volt, amikor a koncesszió létrejött, sajnos nem lehet oda visszamenni. A képviselők nincsenek önmaguk ellen, mert itt élnek a városban, itt is akarnak élni, nem akarnak környezetet szennyezni készakarva, és semmi olyan dolgot csinálni, ami ennek a városnak a kárára van. Gyakran találkozik idegen emberekkel, akik ezt a városvezetést megdicsérik. A város jól működik, van bevétel, a fejlesztéseket igyekeznek megvalósítani. Nem érti Pillmayer úr tettei között az összefüggéseket, hogy az önkormányzattal van, vagy ellene. Egész ügyirat tömege van már jegyző úrnál. Érthetetlenek számára a parttalan közmeghallgatások ugyanabban a témában. Az a kérdése: ha Pillmayer úr megkapja a választ, hova fog fordulni ezekkel az adatokkal. Karácsonykor, december 27-én is írt a hivatalos e-mail címére. Nem érti az indíttatást, és úgy gondolja, hogy ő biztos nem azzal töltene a Karácsony utáni estéjét, hogy leveleket írogasson a hivatalnak, vagy a város jegyzőjének.

Pillmayer András válaszában elmondja, hogy nincs olyan helyzetben, mint az alpolgármester asszony, vagy a képviselők, hogy első kézből tud mindenről, és hozzáfér az információkhoz, ezért több információra van szüksége.

Bóna Zoltán polgármester: Pillmayer András fogalmazott úgy, hogy néha van ideje, néha nincs, néha belekap a dolgokba. De ezt a testületet demokratikusan választották meg, és ez kevés jogot, viszont nagyon sok kötelességet és felelősséget ró a testületre. Abban a tekintetben elvárja a tiszteletet, hogy bizonyos kérdésekre az információt nem lehet fél válaszokkal megadni, ezt értse meg. Azok az anyagok, amelyek a döntést könnyítik, nem biztos, hogy átadandók, mert Pillmayer úrnak erre nincs jogosultsága. A benyújtott tíz levélből kilencre válaszol a hivatal, száz eset közül kilencvenkilenc esetben megadják a szót a testületi üléseken, mégis vannak, akik felróják, hogy nem elég kompromisszum kész és kapcsolatteremtő az önkormányzat.

Pillmayer András: Arra levélre, amit mutatott, több, mint 80 napja nem kapott választ. Kérte a helyi építési szabályzatból a területére vonatkozó adatokat, hogy milyen módon tud kitelepülni, hogy ne érje a szomszédjától folyamatos zaklatás. A főépítész asszony 2011 decemberében írt neki egy e-mailt, hogy legyen türelemmel, most vette át a munkakört, majd később válaszol. Erre 261 nap múlva kapott választ, amikor újra megkérdezte, hogy mikor fogja leírni, hogy hogyan tud a helyi építési szabályzatban foglaltak szerint kiköltözni.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ma két levelet írt Pillmayer úrnak, amit napokon belül meg fog kapni, a két e-mailjére. Az egyikben szemére hány egy olyan dolgot, amikor 500 km távolságban volt, és állítólag tőle kérdeztek meg valamit. Utána írt egy levelet, amit körbeküldött a Képviselő-testület tagjainak júliusban, amelyben a hivatalról a saját ügyében hoz „tényállításokat”. Nem olvassa fel a levelet, mert ezzel megsértene Pillmayer úr személyiségi jogait, pedig Pillmayer úr kényszerítette arra, hogy a képviselő-testület tagjait olyan hatósági dolgokban is tájékoztassa, amely megvédi a hivatal becsületét és a kollégák munkavégzését. Ha bármilyen fennakadása, kérdése van bármilyen hatósági ügygel kapcsolatban, akkor miért nem azokat a kollégákat kérdezi meg, akik ugyanúgy el fogják neki

mondani, ahogy neki is elmondták, és leírta azt Pillmayer úr számára két oldalban, hogy miért utasítja el Pillmayer úr feltételezéseit. Pillmayer úr rendre, kéthetente ír levelet, van olyan ügy, amelyben kétszer is. A tényeken nem változtat az, ha Pillmayer úr ötször írja le ugyanazt, így ugyanazt a választ is fogja kapni. Volt olyan anyag, a – koncessziós szerződés –, amit a kollégák azonnal elkészítettek Pillmayer úr számára, és három hétig őrizték a fénymásolt iratokat, mire végre bejött, és átvette. Fél információkat terjeszt, és azokra a kollégákra vet rossz fényt, akik megtesznek mindent, és a legjobb képességeik szerint végzik a munkájukat. A hivatkozott levél nem került hozzá, mert ha hozzá került volna, ugyanúgy válaszolt volna rá, mint a többi levélre tétivevényes, ajánlott küldeményként. Kérdéseire egyébként szóban is megkaphatná a választ, így meg lehetne spórolni a postaköltséget. Elektronikusan is küldhet levelet, de olyan tárgyú leveleket, hogy „hüm-hüm” nem nagyon tud kezelni, mert ezt modortalanságnak tartja. Ha ír egy hivatalos levelet, annak írja meg a tárgyát. Tehát amilyen az „Adjonisten”, olyan a „Fogadjisten”. A hivatal nem úgy áll Pillmayer úrhoz, mint ahogy Pillmayer úr áll a hivatalhoz. A jegyző személye, a hivatal dolgozói és a Képviselő-testület ezt a dunavarsányi közösséget szolgálja. Ezzel a problematikával rengeteg munkaórát foglalkozik a hivatal. Elmondta már korábban, hogy egy hajóban eveznek, csak a kommunikációba csúsznak be hibák, amin lehet javítani.

Batu Emma: Elmondja, hogy szemétszállítási napokon tömött kukák vannak kirakva. Nagyon sok gondot fordít a szelektív hulladékgyűjtésre, eddig a CBA-ban vette a zsákokat, de már nem kapható.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Átmeneti időszak van, de a cég ígéretet tett, hogy a zsákos szemétszállítás is fennmarad, kiegészítő jelleggel. A honlapon és az újságban is meg fog jelenni, hogy hol lesznek a beszerzési helyek. Az átmeneti időszakban a DHRV-s zsákokat lehet használni.

Bóna Zoltán polgármester: Bár volt róla szó, hogy a zsák beszerzési helyek megjelennek az újságban, ez sajnos kimaradt, de a következő számban meg fogják jelentetni.

Batu Emma: A Környezetvédelmi Bizottság figyelmébe ajánlja, hogy készült egy felmérés, azzal kapcsolatban, hogy a Föld egy éves pusztítás általi károk után mennyi idő alatt tudja felújítani önmagát. 1987-ben december 10., 2007-ben október 15., míg 2012-ben már augusztus 22-e az a dátum, amikor az emberek elfogyasztották a Föld adott évre vonatkozó megújulási lehetőségét. Ha ez így folytatódik, nem tudja, hogy mi lesz, mert az emberek ezt a témát egyáltalán nem veszik komolyan. Félelmetes, hogy az emberek milyen hatalmas mennyiségű szemetet termelnek. Jó lenne valami programot kitalálni a Környezetvédelmi Bizottságnak.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő: Vannak szemétszedési akciók.

Batu Emma: Kis odafigyeléssel a szemét mennyiségét a negyedére lehetne csökkenteni. Ösztönözni kellene a lakosságot, hogy bizonyos szemétmennyiséget ingyen elvisznek, az adott mennyiségen felül pedig drága lenne az elszállítás.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő: Mint helyi Környezetvédelmi Bizottság, a globális világban jelentkező problémát nem tudja megoldani.

Bóna Zoltán polgármester: Az, hogy 20-30 liter elszállítása ingyenes legyen, annak nem látja a törvényi háttérét. Hosszú távú programokban sokat beszélnek erről, például korábban ki voltak helyezve a szelektív hulladékgyűjtők, de telerakták nem odavaló dolgokkal, amit külön kellett eltakarítani. Most a zsákos rendszer előrelépés, úgy gondolja, hogy ez működik. Talán el lehet jutni oda, hogy a műanyag palack is visszaváltható legyen, de ezek a dolgok az önkormányzat lehetőségein túlmutatnak.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő: A szeméthegek a fogyasztói társadalom vívmányai. Tudott, hogy Budapesten napi rendszerességgel szelektív hulladékgyűjtő szigeteket gyűjtenek fel a vandálok.

Bóna Zoltán polgármester: Lehetne például, hogy egy Dunavarsányi Napon csak üveg pohárból igyák a sört, de nem tenné kockára, hogy a gyerekek nem lépnek az üvegszilánkokba, de persze jó lenne efelé elmenni. A környezetvédelemben az önkormányzat mindenképpen partner lesz.

Winkler Lajos: A szelektív gyűjtéssel kapcsolatban lehetne megoldás. A Duna parton látott nagy konténereket, ahová mindent behordanak. Vannak közmunkások, akik őrizhetnék a konténereket. Aki szemetel, azt büntessék meg 100 ezer forintra.

Bóna Zoltán polgármester: A kisvárosi önkormányzatnak erre nincs lehetősége. Van rendőrség, polgárőrség, biztonsági szolgálat.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Ez az önkormányzat nagyon sokat költ a település tisztaságára, a közmunkások, a Városgazdálkodási Kft. emberei is szedik a szemetet.

Gál Károly: Az a problémája, hogy a Duna parton a szivattyúk műszakilag olyan állapotba kerültek, hogy gyakran javítást igényelnek. Mindenki igyekszik megoldani a javítást, ha találnak rá embert, aki el tudja végezni azt. Neki is volt ilyen problémája. Leégett a motor, és kénytelen volt venni egy új szivattyút. Vannak a környéken nyugdíjasok, és nem tudják fizetni a költségeket. Sajnos a szennyvíztisztító telep emberei nem törődnek a javítással, nem jönnek ki. Az emberek megtanulták kezelni a szivattyúkat, de nem megoldott a szervizelés. Szeretné, ha a DTV Zrt. segítséget nyújtana a felújítási, karbantartási munkákban.

Bóna Zoltán polgármester: A szivattyúk tehát magánterületen vannak. A problémát továbbítani fogja Ács Sándor igazgató úrnak.

Batu Emma: Az újságban olvasta, hogy az Ipari Parkba betelepül egy újabb cég. Erre vonatkozna a kérdése.

Bóna Zoltán polgármester: A munkahely teremtés kapcsán is élen jár az önkormányzat, hiszen az IBIDEN Kft. is új csarnokot épít gyártásra vagy raktározásra. A Fémalk Zrt. is beadta az építési engedély kérelmét az építéshatósághoz, amely több száz új munkahelyet jelent.

Batu Emma nem gondolja, hogy a munkahelyteremtés fontosabb lenne annál, hogy az emberek elpusztítják önmagukat. Nem mindegy, hogy milyen az a munkahely, mit bocsát ki, mivel szennyezi a környezetet. Ha felelősen gondolkodnak, a gyerekek, unokák érdekeit is figyelembe véve, nem csak rövidtávon, akkor ezt is mérlegre kell tenni.

Bóna Zoltán polgármester: A Fémalk Zrt. egy ipari területen vásárolt ingatlant, és beadta az építési engedély kérelmét. Az engedélyezési eljárás a környezetvédelmi hatóság bevonásával kezdődik. A környezetvédelmi hatóság szakvéleményét figyelembe veszi az építéshatóság. Bízunk annyira a felettes hatóságokban, hogy nem fogja azt mondani a rosszra, hogy jó.

Batu Emma: Meg lett ígérve valamelyik fórumon a térfigyelő rendszer kiépítése. Sok problémát megoldana a kiépítés.

Bóna Zoltán: A térfigyelő rendszer folyamatosan bővül, de sajnos a jogi környezet nem ad alkalmat arra, hogy a ráckevei központhoz felvételeket továbbítsanak, ezért ezt a polgárőrségen keresztül oldják meg. A Hősök tere, a kultúrház környéke, az 56-osok tere, a Trianon emlékpark már be van kamerázva.

Batu Emma a kerékpárúttal kapcsolatban érdeklődik.

Bóna Zoltán polgármester: Két érvényes engedély van, de jelenleg nincs arra anyagi lehetőség, hogy a kerékpárutat és a sportpályát is meg lehessen valósítani. Talán a későbbiekben uniós forrásból lehetséges lesz.

Batu Emma örül annak, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnál a családi napközi megvalósult, de kettős mércét vél felfedezni a Máltai Szeretetszolgálat támogatása és a másik két családi napközi támogatása között.

Herczeg Mariann képviselő: A családi napközök ügyében a Képviselő-testület elzárkózott attól, hogy magánvállalkozást állami pénzen támogasson.

Batu Emma: Nem a vállalkozáshoz kért segítséget, hanem az édesanyáknak. Az alpolgármester asszony azt mondta, hogy az ő gyereke is felnőtt bölcsőde nélkül.

Bóna Zoltán polgármester: Ez tény. A korábbiakban az volt az elképzelés, hogy Dunavarsálynak bölcsődére van szüksége. Még szerencse, hogy ez nem valósulhatott meg. A Máltai Szeretetszolgálat családi napközijébe a gyereket akkor veszik fel, ha a gyerek betöltötte a 2. életévét, és az édesanya dolgozik. Arra nem lehet igénybe venni, ha az anyuka el akar menni moziba. A létszám nem betöltött, nyolc kisgyerek van és tizennégy hely. Szó sincs arról, hogy 30-40 főre lenne igény.

Batu Emma azt szeretné, ha a bizottsági előterjesztések az interneten fenn lennének. Jó lenne, ha megtudná, hogy a Képviselő-testület miről tárgyal, és ne csak tömondatokban jelenjen meg a végeredmény az újságban. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos lenne, hogy a helyi rendeletalkotásokban és a helyi alkotó munkában a helyi polgárság meghívást nyerjen.

Bóna Zoltán polgármester elmondja, hogy ismét azzal szembesül, hogy az önkormányzat nem elég nyitott a lakosság felé, és nem elég meghallgató. A testületi ülések nyilvánosak, az előterjesztések a polgármesteri hivatalban és a könyvtárban megtekinthetők, a jegyzőkönyveket két hitelesítő is aláírja. Ez mind a lakosság rendelkezésére áll.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő: Erre a kérdésre a jegyző úr már számos alkalommal válaszolt.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: Személyes kérése volt a zárt hirdetőablák felállítása. Minden meghívót kifüggesztet, kényesen ügyel arra, hogy minden bizottsági meghívó is kikerüljön. Akit érdekel, tájékozódhat, hogy mikor, milyen témát tárgyal a Képviselő-testület. A törvény szerint a jegyzőkönyv és a jegyzőkönyv mellékletei – az előterjesztések – nyilvánosak. Itt Dunavarsányban nem teszik fel az internetre az előterjesztéseket, mert az utolsó pillanatig változhat. A határozati javaslat a bizottság javaslata alapján módosulhat, kiegészülhet. Nem szeretnék azt előidézni, hogy olyan előterjesztés forogjon közkezen, amely időközben módosult. A közvetett demokrácia alapján a választott képviselők vannak döntéssel felhatalmazva. A képviselők ezen felhatalmazás alapján végzik a munkájukat. A fővárosi önkormányzatoknál nincs arra lehetőség, hogy a testületi ülés keretében ilyen mértékben hozzá lehessen szólni az egyes témákhoz. A testület befogadóan biztosít lehetőséget, bár megvannak a szavazati arányok, mely szerint a szó megadható a hallgatóság soraiban ülőknek, de egy olyan esetről sem tud, amikor a szó megadását megtagadták volna. A választott képviselőkben meg kellene bízni. A közmeghallgatás is egyfajta kontroll, visszacsatolás, ahol kérdéseket lehet feltenni. Úgy gondolja, hogy a képviselők a lehető legjobb képességeik szerint akarnak a feladatuknak megfelelni. A lakosok a képviselőkkel napi szinten találkoznak, és fel tudják vállalni a felelősséget a megszületett döntésekért. Úgy véli, hogy a lakosságot ennél jobban bevonni a hatalomgyakorlásba nem lehet.

Pillmayer András: Jegyző úr pont az előbb mondott ellent a saját szavának, ugyanis azt mondta, hogy nyilvános és megnézhető a testületi ülés határozata és az előterjesztés.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: A jegyzőkönyv és a mellékleteit képező előterjesztésekről van szó. A jegyzőkönyv akkor készül el, amikor leírták, és aláírásra kerül a polgármester, a jegyző és a két hitelesítő által. A jegyzőkönyv és mellékletei megtekinthetők a könyvtárban, illetve a hivatalban, és Pillmayer úr is több alkalommal tekintett a jegyzőkönyvekbe, tehát élt ezzel a jogával.

Dr. Békássy Szabolcs képviselő: Annyit tenne hozzá a közvetett demokráciának a kérdéséhez, amit tavaly is elmondott, hogy felajánlotta, hogy őt bármely kérdésben bárki megkeresheti, de az a tapasztalata, hogy az elmúlt két évben Komáromi Istvánon kívül őt senki, sem fejlesztési, sem környezetvédelmi kérdésben nem kereste meg.

Pillmayer András: A V8-as terület bérbeadásával kapcsolatban kérdezi, hogy a 3 év lejárta után a testület felülvizsgálja-e a döntését és ismét bérbe adja-e a területet.

Dr. Szilágyi Ákos jegyző: A helyi építési szabályzat felülvizsgálatánál erre a területre is készül szabályozás, a terület minősítése meg fog változni. A terv elkészülte után a terület remény szerint rendes belterületi fejlesztési területté változik. A tervezési munka elkezdődött, és bár a területet határozott időre adták bérbe, a bérlők tudomással vannak arról, hogy a határidő lejárta előtt is megszüntethető a szerződés. A terület gyenge minőségű, más hasznosításra nem alkalmas, de a parlagfű-mentesítés plusz költséget jelentene az önkormányzatnak. A terület ilyen jellegű felhasználása 2000 óta folyik, a korábbi tulajdonosok is bérbe adták a területet. Miután a jogi lehetőségek a V8-as per lezárása után tisztázódtak, így a hatályos jogi szabályok mellett köttetett meg az a haszonbérleti szerződés, amely jelenleg hatályban van.

Bóna Zoltán polgármester megköszöni a jelenlévők részvételét, majd 19¹⁵ órakor bezárja a közmeghallgatást.

K.m.f.

Bóna Zoltán
polgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző