

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Petőfi Klubban, 2014. szeptember 2-án, 17<sup>05</sup> órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásán.

<b>Jelen vannak:</b>	Bóna Zoltán	polgármester
	Gergőné Varga Tünde	alpolgármester
	Herczeg Mariann	képviselő
	Dr. Kun Lászlóné	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Dr. Békássy Szabolcs	képviselő
	Orbán Róbert	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	aljegyző
valamint:	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

**Bóna Zoltán polgármester:** Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a megjelent érdeklődő dunavarsányi polgárokat a testület idei második közmeghallgatásán, amely az én polgármesterségem alatt az utolsó ilyen fórum, mivel a törvényi változások okán, az októberi önkormányzati választások után erről a tisztségéről le kell mondanom, mivel parlamenti mandátumot nyertem a tavaszi országgyűlési választásokon. Örülök, hogy ilyen szép számmal megjelentek itt a teremben. A mai közmeghallgatáson – az elmúlt évek hagyományainak megfelelően – először beszámolok az ez évben történt eseményekről, azután a testület tagjaival, Jegyző úrral, Aljegyző asszonnyal együtt szívesen válaszolok a kérdésekre.

A jelenlegi tervezés szerint a költségvetés főösszege: 1.788 millió forint. Adóssága sem közület, sem pénzügyintézet felé Dunavarsáynak nincs, mivel Dunavarsány Önkormányzata is állami konszolidációban részesült. Első ütemben mintegy 300 millió forint erejéig, és a következő ütemben szintén 300 millió forint hiteltől szabadult meg a város, amely összegeket egy jó költségvetési tervezés mellett a továbbiakban szintén fejlesztésekre lehet fordítani.

Szociális-társadalmi helyzetünkre tekintve el tudom mondani, hogy településünkön hála Istennek még mindig elég sok kisgyermek születik. 2006-2007 táján volt a legtöbb a születések száma, több mint 90 kisgyermek született azokban az években, és most 2014-ben 72 kisgyermeket fogadhattunk polgárrá.

Az intézmények működése biztosított, az intézményvezetőkön keresztül is tudom Önöket arról tájékoztatni, hogy a lehetőségeiken belül hiányt nem szenvednek. Az Önkormányzat képviselő-testülete folyamatosan próbált az igényeknek megfelelni, mindazoknak az intézményeknek az esetében, amelyek fenntartása is teljes mértékben hozzánk tartozik – az óvoda, a művelődési ház és a gyermekjóléti szolgálat esetében – mind pedig azon intézmények vonatkozásában, amelyek már szakmailag az Állam irányítása alatt állnak, és az Önkormányzat csak az üzemeltetést végzi, mint a művészeti iskola és az általános iskola esetében. Azt gondolom, hogy zökkenőmentes, hatékony együttműködésről beszélhetünk.

A Járási Hivatalban a dunavarsányi kirendeltség egy plusz lehetőség a polgárok számára, amellyel élnek is, és remélem a jövőben is élni fognak, hiszen az biztos, hogy ez a lehetőség Dunavarsány, Délegyháza és Majosháza polgárainak részére a következő években is biztosított lesz.

Ami a fejlesztéseket illeti, úgy gondolom, hogy hasonlóan az előző évekhez látványosan változik a településünk. Február-március tájékán látszott az, hogy az iskolánkban 4 első osztály fog indulni. Sokszor, sok helyen szoktam mondani, hogy édes gondokkal kell megküzdenuünk, ami ebben az évben is sikerült. Hosszú évekre biztosítjuk 3 osztály elhelyezését, tanulását a régi elemi iskola kertjében, ún. mobilépületben, mely szeptember 4-ére lesz hivatalosan is átadva. A 4. b, 4. c és a 3. b osztály fog ebben az épületben tanulni. A budapesti agglomerációval ellentétben minden dunavarsányi kisgyermek, aki a 3. életévét betöltötte, és a 8. osztályt még nem járta ki, amennyiben jelentkezik az intézményeinkbe, akkor helyhiány miatt semmiképpen sem kell, hogy elutasítsuk. Ez a három

tantermes iskolaépület 260 m<sup>2</sup>-en került kialakításra, teljes komforttal. Valóban egy mobilépületről van szó, de teljesen felszerelt, vízzel, fűtéssel, mellékhelyiséggel, egyebekkel.

Az Árpád Fejedelem Általános Iskola tornatermét a tavalyi évben felújítottuk, idén pedig biztonságosabbá tettük. Belső tűzivíz hálózat került kialakításra, tűz- és füstjelző rendszer került kiépítésre, az Arany János utca felől akadálymentesített lett az intézmény, valamint 6 parkolóhely került kialakításra. Ez mindannyiunk biztonságát garantálja, és azt is, hogy az intézményi, iskolai programokon túl külsős programok is megrendezésre kerülhessenek a csarnokban. A következő hetekben, a használatba vételi engedélyezési eljárás után, mintegy 600 főre lesz engedély egyéni rendezvény megtartására is.

A Városgazdálkodási Kft. épületét, amely az elmúlt években már olyan állapotban volt, hogy nyugodtan mondhatom, hogy Dunavarsány egyik szégyenfoltjának lehetett nevezni, elbontottuk, és a következő másfél hónapban kialakításra kerül mintegy 150 m<sup>2</sup>-es telephely a Kft. részére, amelyben iroda és raktár is helyet kap.

Útburkolat felújítás történt Kisvarsány és Nagyvarsány között. A Sport utca végétől, az 51-es úttól a Búza utcáig teljesen új burkolatot kapott az útszakasz 17.600 m<sup>2</sup>-en. Ezen kívül 2,1 km-en épült árok, és az ide tartozó útburok is felújításra került. Valamint a nagyobb kanyarokban, ahol problémás volt a közlekedés, ott padkák, illetve ún. sárrázó került kialakításra. Az Arany János utcában pedig a Vasút sor és a Kossuth utca közötti szakasz újult meg, és mint ahogy előbb említettem a tornacsarnoknál került kialakításra az a néhány parkoló.

Régi vágyunk volt, és ha visszagondolunk, akkor talán még egy évvel ezelőtt is arról kellett beszélünk, hogy rendőr már csak-csak jelen van a településünkön – 4-5 éve még rendőr sem volt – és 2013 februárjában Dunavarsány, Majosháza, Délegyháza viszonylatban a létszámuk elérte a 12 főt, és a Rendőrség hivatalosan is rendőrörsse nyilvánította a dunavarsányi telephelyet. Majd novemberben egy XXI. századnak teljes mértékben megfelelő rendőrörsöt, illetve épületet sikerült átadnunk. Ezek után néhány héttel ezelőtt üzembe állt az a 12 kamerás rendszer, amely a törvényeknek megfelelően a Rendőrségre van bekötve, 24 órán keresztül lehet vele figyelni az utcákat, és 30 napig tárolja az adatokat. A hivatalban, illetve a honlapon is meg lehet tekinteni, hogy hol vannak elhelyezve ezek a kamerák. Próbáltuk elhelyezni a település csomópontjaiban, illetve a be- és kivezető utak mellé. A kamerarendszer bekerülési költsége közel 10 millió forint volt, amelyet 100 %-ban egy BM pályázatból sikerült megvalósítanunk. Bízom benne, hogy ez a rendszer is fogja erősíteni mindannyiunk biztonságát.

A tegnapi napon megkezdődött a vasútállomáson a P+R parkoló kialakítása, amelyben plusz 6 kamera fogja szolgálni az ottani autóknak, motorbicikliknek, kerékpároknek a biztonságát és az ottmaradását. A P+R parkolórendszerben kialakításra kerül 85 db autóparkoló, 2 db parkoló nagyobb gépjárműveknek, 20 db kerékpártároló, 6 db autóbusz-parkoló. Megújul a buszmegálló Délegyháza irányába, valamint új burkolatot is kap egy szakaszon az út. Ez a beruházás 4 ütemben fog megtörténni.

20 év vágya és álma, de nekem személyesen 9 évem van abban, hogy a körforgalom megvalósítása az 51-es kereszteződésében látható közelségbe került. Tudom, hogy akár laikus, akár hozzáértő meg tudná fogalmazni azt a véleményét, hogy a kivitelezői munka nem halad túlságosan gyorsan. Ezzel a véleménnyel egyetértek, sőt ezzel a véleménnyel egyetért a kivitelező is. Ezt a véleményt próbáltam tolmácsolni a Pest Megyei Közút irányába, aki a lebonyolító. Mindannyiunk biztonsága érdekében Dunavarsány Önkormányzata közel 100 millió forintot szánt az útszakaszra, illetve két állami út útkereszteződésére. A másik közel 100 millió forintot a Magyar Állam a központi költségvetésből finanszírozza. A teljes lebonyolítást a Magyar Közút Nonprofit Kft. végzi, és amikor egy prominens vezetője azt kérdezte a sürgetésemre, hogy Polgármester úr, gyorsan akar rosszat, vagy egy kicsit lassabban jót, akkor én nem válaszoltam azt, hogy gyorsan rosszat, de természetesen azon vagyunk, hogy még ebben a hónapban végezzenek a munkával.

A nagyvarsányi óvoda udvarán is egy kisebb felújítás történik. 320 m<sup>2</sup>-es területen gyepszönyeg kerül kialakításra, illetve az öntözéséhez szükséges automata öntözőrendszer is működésbe áll.

A városháza lebontása és új hely kialakítása már nem odázható tovább, az oda látogató és ott dolgozó emberek biztonsága érdekében új hivatal építésébe fogunk a közeljövőben. Amennyiben a közbeszerzés sikeresen lezajlik, akkor 2014 novemberében a városháza működése átkerül a Posta fölé, az ún. Duna-házba. Változatlan intenzitással és munkaerővel várjuk természetesen az érdeklődőket és az ügyeiket intézni akaró polgárokat. A régi épületkomplexum, a szolgálati lakással, régi orvosi

rendelővel, régi rendőrörsrel együtt lebontásra kerül, és oda egy új hivatalt építünk, úgy, hogy az a már kialakított 56-osok parkjával egy egységet alkosson.

A KEOP Szennyvíztisztító telep rekonstrukciós pályázat első szakaszán is túl vagyunk. Sohasem gondoltam azt, hogy egyszer kimondhatom, hogy a szennyvíztelepünk kvázi szaghatás nélkül tud működni. Ez hála Istennek az elmúlt 2-3 évben már valósággá vált. Mi is tudjuk, hogy vannak hibák, ez a telep soha nem lesz olyan, mint amilyenek a tervezők annak idején remélték. Ebből kifolyólag mindenképp reménységgel állok az irányba, hogy a következő években a szennyvíztelep átépítése megvalósul. Infrastrukturális fejlődésünkről nagyvonalakban ennyit szerettem volna mondani.

Azt gondolom, hogy ebben az évben sem vagyunk híján pozitív közösségi, civil, egyházi, intézményi rendezvényeknek. A mögöttünk lévők önmagukért beszélnek. Hadd említsem meg, hogy a nagyvarsányi katolikusok összefogásának és az önkormányzat hozzájárulásának köszönhetően is, közös együttműködésben túl vagyunk egy nagy, váci egyházmegyei találkozáson, és úgy gondolom, hogy minden más éves, rendezvény program is az elvárásoknak megfelelően sikerült. Két nagy programra hadd hívjam fel a figyelmüket a következő időszakra vonatkozóan: szeptember 27-én a szokásos szüreti felvonulásunk és multságunk kerül megrendezésre, valamint október 5-én, vasárnap délután üljük településünk várossá avatásának 10. évfordulóját, Rúza Magdi koncerttel, tűzijátékkal, illetve szokásunkhoz híven intézményi és civil közösségeink közreműködésével.

Köszönöm szépen, ennyiben szerettem volna összefoglalni a mögöttünk lévő időszakot, nem szeretném tovább húzni az időt. Azt még hadd mondjam el, hogy a dunavarsányi polgárok jóvoltából is azzal a nagy bizalommal tiszteltek meg 2014. április 6-án, egyetemben másik 9 településsel együtt, hogy országgyűlési képviselőnek választottak meg. Ebből kifolyólag velem a következő évekre vonatkozóan biztosan az utolsó közmeghallgatáson vagyunk együtt, ha csak majd az aktuális városvezetés meg nem tisztel azzal, hogy meghív. Hiszen továbbra is dunavarsányi polgár maradok és a város különleges helyet fog elfoglalni továbbra is a szívemben és 3 hónapos kisfiamat itt fogjuk felnevelni. Ha ez a törvényi változás nem lett volna, azt gondolom, hogy továbbra is tudtam volna végezni mindkét feladatot, mint sokan, sok helyen 25 éven keresztül eddig is tették. Tehát megszűnik a polgármesteri megbízatásom, és köszönöm szépen mindenkinek, aki hasznos tanácsával és kritikájával az elmúlt 9 évben segítette mindannyiunk munkáját. Köszönöm szépen hivatalosan is itt a közmeghallgatáson a hivatal munkatársainak, képviselőtársaimnak, hogy ez a 9 év úgy telt el itt Dunavarsányban, hogy egy-egy testületi ülés után – sok más településsel ellentétben – nem az volt a téma a boltban, hogy tegnap éjjel 3-ig verekedtek a testület tagjai, hanem konstruktívan, együttműködésben tudtuk meghozni a döntéseinket, még akkor is, ha nem volt mindig mindenben egyetértés. Tapasztalataim azt mondják velem, hogy 95 %-ban mégis egyhangúan tudtuk meghozni a döntéseinket Dunavarsány fejlődése és közössége érdekében. Vannak még ennél az asztalnál, akik biztos, hogy elindulnak az önkormányzati választásokon, és vannak, akik a közszolgálat ezen részét befejezik, és sok másban velünk maradnak. Köszönöm szépen mindannyiuknak, és várjuk a kedves és építő jellegű kérdéseiket.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Ez, amit el tetszett mondani, az mind szép és mind jó, de valahol a senki földjén, ahol mi lakunk, semmit nem hallottunk, hogy ott mit fejlesztettek, mit csináltak, mert szinte semmit. Ugyanis a fasor egy része még nincs leaszfaltozva.

Ezen kívül a fákat le kéne metszeni, mert két kocsi csak úgy fér el egymás mellett, hogy a fa vagy a bokor meghúzza. Ha jövünk fölfelé, nem lehet bal kéz felől kilátni, mert takar a bokor. Tudom, hogy az ott nem önkormányzati tulajdon, de azért el lehetne intézni, hogy ott le legyen nyírva a sövény és a bokor. Mert gondolom, hogy a lakókat is fel lehetne szólítani, hogy ha kiültetnek az utcára fát, vagy bármi mást, azt tartsák rendbe, hogy férjenek el az autók, mert az árkok miatt nem lehet kiférni. Úgy kellene, hogy legalább egy kocsi elférjen, hogy ott se karcolják össze a bokrok. Biztos vagyok benne, hogy lehet ez ügyben valamit tenni.

Ezen kívül rengeteg kátyú van az úton. Térfigyelő kamerát még nem néztük meg, hogy hol van, vagy hol nincs, de hogy ott lenn nincs, az tuti. Rendőröket csak akkor látunk, amikor betörés van, és ott elviharzanak a kocsikkal.

Ezen kívül évek óta kértünk egy világítást a két oszlop közé, ahol sötét van. Mert ugye a közrend, a közbiztonság érdekében szükség van rá. Gyalog nem lehet elmenni, mert a horgásztanya végétől a következő világításig tök sötét van. Ezt évekkal ezelőtt én is kértem. Most ketten jöttünk fel a Dunaparttól, de attól még ez nem a kettőnk véleménye.

Egy téli dolog: a hókotrással kapcsolatban, amit már nagyon sokszor elmondtunk, hogy nem akkor kell kotorni a havat, mikor Majosháza felől visszajön az autó, mert azok a nagy kerekek végig lenyomják a havat, úgyhogy szinte semmit nem tud kotorni. Kell kotorni odafelé és visszafelé is. És majd a lakó, ha a kapujába odatolta a kotró a havat, az majd onnan ellapátolja. Mert, ahogy az én férjem el tudja lapátolni, úgy más is el tudja, de legalább el legyen kotorva. Mert egyszerűen kitérőt nem csinál a hókotró, és nem lehet elférni egymás mellett. Így meg pláne nem, hogy csak egyfelé kotor.

Ezek lennének a problémák, és nagyon szeretnék rá választ kapni, főként az aszfaltozásra és a faszor kérdésre, meg a bokrokra az úton, ami nagyon sokunknak a lelkét nyomja, és jó lenne, ha ezzel kapcsolatban valami intézkedés történne. A faszor mondjuk nem a lakók dolga, de ott vannak líceum bokrok, és az alsó ágakat biztos, hogy le lehetne gallyazni, hogy egyáltalán két kocsi elférjen egymás mellett, mert azért lett kiszélesítve az út. De nem fér el, mert én sem megyek annyira le jobbra, hogy ne karistoljon össze a bokor. Vagy olyan helyen kell megállnom, ahol messzebb vannak a bokrok, hogy a másik kocsi el tudjon menni. Ezt is néha meg kéne nézni. Ezért mondtam a senki földjét. Meg hallottuk, hogy Kisvársányban egy hét alatt leaszfaltozták az utat. Én is láttam, mert a múlt héten, szombaton voltam Kisvársányban a boltban, előtte meg egy héttel, és akkor még nem volt ott semmi, és most hogy mentem, minden végig le volt aszfaltozva. De ez a mocsok 150 méter még mindig nincs leaszfaltozva. A kátyúk végig ott vannak a Duna-parton. Teljesen úgy érzi az ember, hogy az a senki földje. Se Kisvársány, se Nagyvársány, azért, mert az a Duna-part. Azért, mert ott nyaralók vannak. De ott emberek laknak. Nem egy, se kettő. Akik dolgozni járnak, a gyerekeik iskolába járnak. Annyiszor kértük pl. hogy járda is legyen a buszmegállóhoz. Mégse lehetett semmit se elintézni, kijárni. Hát majd kíváncsi leszek, ha Polgármester úr képviselő lesz az országgyűlésben, akkor ki fogja-e járni, hogy kerüljön pl. járda ide. Nagyon kíváncsi leszek, hogy Dunavarsányért mit fog intézni, mert eddig a képviselők, akik a Parlamentben dolgoztak, nem nagyon sokat tettek, vagy én nem vettem észre, hogy Dunavarsányért túl sokat tettek volna. Nem beszélve arról, hogy én azt kívánom, hogy az én lakókörnyezetem is legalább úgy legyen figyelembe véve, mint akik itt laknak Nagyvársányban, vagy Kisvársányban. Köszönöm szépen.

**Bóna Zoltán polgármester:** Amit tetszett említeni, azokkal a problémákkal mi is tisztában vagyunk, a személyes megjegyzésére nem kívánok reagálni. Hogy a képviselők mit tettek eddig Dunavarsányért? Nagyon sok minden nem lenne Dunavarsányban, ha bizonyos képviselők nem tettek volna érte, hála Istennek ezt nem lehet mondani, legfeljebb csak az elődei felé.

Igen, nem fogok tudni attól elrugaszkodni, ne tessék haragudni, és továbbra is mondom, és mások is fogják mondani utánam, hogy nem tudjuk egyenként kezelni a Duna-partot, igaz, hogy a lakóközösség bizonyos százaléka ott él, de attól még a tények makacs dolgok, és nem tudjuk ugyanúgy kezelni, mint a település belső részén élőket.

Amiket el tetszett mondani, pl. azt, hogy az ágak ne lógjanak be, ezt természetesen a Városgazdálkodási Kft-vel bármikor el tudjuk érni, és köszönjük szépen a jelzést. De nem nagyon merünk fákhöz nyúlni általában a település bármelyik részén, mert, ha az ott lakó éppen úgy gondolja, akkor az övé, és akkor hozzá ne nyúljunk, máskor pedig várná tőlünk, de ha ágot, vagy gallyat metszünk, vagy eltávolítunk, azt mi csak rosszul tudjuk tenni. A pesti ember egy fűrészszel megérkezik bárhova, 3 telefon kezd csörögni, pont úgy, mint az ároképítésnél. Ebből kifolyólag óvatosan kezeljük a metszéseket. De amit most Ön jelzett, azt megbeszéltük, ott nincsenek házak, tehát ennek semmilyen akadálya nem lehet.

Azzal egyet tudok érteni, hogy a Sziget soron lehet kátyú, de a Nyárfás soron nincs kátyú.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Én azt nem mondtam, hogy a Nyárfás sor kátyús, hanem, hogy a Duna-part. Bele tudnék ülni, akkora kátyú van, ezt higgye el nekem!

**Bóna Zoltán polgármester:** Tíz nappal ezelőtt voltam a csónakház felé, én nem emlékszem ekkora kátyúra, de különös figyelmet fogunk ennek természetesen szentelni. A közútjainkért felelős cég a következő napokban ezt orvosolja, amennyiben így van.

A lámpával kapcsolatban: a lámpa meglesz 30 napon belül. Ha nekem személyesen lett volna ez a kérés eljuttatva e-mailen, vagy valahogy írásban, akkor már meg lenne, mert ezeket a kéréseket nagyon komolyan vettük, és teljesítettük, mert hála Istennek nem akkora költség, hogy Dunavarsány

Önkormányzatának költségvetését nagyon megterhelné. Pontosan hol van ez a probléma, a Sziget-sor hány szám alatt?

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** A Duna sor vége és a Sziget sor eleje, tehát a horgásztanya közepétől a II-es épületig. Bokrok is vannak, sötét van, az út sem tökéletes. Azt nem is mondom, hogy járda nincsen, de az nem is érdekes, mert ott nem is lehetne járdát csinálni.

**Bóna Zoltán polgármester:** Rendben. A járda kapcsán: amikor a Képviselő-testület esetleg úgy dönt, hogy belevág, és nagyon nagy fába vágja a fejszéjét, és nagyon sok-sok milliót rákölt, és hajlandó járdát és átjárót építeni Nagyvarsányban, akkor én képviselőként első leszek, aki azzal a paksamétával el fogok menni azokra a helyekre, ahova el kell menni. Akkor meg is beszélünk mindent?

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Igen. Illetve a hó kimaradt. Az nagy gond.

**Bóna Zoltán polgármester:** Idén és tavaly ez azért nem okozott olyan nagy gondot.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Jó, de volt olyan év, amikor akkora nagy hó volt, és csak azt hallotta az ember, hogy sutty, elszuhant Majosháza felé a kotró, és visszafelé valamit kotort. És kitérő meg nincs, mert ott az árok.

**Sárádiné Varga Szilvia dunavarsányi lakos:** Az autógyári elágazásnál van a buszmegálló. Nálunk sincsenek lámpák. Legalább 5 perc gyalogúton semmiféle lámpa nincs. Leszállunk a buszról és nincs út se. Ki kell menni az útestre, és kerülgetni szintén a fákat. Most úgy-ahogy még lehet látni, de télen 4 óra után, fél 5-kor már sötét van. Elemlámpa és láthatósági mellény nélkül életveszélyes ott leszállni a buszról és elindulni haza, mert mondom egy jó 5 perc, hogy semmilyen világítás nincs. Nem tudom, hogy az közút ott, vagy milyen út, de nagyon nagy a sár is esős időben, és ki sem lehet kerülni. Azt szeretném, ha legalább egy nyomvonal lenne, amin lehet közlekedni, és lenne világítás a buszmegállótól és a buszmegállóban.

**Bóna Zoltán polgármester:** Ez az 51-es mellett van, ugye? Jó, rendben, vettem. A lámpa a vezetékhiány okán nem került kiépítésre. Ennek megnézzük a lehetőségét, erről beszéltem már én is többször. Tudjuk, hogy az odavezető út enyhén szólva életveszélyes, és nincs járda kiépítve. Ez ugyanaz a kategória, amelyikről már beszéltem. Valóban voltak prioritások, amelyek az elmúlt években megelőzték a Duna-parti fejlesztést. A következő önkormányzatnak el kell indulnia ilyen irányban. De azt előre bocsátom, és tudom, hogy senkit nem fog vigasztalni, aki érintett, hogy a következő évtizedekben biztosan, amíg a település ilyen tagolt lesz, nem tetszenek tudni majd a Duna-parton úgy érezni magukat, mint a település belső részén lakók. De ehhez mindenképpen szeretnék valamit hozzátenni. A szigetszentmiklósi Duna-ágon nincs még egy olyan szakasz, mint a dunavarsányi, ahol a teljes közműhálózat kiépítése megtörtént az elmúlt években, a csapadékvíz elvezetésétől, a kábeltévén keresztül a szennyvízcsatornáig. Ilyen a Duna-parton a Kis-Dunán nincs. Természetesen ezeket a problémákat az önkormányzatnak orvosolnia kellett. Valóban, ha két utca, vagy járda felújításáról kellett döntenie, akkor a település belső részei értelemszerűen elsőbbséget élveztek. Azt gondolom, hogy eljutott a településünk arra a szintre, hogy a jövőben gondolkodhat a Duna-parti fejlesztésekben is. De azt is szeretném megjegyezni, hogy a Duna-part hála Istennek mindig Duna-part is szeretne maradni. Nagyon sok nyaralótulajdonos azzal keres meg, hogy miért csináljuk ezt, miért csináljuk azt, mert nekik úgy volt jó, ahogy volt 20 évvel ezelőtt, mert ezt ők nyaralónak vették, nem lakóháznak. Mi az üdülőterület egy részét a Forrás lakóparkkal együtt valóban átminősítettük, hogy ne legyenek problémák a hitellel és az építési engedélyekkel, amit nagyon sok település nem tett meg. Biztos, hogy még több évet vesz igénybe, hogy a Duna-parti szakaszok teljes mértékben elérjék a belső részek infrastrukturális fejlettségi szintjét, de bármilyen összetételű is lesz személyében a Képviselő-testület, biztos, hogy ezen lesznek.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Bocsánat még az aszfaltozásról nem tetszett beszélni a Fasorban, arról a 150 méterről beszélek, ami még nincs leaszfaltozva, hogy az mikor lesz?

**Bóna Zoltán polgármester:** A dunavarsányi önkormányzat 2014 őszén fogja a költségvetési koncepcióját tárgyalni. Miután én nem vagyok kompetens már a választásokon sem, hadd ne fogalmazzam meg azt, hogy a következő időszakban mikor lesz rá anyagi forrás, de ha lesz rá, akkor az erőspusztai bekötőút, illetve a Nyárfás sor, a Sziget sor, illetve a teljes Duna sor új aszfaltréteget kaphat, de hogy pontosan mikor, erre most hiteles választ nem tudok adni.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** A Nyárfás sor egy része le van aszfaltozva újonnan, ahogy főntről megyünk le, kb. 4-5 méter, és utána van az a 150 méter, amire most két évig megint várni fogunk, mire leaszfaltozzák?

**Bóna Zoltán polgármester:** Igen, ott a sarokház irányában valóban van 4-5 méter kihagyás.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Az nem 4-5 méter, hanem jóval több.

**Bóna Zoltán polgármester:** Van egy kihagyás egy villamosvezeték kiépítése okán, de onnantól kezdve a sarokházig a réteg ugyanolyan.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Én ott mondom fönt, ahogy bekanyarodunk a Nyárfás sorba, ott megyünk egy másfél métert az aszfaltos úton, és utána csak olyan zúzalékos rész van, kb. 150 méteren, és utána van megint egy aszfaltos rész. Ott még azon a zúzalékos részen nem is lehet rendesen bekanyarodni, mert olyan szögletes.

**Bóna Zoltán polgármester:** Jelenleg az 51-estől a sarokházig a burkolat borítása hivatalosan márt aszfalt. Tehát arra egy melegen hengerelt réteg rákerülhet, a következő időszakban biztosan.

**Knul Andrea dunavarsányi lakos:** Én napi szinten járok be dolgozni vonattal, tehát ingázok, és láttam, hogy az állomáson be vannak jelölve a fák. Fordultunk is ez ügyben Jegyző úrhoz egy, több lakos által aláírt levéllel, amelyben kérdeztük, hogy azok a fák miért vannak megjelölve. Hogy azok kivágásra ítéltettek, vagy mi lesz velük, mert erről nem kaptunk semmiféle információt. Tudom, hogy az ottani építkezés egy központilag indított projekt.

**Bóna Zoltán polgármester:** Valóban ez egy állami projekt, és sajnálatosan több fa lett volna bejelölve, ha nem érkezett volna erős lakossági felszólalás abban a tárgyban, hogy ne vágjanak ki a kivitelezők minden fát. Megjegyzem, vannak fák, amelyek öregek, amelyeknek a helyébe majd ültetni kell másikat, és vannak olyanok, amelyeket muszáj kivágni az építkezés miatt. Úgyhogy egy olyan döntés született meg – szerintem nem jó döntés –, hogy egy járdaszakasza ki fog maradni a fák védelme okán, veszélyeztetve a gyalogosok teljes biztonságát. Én ezzel nem tudok egyetérteni, mert más fák kerültek volna azok helyett beültetésre. Valamelyik jelölés azt jelenti, hogy marad a fa, valamelyik pedig azt, hogy kivágásra kerül. Jelenleg azt tudom mondani, hogy a Gizella szobor környéki vékony akácokat, amiket muszáj kivágni, azok sajnos kivágásra kerülnek, és ahogy a vasútállomás irányába haladunk, a nagy fák az út mellett, azok maradnak. Különben a műszaki irodán pontosan meg lehet nézni a tervet. A környezetvédelmet nagyon a szívén-lelkén hordozó díszpolgárunkkal, Komáromi Istvánnal a műszaki osztály munkatársai végigmentek, és amit csak lehetett, az ő személyes kérésére, illetve a lakosság kérésére nem vágatunk ki. Örömteljesen lesz egy nagy beruházásunk, és sajnálatosan ez néhány fa kivágásával fog járni, de messze nem annyi, mint amennyit a kivitelező végrehajtott volna, ha nem avatkozunk közbe. Hogy ez pontosan százalékos arányban mit jelent, azt nem tudom, de ha segít nekem ebben a kollégám, azt megköszönöm.

**Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető:** A nagy törzsátmérőjű japánakácfák megmaradnak a buszmegállótól a vasútállomásig, közvetlenül az út mellett. A buszmegálló mögött, ahol van egy kitaposott járda, ott lesz egy széles, közlekedhető járda, és annak a nyomvonalában lévő fákat veszik ki. Illetve a buszmegálló mögött van kb. 3-4 db 15-20 cm átmérőjű fa, azok kerülnek még kivágásra. Komáromi Pista bácsival, a vasúttal, illetve a NIF-fel jártuk be közösen a területet. Volt olyan, amit Pista bácsi jelölt, és volt olyan, amit a kivitelező jelölt, hogy azok nem lesznek kivágva,

volt, amelyiket kivágásra jelölték ki. Mi tudjuk a kettő közti különbséget. Tehát az értékesebbnek tekinthető – igaz nem őshonos, magyar – fák megmaradnak.

**Száger István dunavarsányi lakos:** A két Varsány közti részen tavaly egy helyen belevágott a villám a nyárfába, elég életveszélyes, mert a vihar letépked róla egy-egy ágat.

**Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető:** Igen, egy teljesen kiszáradt fáról van szó, az heteken, vagy inkább napokon belül ki lesz vágva.

**Szulovszky István dunavarsányi lakos:** Két kérdésem lenne az új kisiskolával kapcsolatban. Polgármester úr mondta itt nekünk fél éve, hogy ott minden infrastruktúra ugyanolyan lesz, mint a másik épületben. Meglepetéssel tapasztaltuk, hogy csak 3 osztály lett kialakítva. Az lenne az első kérdésem, hogy miért nem egy teljes évfolyam került abba az épületbe? Milyen indok vezette ezt a döntést? A másik dolog, hogy hallottam, hogy délelőtt, vagy reggel nem biztosítanak reggeli étkezést a gyermekeknek a teremben, és úgy érzem, hogy ez nem teljesen elfogadható, mert egyrészt azt ígérték, hogy ugyanolyan lesz a tanterem, másrészt azok a gyerekek, akik rászorultsági alapon kapják a reggelit, most ilyen alapon éhezni fognak, mert nem kapnak reggelit.

**Bóna Zoltán polgármester:** Ne használjunk olyan szavakat, amelyek túlzásnak hatnak.

**Szulovszky István dunavarsányi lakos:** Én tudok biztosítani a gyerekeknek tízórait, de azért kicsit kettős a helyzet, ha az egyik gyerek eszik, a másik meg nem tud.

**Bóna Zoltán polgármester:** Nehogy elmenjünk afelé, hogy ha valaki Dunavarsányban szociálisan rászoruló, akkor esetleg azért, mert mi rossz helyre építettük az iskolát, éheznie kell! Mert ezt tényleg ki fogom kérni magamnak! Mert lehet, hogy sok minden jellemző, de ez biztos, hogy nem. Viszont itt van az igazgató helyettes asszony, aki pontosan tudja a kérdésre a választ, és meg is adja.

**Mekler Andrea képviselő:** Az ok mindössze annyi, hogy 4 első osztályt kellett indítani és nem 3-at, és egyetlenegy olyan kis létszámú 4. osztály van, amelyik a felső tagozat épületében elfér egy kisebb teremben. A másik 3 nagyobb létszámú osztály pedig az új termekben kell, hogy legyen elhelyezve. Tehát eredetileg a 4. a osztály ment volna oda, ha 3 első osztály indult volna, de mivel 4 első osztály indul, és mindegyik nagy létszámú, és nem férnek el máshol, és páratlan lehet így az osztályok száma, nem volt hely másképp, ezért a 4. a osztály fennmaradt a felső tagozatban.

A tízórai rátérve pedig egyetlen olyan helyen sem lehet biztosítani a tanulóknak az étkezést, ahol nincsen konyha. Merthogy azért nem tudnak átmenni, mert annyira megemelkedett a létszám, hogy képtelenség ennyi gyermeket megtízoraiztatni 15 percben, a napköziben. Ezért kérték a szülőket, hogy tízórait csomagoljanak a gyerekeknek.

**Bóna Zoltán polgármester:** És a negyedikesek, akik átkerültek a nagy iskolába, eddig sem kaptak, hiszen távol voltak a napközi épületétől.

**Mekler Andrea képviselő:** Így van. Az Árpád utcai épületben az akkori harmadikosok nem kaptak tízórai lehetőséget sajnos, mert nincs még tálaló konyha sem, és nem tudunk folyadékot biztosítani. De az iskolatej akció el fog indulni most is, tehát valamilyen úton-módon meg fogják kapni a dobozos folyadékot. Sőt az alma és szilva akció is el fog indulni, aminek keretében néha dobozos almalevet fognak kapni a gyerekek.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Tessék megfogni Polgármester úr ezt a táskát, csak azért, hogy érezze, hogy ennyi súllyal megy a kislányom iskolába. A gondom az, hogy ma új napközis tanár néni volt, és ő nem tudta, hogy a gyerek busszal jár haza. A buszok szokásosan 16.31, 16.35 órakor közlekednek, és semmi több. Ennyi jön át délután Kisvarsányból Nagyvarsányba.

**Bóna Zoltán polgármester:** És azért kellett megemelnem a táskát, mert a busz elment?

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Igen. Mert ma mentek kézilabdázni is, és a gyerek sírva hívott fel, hogy elment a busz. Mondtam neki, hogy semmi gond, majd apa megy érted mindjárt, de ezt nem tudjuk minden alkalommal megoldani. Tehát az a gondom, hogy ha a gyerekek nem tudnak pontban 4 órakor kijönni, akkor mindig ez van.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester:** Július 31-én írtam meg legutóbbi leveletem a Volánnak. Ezt mindig elmondom, hogy félévente levelezésben állok a Volánnal. Pontosan tegnap érkezett meg rá a válasz. A Volán a levelében gyönyörűen kielemezte, hogy végeznek utasszámlálást. Kértem, hogy a két településrész közötti buszjáratokat sűrítsék, illetve az volt még a kérésem, hogy a Délegyháza-Budapest vonalon is térjen ki a busz Nagyvarsány felé, mert azt megszüntették, és csak Taksony felé megy a busz azon a vonalon. Mert ha 1-2 busz keresztül haladna rajtunk, ami szerintem nem olyan nagy kitérő, akkor máris több busz járna Nagyvarsány felé, és sokat számítana. Én ezt most írtam le kb. ötödszörre a vezetőségnek. Ott a legmagasabb vezető, aki forgalomirányítással foglalkozik, az ír alá, és rajta kívül még két vezető beosztású ember írta alá a levelet. Ők azt írták a levélben, hogy 2-3 ember utazik a buszokon, ezért nem áll szándékukban, és a jövőben sem szeretnék sűríteni a járatokat. Ugyanezt megírták az 51-esen közlekedő buszokra is. Mert szintén megírtam, hogy az 51-esen, főleg hétfőn, vasárnap nagyon kevés járat van, és itt is élnek emberek. Én is szoktam a Volánnak ezzel példálózni, hogy itt Nagyvarsányban is élnek emberek, és nekik a közlekedés bonyolultabb, mint a kisvarsányiaknak, mert ott van busz is, vonat is, tehát sűrítsék a járatokat. Most megint ezt a választ kaptam, hogy nem hajlandóak sűríteni. És még egy kérésem volt, hogy a mai közmeghallgatásra legyenek szívesek delegálni valakit, aki ezeket a válaszokat indoklással együtt, érdemben elmondja. Természetesen más elfoglaltságuk miatt nem tudnak ma részt venni a közmeghallgatáson, és legyenek szívesek megírni nekik az itt felmerülő kérdéseket. Nagyjából ennyi volt a levél lényege.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** A tavalyi évet direkt úgy csináltam, hogy busszal utaztam. Egy évig a buszvezetőnek zsebbe fizettem a pénzt. Ugyanis az az első kérdése, hogy adjak-e jegyet, vagy olcsóbb, és ennyiért átvisz. Tehát, ha ők csak a pénztárgépet nézik, nem is lesz utas szám.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester:** Ezért, ha ez bebizonyosodik, kirúgják a buszsofőrt. Akkor lehet, hogy a statisztika szerint ezért van 3 ember a buszokon.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Bocsánat, de a forgalomszámlálás nem a kiadott jegyek alapján megy, hanem egy számlálóbiztos felül a buszra, és megszámlolja a tényleges, valós utasforgalmat.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Én konkrétan tudom mondani, hiszen minden reggel busszal mentem, és sem egy ellenőrrel, sem számláló emberrel nem találkoztam ezen a szakaszon.

**Bóna Zoltán polgármester:** Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy ha lett egy nem megoldott, vagy sikertelenül képviselt ügyem, akkor az a buszjárat. Sajnálom, hogy nem tudtam bizonyos polgártársaimnak az erre vonatkozó igényeit kielégíteni. Sajnos nekem is meg kell erősítenem azt a tényt, ami a forgalomszámlálás mellett szól. Erre tudom, hogy sokan mondják azt, hogy persze, hogy nem utaznak sokan a buszon, mert amúgy rossz időpontokban jár a busz. Azt azért szeretném elmondani, hogy vannak az asztalnak ezen oldalán olyanok, akik az elmúlt években tapasztalták, hogy közel 5 millió forintot fizetünk azért, hogy ez a busz egyáltalán menjen. Hogy Ön a sofőrrel mit intéz, az egy dolog. De hogy a Volán Délegyháza és Szigethalom között még egyáltalán indítson járatot – miután a Csepel Autógyár és egyéb munkahely megszűnt, és a közlekedési kultúra átalakult – az annak a pénznek köszönhető, amit az önkormányzat fizet évente a Volánnak. Kapóra jött az Egészségház építése, illetve a Nagyvarsány-Kisvarsány közlekedés találkozása, és akkor döntöttük el, hogy beszállunk a finanszírozásba. Lehet úgy dönteni, hogy még több pénzt pumpál bele az Önkormányzat, de abban biztos vagyok, hogy dupla járatszám nem lesz 10 millió forint fizetésénél sem. Önnek is igaza van, de úgy gondolom, hogy a Volán nem hazudik abban, hogy nem ülnek sokan a buszon. Próbálunk ezen változtatni, nincs olyan 2 hónap, hogy vagy alpolgármester asszony, vagy aljegyző asszony, vagy jegyző úr, vagy én a Volán Zrt. felé ne képviseljük ezt az igényt. Folyamatosan azt mondják, hogy örülnek az együttműködésnek a pénz kapcsán, és ezért van járat, mert nem ül már rajta lassan senki. A Délegyháza-Szigethalom buszjáratról beszélék.



**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Délegyháza felé rengeteg busz megy a Népligettől is, csak nem errefelé. És mindenki mást kér meg, hogy el tudsz engem vinni, legalább valameddig, mert onnan már el tudok menni Hévvél, stb. stb. Egyszerűen nincs busz. Ha kórházba akar menni valaki látogatni, nem tud elmenni. A délegyházi busz Taksony felé megy el a Népligetbe, ez a baj. Tudom, hogy rengeteg busz van, mert a lányom ott lakik a délegyházi busz végállomásánál. Mikor busszal utaztam, láttam, hogy rengeteg busz jön fölfelé, én mégis alig tudtam hazajönni, mert erre meg nem jön.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Elmondta Polgármester úr, hogy amit szakmailag lehetett, azt tényleg megtettük. Nem rajtunk múlik. Nem a képviselő-testületen, és nem a polgármesteren, hanem a Volánon múlik.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Akkor valami vállalkozóval kéne ezt megoldani.

**Bóna Zoltán polgármester:** És az mindenkinek jó lenne? Én biztos vagyok benne, hogy nem tudnánk megoldani, hogy pl. a kislányának minden nap jó legyen.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Nem az a gond. Hanem az, hogy 16.35-kor elmegy az utolsó busz. Én nem azt kérem, hogy 20 percenként menjen egy busz, de délutánra miért nem lehet még egy buszt beiktatni, mondjuk 5 órakor, vagy fél 6-kor? Rengetegen gyalognak át Kisvarsányból Nagyvarsányba. Nagyon sokan. Én, ha autóval vagyok, megállok és felveszem. Sokan megállnak és felveszik egymást.

**Bóna Zoltán polgármester:** Mi vettük, mi rögzítettük. Csak azt tudom mondani, hogy lehet ebben változás, de ahhoz sokkal mélyebben zsebbe kell nyúlni. Hogy ezt melyik önkormányzat vállalja és hol? Nem sok olyan önkormányzat van Magyarország területén, amelyik ilyen finanszírozáson túl, még ennyit szán a tömegközlekedésre.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Jó, rendben. Más: A Postával az a gondunk, hogy mi márciusban azt kértük, hogy szombaton legyen nyitva, ugyanis aki Budapesten dolgozik, nem fog odaérni még hétfőn sem 6 óráig. Jöttem egy segítséggel, hogy szombaton megy át innen egy busz 8.32-kor, és jön vissza Kisvarsányból 10.05 perckor. Tehát ennyi idő alatt el lehet jutni bevásárolni, a Postára és a gyógyszertárba. Nem lehetne egy kicsit a Postát is tovább megkérni, hiszen már város vagyunk. Kinyomoztam, Fehérgyarmaton 250 fővel laknak többen, mint itt, és 5 éve működik szombaton a Posta.

**Bóna Zoltán polgármester:** És Fehérgyarmat nincs 10 km-re Szigetszentmiklóstól és Dunaharasztitól, ami meg 22 ezres város. Én vettem ezeket a dolgokat, amelyeket fél tetszenek vetni, azok vagy állami feladat, vagy állami cég, állami szolgáltatás, tehát hála Istennek, ilyen szempontból az önkormányzat ebből kimarad. Én országgyűlési képviselőként megpróbálom azt elérni, hogy a dunavarsányi Posta szombaton is nyitva tartson. Legutóbb megígértük, hogy valamilyen hosszított nyitva tartást megpróbálunk elintézni.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** De nem érünk ide Pestről.

**Bóna Zoltán polgármester:** Ez sikerült, igaz? Az előző közmeghallgatáshoz képest már hétfőnként hosszabbított nyitva tartás van a Postán.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Értjük a problémáikat. De ez megint olyan, mint amire Polgármester úr utalt az előbb, hogy nem a mi hatáskörünk. Amit mi tudtunk, és lehetőségünk volt, azt megtettük, több levél formájában, illetve személyes tárgyalás során megtettük. A Posta központjától – akiknek jogukban áll meghatározni a postafiókok nyitvatartási idejét – egyértelműen visszajött a válasz, hogy ennyit tudnak tenni. Ennyit tudtunk elérni, ez megint rajtunk kívül álló dolog.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Akkor maradjunk annyiban, hogy én besegítek annyiban, hogy körbe fogok küldeni minden varsányi polgárnak egy aláíróívet, hogy szeretné-e, hogy szombaton nyitva legyen a Posta. Aláírással együtt beviszem Önöknek.

**Bóna Zoltán polgármester:** De azt nem mondhatják, hogy mi nem teljes jó szándékkal állunk az ügyek mellé.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** 10 éve itt lakunk már.

**Bóna Zoltán polgármester:** Remélem azt is észre tetszettek venni, hogy új postánk van.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Mit érek vele, ha  $\frac{3}{4}$  6-kor bezár a csekkes része?

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ezt ne az önkormányzaton kérje számon, hanem a Postán, mert mi megtettük, amit meg lehetett.

**Bóna Zoltán polgármester:** Azt még hadd mondjam el, hogy az önkormányzat közvagyonból állami épületet azért vett, hogy Önök az állami szolgáltatást kényelmesen, XXI. századi körülmények között tudják igénybe venni. Tehát ez a Képviselő-testület a Posta életében is részt vállalt. A munkarendjüket, a státusszámukat nem mi határozzuk meg. Tehát, hogy hányan dolgoznak, milyen munkaidő beosztásban, azt nem mi határozzuk meg, mert mi nem vagyunk munkáltatói a Posta dunavarsányi kirendeltsége dolgozóinak. Mi a Posta vezetőségétől pontosan lakosságszám-arányban tudunk kéréseket megfogalmazni. Fehérgyarmaton kórház is van, azt miért nem tetszett mondani?

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Mondom, 250 fővel van ott több lakos, mint Dunavarsányban. Még két kérdésem lenne. Az egyik, hogy innen az automata hova tűnt?

**Bóna Zoltán polgármester:** A Takarékszövetkezet leszedte.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester:** Nem érte meg nekik. Gyakorlatilag nagyon kevés a forgalom, ezt válaszolta a kérdésünkre a Fókusz Takaréék. Azt mondták, hogy a forgalom elenyésző, legfeljebb csak a hó elején van valamennyi, mert akkor veszik le az emberek azt a 100-150 ezret, amit ingyenesen le lehet. Azt mondták még, hogy sokkal többet költöttek az automatára, mert állandóan meghibásodott, mert bedugtak mindenfélét a kártya helyett az emberek, és nem győzték javítani, és sokkal többbe került nekik a fenntartás, mint amennyi bevételük volt belőle.

**Bóna Zoltán polgármester:** A nagyvarsányiak kérését meghallgatva és teljesítve, az Önkormányzat nagyon erős kérésére került ide az automata annak idején. Akkor a Fókusz Takaréék azt mondta, hogy megpróbálják, de most már az a válasz, hogy nem rentábilis.

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester:** Én személy szerint nem adtam fel ezt a dolgot, mert én is itt élek, én is használnám az automatát, ezért írtam egy levelet az OTP-nek, de arra még nem kaptam választ. Ha nem is ide, hanem egy védettebb helyre, ahol nem használnák talán rendeltetésével ellentétesen, illetve most már vannak térfigyelő kamerák, esetleg azzal összekötve egy olyan helyre lehetne tenni, ahol biztonságosabb lenne a használata.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Köszönöm szépen, még egy kérdésem lenne. A zebra az 51-esen. Tudom, hogy macerás, ezt mindig meghallgatom.

**Bóna Zoltán polgármester:** Igen, az külterület, és a lakókörnyezet másik oldali hiánya miatt nagyon problematikus és nagyon drága kivitelezés lenne, amelyet a hatóságokkal való nehézkes együttműködés, illetve a bekerülési költségek magas mivolta okán az Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem viszi tovább az engedélyes tervezést. Én meg tudom Önnek fogalmazni ugyanazt az aggályomat, amit a Postával kapcsolatban megfogalmaztam. Egy állami tulajdonban lévő útról van szó, ahol a közút kezelője látja, ha nagy szükség van a zebrára, illetve látja

hogy mekkora a forgalom. Ennél a településnél nem látta. Nagyon-nagyon sok pénzt kellene az Önkormányzatnak a saját költségvetéséből finanszíroznia, ami valamelyik intézménytől, vagy másik fejlesztéstől venné el a pénzt. Aközött kellett választani, hogy Kisvarsány és Nagyvarsány között utat építünk, azzal ellentétben, hogy ugyanennyiért csináljunk zebrát, akkor inkább az út mellett tettük le a voksunkat és azt választottuk. Lehet, hogy majd a következő időszakban lesz rá mód, mert nagyon sok minden kész van már, de innentől kezdve a karbantartásra és fenntartásra kell költeni. A rendőrség és a közútkezelő egyértelmű állásfoglalása, hogy nem javasolja oda a zebrát, mert akkor a balesetveszély nőne. Látva a körforgalomnak a tapasztalatait, elég problémás egy ilyen „közös” beruházás és kivitelezés, és nem azért, mert az önkormányzat jó és az állami beruházások meg rosszak, hanem azért mert más. Tehát azt gondolom, hogy a jövőben megvalósítható, de én ebben most véleményt és ígéretet nem szeretnék megfogalmazni, és ha a képviselőtársaim most megfogalmaznának, az enyhén szólva kampányszagú lenne, és nem szeretném, ha egy közmeghallgatás errefelé menne el.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** A Volánbusszal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy 2 éve van egy étkezdénk az 51-es túloldalán, és ott forgalomszámláló ember volt kinn a Volánbusztól, aki figyelte, hogy az elhaladó buszokon kb. mennyi ember közlekedik. A tavalyi év tavaszán a NAV megjelent nálunk – még mindig forgalomszámlálásról beszélek – és a NAV lezáratta a kasszát, és megszámlolta a bevételt délelőtt 11 órakor, és 5900,-Ft volt a bevételünk. Erre azt mondta, hogy ő úgy gondolta, hogy délelőtt 11 óráig kb. 150-200 ezer forintnak a kasszában kéne lenni. Dunavarsány külterületén, nem egy frekventált helyen, ahol csak átmenő forgalom van, gyalogos forgalom gyakorlatilag nincs. Egy picit ide kapcsolódik a kérdésem, amire előre tudom, hogy az lesz a válasz, hogy állami, törvényalkotói hatáskörbe tartozik, de kérdezem én, hogy miért kell egymásra szabadítani ilyen jellegű és hasonló jellegű vállalkozásokat 150 méteres körzetben, 4 db-ot?

**Bóna Zoltán polgármester:** Szerintem Winkler úr is pontosan egy olyan kérdést fogalmazott meg, amelyet, ha megtisztel, akkor az én fogadóórámon képviselői minőségemben megbeszélhetünk, és ha esetleg egyetértünk, akkor, ha valahol én tudom, akkor elmondom, de ezzel most tényleg ne foglalkozzunk, mert tényleg nem az Önkormányzat dolga.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Nem kérem most a választ, mert tudom a választ. A markát tartja az önkormányzat is és az állam is. 12 éve itt eredményt semmit nem értünk el, egyedül a Földhivatalnál, mert súlyosan megvádoltak bennünket. Egyetlenegy aláírás volt, hogy „engedélyezem”, kész. Ez nekem kb. 400 ezer forintomba került, amit kifizettem, tulajdonképpen a semmiért. Most egy hasonló ügyem van, el sem mondom, hogy mi, mert kifejezetten kérte a lányom, hogy ezt ne is említsem, mert ebből csak nekem lesz bajom. Holott csak egy engedélyre vártam, és vagy elutasítják, vagy pedig olyan drasztikus árat szabnak, amit nem lehet kifizetni. És elolvastam a jogszabályt, az állam és az önkormányzatok költségeihez való hozzájárulás címén, és nem kapok cserébe semmit, csak egy papírt, amire rá van írva, hogy engedélyezem. Kérdésem a következő: Úgy hallottam, hogy az 51-es túloldalán, a kereskedelmi övezetbe sorolt részen kiépítik a víz- és csatornavezetékét. Ebből mi az igazság?

**Bóna Zoltán polgármester:** Hogy honnan hallhatta, azt most hirtelen nem tudom. Azt tudom, hogy az önkormányzat közigazgatási területén 93-94 %-ban csatornázott, tehát 6-7 % hiányzik, amiben benne van a Gyöngyvirág utca és környéke, a másik része pedig az, amiről Ön beszél. Ezt a következő időszakban reménység szerint a KEOP felújítási projekten belül, vagy azzal párhuzamosan megvalósítjuk.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Közelebbi, dátum szerint kb. mikorra?

**Bóna Zoltán polgármester:** Kb. 2 éven belül, és ha van egy kis szerencsénk, akkor hamarabb, de erre nem teszek ígéretet. Tehát most azt mondom, hogy 2016-ban.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ez a KEOP felújítási projekt egy nagyon drága projekt, a bekerülési költsége meghaladja a 4 milliárd forintot. 5 önkormányzat vesz részt benne, és lényeges kérdés az önrészek viselése is, amelyek ebből kifolyólag szintén magas összegek. Nem elég, ha Dunavarsány

viseli az önrészt, a többi településnek is rendelkeznie kell az összeggel. Tehát több tényező is ez a történet. A szándék megvan, az eljárás megindult, de igazából a végét nem látjuk. Polgármester úr a 2016-os évvel a pozitív végkifejletet vetítette előre, mert nagy kérdés, hogy a többi önkormányzat fogja-e tudni az önrészt vállalni. Rajta vagyunk az ügyön, szakmailag, amit tudunk, megteszünk érte, a többi önkormányzatban is megvan a szándék, csak kérdés, hogy az anyagi képesség meglesz-e.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Köszönöm, várjuk. Remélem addig, mint vállalkozás túléljük. Vagy pedig tényleg a fogadóórán megbeszéljük, mert a kormány mindig mondja, hogy a kis- és középvállalkozásokat nagyban támogatja, amit én nem érzek sohasem, biztos mások igen, de én nem. Majd, ha a képviselők ezt ott is tolmácsolnák, hogy ez nem az a viszony, ami Budapesten van. Ezt felejtjük el, és ne ugyanabba a kategóriába soroljanak minket, mint a budapesti vállalkozókat, és ugyanazt várják el tőlünk is.

**Bóna Zoltán polgármester:** Várom Önt a fogadóórámon, és ott folytathatjuk ezt az eszmecserét, vagy Varsányban, vagy Szigetszentmiklóson.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Köszönöm szépen.

**Lang Miklós dunavarsányi lakos:** Nekem lenne 3 témám, amit fel szeretnék vetni, vagy megkérdezni. Az első: az az út, ami a gázfogadótól a tehénteleg felé megy, kinek a tulajdonában van? Azért kérdezem, mert már többször jeleztem képviselőknek, és szerettem volna, ha kátyúzva lett volna. Most meg lett csinálva, és nagyon szépen megköszönöm a horgászok nevében is, hiszen minket érint a legjobban. Az elkövetkezendő időben, hogy az út ne legyen mostoha, nem kérünk aszfaltot, csak egy egyszerű kis kátyúzást, hogy biztonságosan tudjuk használni. Ez lenne az egyik kérésem. És ezért kérdeztem, hogy kinek a tulajdona, mert eddig az volt a válasz, hogy mivel nem a mi vagyunk, nem lehet elszámolni a javítás költségét, ezért kérem, hogy ne maradjon ki a kátyúzásból.

A másik: elkészült a csatornarendszer a faluban. A Horgász Egyesület területén van 80 ház. Minden héten betörnek valahova, csak a múlt héten volt 6 betörés. A Horgász Egyesület venne egy kamerát, és kérdésem, hogy a központi kamerarendszerre becsatlakozhatnánk-e?

Az új úttal kapcsolatban pedig a vízvezetést vetném fel. Ha az utat jó gazda szemmel nézzük, akkor azt látom, hogy az egyik részen nagyon jól meg vannak csinálva az árok, a másik helyen meg semmi nincs, ki van hagyva, mert le van betonozva az egész. Most nem akarok mellébeszélni, az Agárdinál mondom, akinek az egész udvara betonozva van, kifolyik a víz, átmeleg az egész a szomszédokba. Most akkor az egyiknél kötelező az árok, a másiknál meg nem?

**Bóna Zoltán polgármester:** Abszolút jogosak a felvetések. Valóban önkormányzati útról van szó. Az elmúlt évek karbantartási projektjében, ahol gazdák vagyunk, valóban szerepel, és innentől kezdve szerepelni is fog. Ha a Horgász Egyesület úgy érzi, hogy kátyúzásra szorul az út, tessék jelezni, és megcsináltatjuk.

A kamera beállításának a rendszerbe azt gondolom, hogy semmi akadálya nincs. A javaslatom, hogy azzal a kivitelezővel, aki az önkormányzatnak elvégezte ezt a munkát, vegyék fel a kapcsolatot a beruházási osztályon keresztül.

A vízvezetéssel kapcsolatban pedig hadd adjam át Jegyző úrnak a szót. De hadd mondjam el, hogy van egy határ, amikor a kivitelező, ott dolgozó, vagy akár hivatali ügyintéző a lelki-testi épségét megőrizendő nem folytat le bizonyos vitákat, és ilyenkor arrébb lépünk. Őszinte leszek, volt olyan, aki nyert, azért mert majdhogynem kapával támadta az árokásokat. Hogy boldogabb lett tőle, vagy nem, azt nem tudom, mert nem látok a lelkébe, de igazságtalanul elérte a célját, mert a kivitelezők már a testi épségüket féltették bizonyos helyzetekben.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A kivitelező mutatott be felvételt, amit készítettek, akik a Sport utca mentén a legjobban ágáltak az árokásás ellen, azok legjobban követelték az út felújítását is.

**Bóna Zoltán polgármester:** Volt olyan, aki 72, de inkább 96 órát állt kinn azon a részen az autójával, hogy ne lehessen árkot ásni.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** És mikor látta, hogy jönnek az árokások, akkor látványosan kiállt az autójával, és direkt úgy tolatott, hogy még véletlenül se lehessen elmenni. Mosolygott, és bement a házába. Ezekben az esetekben lehetett volna a kivitelezőnek rendőrt hívni, és dulakodni vele, de ez nem történt meg. Azokon a helyeken, ahol ezeket nem tudtuk átvinni, ott nincs árok jelen pillanatban. Agárdi úr esetében, ha már szóba került az ő neve, folynak az egyeztetések, amik még nem zárultak le, tehát megteszünk mindent annak érdekében, hogy a vízelvezetés megoldódjon. Az ő esetükben az egész ingatlan le van betonozva, és a csapadékvíz a közútra kerül ki, bár én úgy tudom, hogy ők kiépítettek maguknak szikkasztó aknát, tehát a telken is jelentős mennyiségű víz szikkad el. Elméletileg az a szabály létezik, hogy az ingatlanon keletkező csapadékvizet az ingatlanon belül kell elsikkasztani. Dunavarsányban az intézkedések ellenére még mindig találunk olyan ingatlanokat, ahol közterületre vezetik ki a csapadékot. De mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezeket orvosoljuk. Mondom, Agárdi úrékkal még folynak az egyeztetések, de a többi részen már valószínűleg úgy marad, ahogy van. Remélhetőleg van annyi árok, hogy a csapadékvíz elsikkadjon. Abban az esetben, ha bármilyen problémát észlelnének, az a kérésem, hogy a műszaki osztályra Vella úrékhoz mindenképpen érkezzon be a jelzés. Abban az esetben, ha nem elegendő ez az árokrendszer, akkor akár hatósági kötelezés mellett fogjuk biztosítani az árkokat, és nem az egyezségre fogunk törekedni. Elmondom azt is, hogy építéshatósági ügyekben is elvették tőlünk a kompetenciát. Ennyit tudunk tenni. Vannak határok, amin nem tudunk tovább lépni. Ahol a feladat-, hatáskörünk elfogy, ott nem tudunk intézkedni. Amiben van kompetenciánk, ott meg a kapacitásunkat kell figyelembe venni. Ha beérkeznek hozzánk a bármilyen jellegű jelzések, akár a Duna-parttal kapcsolatosan, a kollégák ki fognak menni és meg fogják nézni, és a költségvetést figyelembe véve, ütemezetten megpróbálják megoldani az ügyeket.

A fák nyírása a Duna-parton különösen problémás, mert vannak magánterületen álló veszélyes fák, amikkel kapcsolatban elég nagy csatákat vívtunk, azért mert azokat a tulajdonos nem akarja kivágni. Sok esetben a közpénzek terhére kellett elvégeztetnünk, és nem is tudjuk ezeket a pénzeket behajtani, mert nincs miből beszédni azokat. Rengeteg pénzt kell olyan fák ápolására, kivágására fordítani, ami nem a mi kötelességünk lenne. Ugyanezek a tulajdonosok ütik az asztalt, és hangoztatják a jogaikat, és amikor szembesítjük vele, de uram, a kötelezettségeket is teljesíteni kéne, mert valahogy így működik a kettő együtt, azt már nem hallják meg. Szomorú, hogy vannak olyan állampolgárok itt Dunavarsányban is, akik nagyon jól ismerik a jogaikat, de a kötelességükről már nem akarnak tudomást venni. Ezzel megnehezítik és megkeserítik a közvetlen lakókörnyezetük életét, ellehetetlenítik a civilizált életmódot, holott ezeket a problémákat meg lehetne beszélni és figyelemmel lehetne lenni a szomszédokra. Az ilyen típusú emberekkel nagyon nehéz bármit is kezdeni, mert folyik egy hosszú hatósági eljárás, huzakodunk, fellebbezések történnek, és egyszerűen nem jutunk egyik lépésről a másikra. Ugyanakkor a többi lakó jogosan kéri számon az önkormányzaton, hogy miért nem tudunk rendet tenni. Kérem tisztelettel, ezt nevezik demokráciának, hogy bizonyos szabályokat be kell tartani, nem léphetünk át bizonyos kereteken. Mi hatósági jogalkalmazók vagyunk ezekben az ügyekben, nem léphetünk fel erővel, csak hatósági eszközökkel. Tehát ami a kompetenciákba tartozik, és megkapjuk a bejelentést, ott intézkedünk, nyilván mindenhova nem jutunk el, mert még egyszer mondom kicsi a kapacitás. Magánterületre végső esetben tudunk csak bemenni, amikor egészségügyi és közegészségügyi szempontból abszolút tarthatatlanná válik a helyzet, mert egyébként magánterületre nincs jogunk bemenni, se füvet nyírni, se fát vágni. Nagyvarsányban a közelmúltban felderítésre került egy olyan terület, ahol illegálisan tároltak pl. szemetet, ott most is megindítottuk a szükséges eljárásokat, van egy része, ami átkerült büntető szakaszba, tehát nyomozás folyik az ügyben. Tehát ami tudomásunkra jut, ott azokat az intézkedéseket, amiket meg kell tenni és megtehetünk, mindig meg is tesszük.

**Lang Miklós dunavarsányi lakos:** Köszönöm szépen a választ. Azt mi is tudjuk sajnos, hogy Szigetszentmiklósról átkerült az építéshatóság, mert a Petőfi tóval kapcsolatban ezt a saját bőrünkön érezzük. Olyan jól elő volt minden készítve, és ott sokkal engedékenyebbek, mint itt Varsányban, és a mi horgászaink, az a 180 ember sajnos visszaél ezzel a lehetőséggel. Nem úgy alakulnak a dolgok, mint ahogy elképzeltük annak idején. A kátyúzást még egyszer megköszöném.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Lehetőségeink szerint odafigyelünk rá.

**Surányi Tibor dunavarsányi lakos:** Kisvarsányból átjöttem Nagyvarsányba, és ott a gáztelepnél eljöttem azon a földúton, és megdöbbenve tapasztaltam, hogy egy marék szöveget szedtem össze, és belement a kerekembe, mert sittel van telehordva az út. Ez normális dolog, hogy egy városban az emberek kihordják a földútra az építési törmelékét?

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Nem akarok most paragrafusokat sorolni, de az ide vonatkozó jogszabály egy megdönthető vélelmet tartalmaz, mely szerint annak a tulajdonosnak, akinek az ingatlanán – akár erdő az, akár mezőgazdasági terület – találnak akár települési szilárd hulladékot, akár építési szilárd hulladékot, akár építési törmelékot elhelyezve, vélelmezhető, hogy ő a hulladék tulajdonosa, tehát vele szemben kell eljárni. Van olyan kisnyugdíjas is, aki pl. örökölte az erdőt, és vele szemben kell eljárni, hogy szállíttassa el a hulladékot. Egyes esetekben ez működik, más esetekben nagyon nehéz. Ilyenkor lép be az önkormányzat és ugyancsak közvagyon terhére, a végső esetben, hogy ne legyen szemetes a környezet, elszállítatjuk az illegálisan elhelyezett hulladékokat. Ezt a konkrét esetet meg kell néznünk, ki fog menni a mezőőr, vagy a közterület-felügyelő, és megnézzük, hogy vélelmezhetően kinek a tulajdona a terület, és a tulajdonost fel fogjuk értelemszerűen szólítani, hogy ezt az építési törmelékot szállítsa el.

**Surányi Tibor dunavarsányi lakos:** És, ha nem lehet esetleg megtalálni a forrást?

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A forrást nagyon nehéz megtalálni. Csináltunk már egyébként olyat, hogy zsákokat kibontottunk, és volt, hogy meg tudtuk találni a forrást, mert benne hagyta a csekk feladóvevényét az illető, aki kihajította a nejlonszakot. Ez a ritkábbik eset. Az esetek többségében, építési törmelék esetében nagyon nehéz. Ha érkezik bejelentés külterületi elhelyezésre, van a mezőőrnek hatásköre eljárni, illetve a rendőrhatalóságot is lehet értesíteni, hogy az elszállítás megtörténjen. Nyilván a tettenérés a legerősebb, és abban az esetben nagyon súlyos bírságot lehet kiszabni. Egyes esetekben az új szabályok szerint bűncselekménynek minősül a területen a hulladék elhelyezése. Van konkrétan egy ügyünk, ami ebbe a fázisba került a bírói szabályozás alapján. Az a kérésem, hogy történjenek meg a bejelentések, mert a mezőőr is járja a területet még hétvégén is. Ki fogunk menni, meg fogjuk vizsgálni a kérdést.

**Lang Miklós dunavarsányi lakos:** Hadd szóljak már bele, elnézést kérek! Van itt egy kis csúsztatás, hogy ne mondjam hazugság. Ez nem igaz. Én naponta megyek el ott tízszer, és soha nem kaptam defektet. Ez így nem fedi a valóságot. Az nem hulladék ott, hanem építőanyag törmelék, az egy homokos útalap volt, és volt ott egy hatalmas lyuk. Én naponta megyek ott el. Egyszer átjött Nagyvarsányra és baja van az úttal? Mutasd már meg a szöveget, amiket találtál! Egyet mutass!

**Gergőné Varga Tünde alpolgármester:** Hadd mondjam, hogy nem csak az építési törmelék a hulladék, hanem minden más is az, és semmit nem lehet kihordani az utcára, magán- vagy közterületre. Sokszor vagyok tanúja, hogy tolják kiskocsival a levágott zöldet, fenyőt, fűvet stb. Az is hulladéknak számít, és az sem kidobandó. Az olyan hulladék, ami elrohad. Ha az ember csinál a kertjében egy olyan területet, ahova ezeket berakja, akkor zöldtrágya, vagy komposzt lehet belőle, vagy el lehet égetni kedden és pénteken, de semmiképpen nem lehet kihordani másnak az erdejébe, márpedig kihordják. És, ha én elmegyek az emberek mellett, akkor szólok nekik, hogy ezt nem szabad kivinni. Az utóbbi hetekben történt egy olyan, hogy egy majosházi ember ide hozta át a zöldhulladékát. Meg is lett büntetve 10.000 Ft-ra.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** Bocsánat, azt még elfelejtettem mondani, hogy meg lehet-e azt oldani, hogy a Tüzép teleptől a Nyárfás sorig záróvonal legyen? Mert, ha az ember ki tud kanyarodni jobbra, akkor a tízedik kocsit szépen beelőz, és volt már olyan, hogy alig lehetett félrehúzódni, hogy el tudjon menni.

**Bóna Zoltán polgármester:** Ez a Magyar Közútkezelő Zrt. kompetenciája, velük kell ez ügyben felvenni a kapcsolatot.

**Száger István dunavarsányi lakos:** A szemetelésre és a mezőörrre visszatérve: ssaládi gazdálkodó vagyok, és egyszer láttam, hogy a Duna-parton raknak le szemetet, és csörögtem a mezőőrnek, és az volt a válasz, hogy én nem vagyok itt a környéken. Hívtam a közterület-felügyelőt, ő meg azt mondta, hogy én meg nem dolgozom.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A közterület-felügyelőnek nincs kompetenciája ez ügyben, a mezőőrt, illetve a rendőrséget lehet értesíteni. Egyetlenegy mezőőrünk van, sajnos ő sem tud ott lenni mindenhol. Ennyi a létszámkeretünk, ennyivel kell gazdálkodnunk. Ez több a semminél, mert van másik település, amelyikkel foglalkoznunk kell, nem a szabad akaratunkból, és ott pl. egyáltalán nincs mezőőr a külterületen. Ha nem érhető el a mezőőr, vagy máshol van éppen, akkor a rendőrség felé kell a bejelentést megtenni az illegális személtlerakásról. Ha esetleg fényképet tudnak készíteni, vagy rendszámot megjegyezni, akkor állampolgári segítséget lehet nyújtani. Ha nincs tettenérés, akkor nem tudunk rendszámot se, és nem tudunk milyen irányba elindulni. Ha van tanú, akkor le lehet folytatni az eljárást, de mint tudjuk egy tanú, nem tanú, mert ha a másik oldalról az elkövető esetleg hoz két tanút, aki mellette tanúskodik, akkor megint kudarcba fullad az egész bizonyítási eljárás, de ha esetleg sikerül fényképet csinálni, akkor annak is van bizonyító ereje.

**Száger István dunavarsányi lakos:** Köszönöm. Még egy kérdésem van. Tavasszal írtam Jegyző úrnak egy levelet, hogy a termőfölddel kapcsolatos haszonbérletekre, eladásokra vonatkozó kifüggesztésekre figyeljenek oda, hogy hogyan vannak kifüggesztve ezek az ügyek. Nézegetem állandóan a hirdetőtáblát, és úgy látom, hogy igazából elég sok baj van még mindig a kifüggesztésekkel.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Én nem így látom, és itt van a hatósági osztály osztályvezetője. Szerintem a jogszabály szerint, határidőn belül a beérkezett ügyek kifüggesztésre kerülnek. Határidőn belül záradékolásra kerülnek, tehát teljes egészében az osztály a vonatkozó jogszabályi előírások szerint jár el.

**Száger István dunavarsányi lakos:** Mert van olyan gazdálkodó szervezet, vagy szerv, hogy egy szerződésben van 35 hrsz., ami nem szabályos.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A hatósági osztályunk – a Földhivatallal egyeztetve – a jogszabályok szerint jár el.

**Száger István dunavarsányi lakos:** Mert a múltkor volt egy olyan kifüggesztés, hogy eladta a területet, de ár nem volt kirakva. Ez hogy lehet?

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Arra kérem Önt, hogy egyedi ügyekben keresse fel Hebóné Dull Ibolya osztályvezető asszonyt, és meg tudják keresni, hogy miről van szó, és meg tudják beszélni, mert így nagyon nehéz lenne ezt most itt tisztázni. Én azt állítom, hogy szabályosan járunk el, ha Ön mást lát, akkor kérem csatoljon vissza nekünk, és ha hibáztunk, akkor korrigáljuk a hibánkat, csak arra kérem, hogy konkrétum legyen, hogy a kollégák tisztán lássák, hogy Ön, vagy Önök mire gondolnak pontosan. Akkor meg fogják látni, hogy valóban igazuk van-e, vagy nincs. Ha a kollégák hibáztak, akkor nyilván el fogják ismerni, és korrigálják. Köszönöm szépen.

**Száger István dunavarsányi lakos:** Jó, rendben.

**Lovász Zoltán dunavarsányi lakos:** Úgy tudom, hogy a Honvédség felszámolta a dunavarsányi telephelyét. Kérdésem az, hogy az általuk zárolt terület kinek a tulajdona és kinek a kezelésében van, illetve született-e valami közös koncepció az ún. Gulya területére, hogy azt a területet meg tudjuk védeni, és mi döntsünk a terület sorsáról. Ez a terület zárolva volt, de már elvitték az antennákat is, lebontottak mindent. Az a terület még egy pár évvel ezelőtt azért volt zárolva, mert a tököli repülőtérhez kapcsolódóan még mindig volt feladata, mint leszállópálya, tehát a Gulyával mi nem rendelkezhattünk. Ha most ez felszabadul, akkor lehetséges, hogy a sóderra nagyon vágó vállalkozó

vet rá szemet. Tehát kérdésem az, hogy a testület döntött-e arról, hogy mi legyen a Gulya sorsa, közös gondolat született-e arról, hogy megvédjük a területet?

**Bóna Zoltán polgármester:** Mi erről semmilyen hivatalos információt nem kaptunk, a testület ezt az elmúlt időszakban biztos, hogy nem tárgyalta. A különböző helyi természetvédelmi szabályzataink, szerkezeti terveink és egyebek valamilyen módon megemlítik a területet.

**Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző:** A szabályzataink, rendeleteink rendben vannak ilyen szempontból. A rendezési terveink védik ezt a területet, de azt, hogy a Honvédség levonulásával még mindig honvédségi kezelésben maradjon a terület, nem szeretnénk. Amennyiben az önkormányzatnak lehetősége lesz megszerezni azt a területet, ugyanúgy, mint ahogy az elmúlt időszakban ingyen és bérmentve kaptunk az Államtól átadott területeket, ezt is meg fogjuk próbálni, ha van-e erre lehetőség.

**Lovász Zoltán dunavarsányi lakos:** Az a lényeg, hogy ha bármilyen jogi lépések történnek a Honvédség levonulása után, akkor a területet a városunk meg tudja-e védeni. Mert mindig ez volt a problémánk, hogy a területeinket nem tudtuk megvédeni.

**Bóna Zoltán polgármester:** Azért az elmúlt időszakban voltak sikereink e területen, pl. nem a Lassersbergeren múlt, hogy nem jött tovább. Ez annak is köszönhető, hogy megpróbáltunk erre odafigyelni, illetve a törvények is kedvezőbbek lettek ilyen szempontból. Ha jól emlékszem, voltak régen arra a területre olyan elképzelések, hogy lakópark épüljön oda is. Mi ezt továbbra sem szeretnénk, mert nem akarjuk, hogy Dunavarsány is az agglomerációs települések gondjaival szembesüljön, ezért úgy látjuk, hogy 10.000 fő alatti lakosságszámnál meg kell állni. Azt várom, hogy a következő polgármester és testület abba az irányba megy majd, hogy ezek a területek nem kerülnek értékesítésre.

**Lovász Zoltán dunavarsányi lakos:** A kérdésem arra vonatkozott, hogy a Képviselő-testület döntési kompetenciája tart-e eddig? Született-e egy egységes döntés erre?

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A válasz az, hogy a területet tudjuk védeni, ha az építési követelményeket és a terület fejlesztését tudjuk befolyásolni. Ha valaki megszerzi a terület tulajdonjogát, akkor van, hogy nem tudjuk befolyásolni bizonyos kereteken túl a hasznosítást. Nyilván a szabályozási tervek keretet szabnak a tevékenységnek, és ha lesz majd a területre építési szabályzat, abban tudnánk szabályozni. A tulajdonjogról nincs információnk.

**Száger István dunavarsányi lakos:** Én tudom, vagy nagyjából tisztában vagyok vele, mert benn voltam tavasz végén a Honvédelmi Minisztériumban. Ott átküldtek a Vagyonkezelő Zrt-hez, és ott folytattam beszélgetéseket. Kiderült, hogy most magánszemélynek nem lehet kiadni a földet. Mert mint helyi vállalkozó én megpályáznám legelőnek azt a negyvenegynéhány hektárnyi területet. El is kértem a tulajdoni lap másolatot. Tehát azt mondták, hogy nem lehet rá pályázni, mert át fogják adni a Nemzeti Földalpnak, és a NFA fogja megpályáztatni, de azt nem tudják, hogy mikor.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ha ez megtörténik, akkor értelemszerűen az önkormányzat igényt fog tartani a terület hasznosítására. Vélhetően nem tulajdonba adják át, hanem használatba X évre.

**Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző:** Kaptunk belterületi utakat, azokat tulajdonba adták át az Önkormányzatnak.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Ha szerencsénk van, akkor tulajdonba kerül át, és akkor gyarapszik az ingatlanvagyonra az Önkormányzatnak. A hasznosítását pedig a mindenkori Képviselő-testület tudja meghatározni. Az is előfordulhat, hogy a NFA, mint nemzeti vagyont fogja hasznosítani a területet, de nyilván neki is figyelembe kell vennie a szabályzatainkban foglalt irányokat. Addig nem is tudunk semmilyen koncepciót megalkotni erre a területre, azon kívül, amit már megtettünk a tervekben.



**Lovász Zoltán dunavarsányi lakos:** Én is így gondoltam, de lehetőleg inkább tulajdoni jogot szerezzünk, ha kell, akkor anyagi áldozatot kell vállalni, és meg kell venni. Ez a következő Képviselő-testületnek is feladata, hogy minél nagyobb lehetőségünk legyen a terület felett csak nekünk dönteni. És utána, akár a polgártársunk legeltetheti rajta az állatait, és hasznot hoz. Tehát mi döntünk a területről, és ez lehet, hogy áldozatot is kíván.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Még egyszer visszatérve a vezetékes víz problémakörére, de most nem a kiépítéssel kapcsolatban, hanem a díjszabással kapcsolatban kérdezném, különösen a vállalkozásokra vonatkozóan, hogy kitől kérdezzem meg azt, hogy ezek a díjak hogy alakultak ki, és miért ilyen formában, ahogy kialakultak? Mert irreális a víz- és szennyvízdíj a vállalkozások számára, mert háromszorosa a lakosságénak. Nem tudom, miért van ez a megkülönböztetés.

**Bóna Zoltán polgármester:** Most a koncessziós szerződés lezárásra került, és az a közületek és magánszemélyek között tett különbséget, egyébként valószínűleg így volt ez máshol is. Hála Istennek nem csak a víz- és szennyvíz területén, de egyéb más területen is tapasztalhatták a közüzemi díjak csökkenését, és pontosan tudja azt a kormányzat, hogy elviselhetetlenül magas a vállalkozások terhe, ezt semmiképpen sem kívánja emelni, hanem az a terve, hogy a következő időszakban, ha lehet minél hamarabb, akár a következő év első felében az ipari egységeknek, illetve a vállalkozásoknak is csökkentse a közmű szolgáltatási díjait.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Ettől függetlenül azért mégis szeretném tudni, hogy ki az a konkrét ember, akitől megkérdezhetem, hogy pontosan miért született ez a döntés.

**Bóna Zoltán polgármester:** Az Energiahivatalhoz tessék fordulni.

**Winkler Lajos dunavarsányi lakos:** Köszönöm.

**Sárádiné Varga Szilvia dunavarsányi lakos:** Azt szeretném kérdezni, hogy a Duna-parton rendbe fogják-e hozni azt a területet, amit feltúrtak, és hogy mikorra?

**Bóna Zoltán polgármester:** Nem a mi beruházásunk, hanem az Ipari Park beruházása, ami hosszú távon szolgálja a település érdekeit, de az a kivitelezés, ahogy lement, illetve már a vége felé tart, az a településünk egyik szégyenfoltja. Próbáljuk tartani a kapcsolatot ez ügyben mindenkivel, akivel kell. A következő időszakban – remélem még a nagy őszi sarak előtt – a tisztelt vállalkozó urak a beruházási és műszaki osztály erős kérésére be fogják fejezni a tereprendezést. És ott, ahol a cső végződik, a nagy fák alatt még egy padot és valamilyen parkszerűséget is kialakítanak.

**Varga Károlyné dunavarsányi lakos:** De kérdés, hogy mi fog azon a csövön keresztül beleömleni a Dunába?

**Bóna Zoltán polgármester:** Ez a kérdés több helyen felmerült, és ezzel kapcsolatosan volt rémhírterjesztés. Semmilyen szennyvíz nem kerül a Dunába, hanem az Ibsiden hűtővíze fog a csövön keresztül odafolyni, ami még tisztább is, mint a folyó vize. Sőt az Ipari Park az Ibsidennek és a Fém-Alk Zrt-nek önálló szennyvíztelepet épített, amelynek a tisztított szennyvizét először beengedi a központi telepre, és aztán kerül kiöntözésre. Hála Istennek az öntözőerdő már megerősödött annyira, hogy haladunk arrafelé, hogy az ócsai szennyvíztelep környéki szintet elérjük. A tisztított szennyvíz kimenete 3 felé történhet a beruházás megtörténtét követően: egyrészt az öntözőerdőbe, másrészt tavasztól őszig a taksonyi területre, harmadszorban pedig kiépítésre kerül egy vészvezeték, hogy amikor nagyon-nagyon csapadékos az időjárás, akkor mehessen abba a vezetékbe a tisztított szennyvíz. A tervek a hatóság részéről jóváhagyásra kerültek.

**Lovász Zoltán dunavarsányi lakos:** A Gizella szobrot a vasútállomásnál egy ideje már nem látom kivilágítva.

**Bóna Zoltán polgármester:** A Városgazdálkodási Kft. intézkedik, köszönjük a jelzést.

**Csókási Zsuzsanna dunavarsányi lakos:** Azt szeretném kérdezni, hogy mikor lesz bicikliút?

**Bóna Zoltán polgármester:** A bicikliútra két terv is van, illetve két elképzelt nyomvonal van, az egyik Nagyvarsány, a másik Erőspusztára felé, de mindkettő európai uniós finanszírozásban valósítható meg.

Ha több kérdés nincs, én köszönöm szépen a megjelenést és a kérdéseket, mindenkinek további szép estét kívánok, a Közmeghallgatást bezárom. /19<sup>00</sup>/

*A jegyzőkönyv 19<sup>00</sup> órakor lezárásra kerül.*

K.m.f.

**Bóna Zoltán  
polgármester**

**dr. Szilágyi Ákos  
jegyző**