

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** a Városháza dísztermében, 2015. november 17-én, 17³¹ órai kezdettel megtartott, rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Gergőné Varga Tünde	polgármester
	dr. Békássy Szabolcs	alpolgármester
	Keresztesi Balázs	alpolgármester
	dr. Bóna Balázs	képviselő
	dr. Csobolyó Eszter	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Kun László	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	Surányi Tibor	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	aljegyző
	Hebóné Dull Ibolya	igazgatási osztályvezető
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
	Tóth Krisztina	pénzügyi előadó
	dr. Kiss István	szervezési és önkormányzati osztályvezető
valamint	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm az ülésen megjelent vendégeinket, a testület tagjait, a Hivatal vezetését és dolgozóit a Városháza új épületében megtartandó első Képviselő-testületi ülésen. Ez alkalomból kérem, hogy énekeljük el közösen nemzeti imádságunkat, a Himnuszt.

A jelenlévők eléneklik a Himnuszt.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámban jelen van, tehát határozatképes. Elsőként a jegyzőkönyv hitelesítőket szeretném megszavaztatni a képviselőkkel. Jegyzőkönyv hitelesítőknél javaslom dr. Békássy Szabolcsot és Kun Lászlót. Kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

156/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Békássy Szabolcs alpolgármestert és Kun László képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergőné Varga Tünde polgármester: Javaslatoz teszek az ülés napirendjére, ami annyiban térne el a meghívóban kiküldöttektől, hogy még egy pontot szeretnék felvetetni a napirendek sorába. 13. pontként kérem, hogy tárgyaljuk meg Délegyháza Község Önkormányzatának kérelmét. Így, ezzel a kiegészítéssel a napirendi pontok a következők:

1. Javaslatoz az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Tájékoztató az Önkormányzat 2015. évi I-III. negyedéves pénzügyi gazdálkodásáról
3. Javaslatoz a helyi adókról szóló 26/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslatoz az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
5. Javaslatoz a III. számú védőnői körzet vegyes körzetté alakítására
6. Javaslatoz háziiorvosi körzet ellátásának rendezésére
7. Javaslatoz Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válásának támogatására

8. Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a MÁV Zrt-vel
9. Javaslat Herczeg János kérelmének megtárgyalására és pályázat kiírására
10. Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítására
11. Tájékoztató a bányák ügyéről

Zárt ülés

12. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására
13. Javaslat Délegyháza Község Önkormányzata kérelmének megtárgyalására

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

157/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2) Tájékoztató az Önkormányzat 2015. évi I-III. negyedéves pénzügyi gazdálkodásáról
- 3) Javaslat a helyi adókról szóló 26/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
- 5) Javaslat a III. számú védőnői körzet vegyes körzetté alakítására
- 6) Javaslat háziiorvosi körzet ellátásának rendezésére
- 7) Javaslat Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válásának támogatására
- 8) Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a MÁV Zrt-vel
- 9) Javaslat Herczeg János kérelmének megtárgyalására és pályázat kiírására
- 10) Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítására
- 11) Tájékoztató a bányák ügyéről

Zárt ülés

- 12) Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására
- 13) Javaslat Délegyháza Község Önkormányzata kérelmének megtárgyalására

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Napirend előtt:

Gergóné Varga Tünde polgármester: Az önkormányzatunk anyagi helyzetéről annyit tudok mondani, hogy pozitív az egyenlegünk, bár jelen pillanatban nincs olyan sok a számlánkon, mint mondjuk a nyár közepén vagy szeptemberben. Ennek nyilván az az oka, hogy időközben felépült ez a ház, és ki tudtuk fizetni, és az összes beruházásunkat, felújításunkat mostanában volt esedékes kifizetni. Ha bármi kérdés van ezzel kapcsolatban, akkor jelen van a pénzügyi osztályról a kolléga, ő szívesen válaszol a kérdésekre, és tájékoztatást tud adni. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló is ott van a képviselők előtt, ha bárkinek ezzel kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

A következőkben a napirendi pontok tárgyalása előtt Polgármester asszony beszámol az elmúlt időszakban történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, rendezvényekről, testvérvárosi látogatásokról, egészségügyi kerekasztal megrendezéséről és a Hivatal új épületének átadásáról. Ezen kívül beszámol a településen történt fejlesztésekről és az elkövetkezendő időszak programjairól.

1. Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: A költségvetési rendeletmódosítás az előző testületi ülés óta létrejött pénzügyi eseményeknek az átvezetéséről, a határnapok átvezetéséről, és az előirányzatok módosításáról szól. Tárgyalta a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság. Kérdezem, hogy rendben van-e a rendeletmódosítás?

dr. Bóna Balázs képviselő: Igen, a Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek hozzászólása, kérdése? */Nem hangzik el hozzászólás/* Aki egyetért az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításával, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban megalkotja:

az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **15/2015.(XI. 18.)** önkormányzati rendeletet.

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Tájékoztató az Önkormányzat 2015. évi I-III. negyedéves pénzügyi gazdálkodásáról

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez egy tájékoztató az elmúlt időszakról, hogy milyen pénzügyi kifizetések és konkrét kiadások, teljesítések történtek az I-III. negyedévben. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. */Nem hangzik el hozzászólás./* Ennél a napirendi pontnál a Képviselő-testületnek nem kell szavaznia. Áttérhetünk a 3. napirendi pontra.

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslat a helyi adókról szóló 26/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez a módosítás konkrétan az építményadóról szól, ezen szeretne a testület változtatni. Amikor bevezettük, akkor sokat gondolkodtunk, hogy milyen körben legyen ez az építményadó bevezetve. Akkor egy olyan időszak volt, hogy szüksége volt plusz bevételre az önkormányzatnak. Akkor ígéretet tettünk, hogy amennyiben az önkormányzat anyagi helyzete jobb lesz, és több mindent tudunk megvalósítani, esetleg tudunk már félretenni a bevételeinkből, akkor újragondoljuk az építményadó kérdését. Ennek most jött el az ideje. Megpróbáljuk ezt az adónemet úgy kialakítani, hogy mindenki jobban járjon. Jobban járjanak a kisvállalkozóink, a középvállalkozóink és a nagyüzemek is. Tárgyalta a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság is, és mindenki nyilatkozott is róla. Ez egyértelműen arról szól, hogy mindenkinek könnyítünk az adóterhein. Természetesen ez azzal jár, hogy az önkormányzat bevételtől esik el, de ebben a helyzetben megpróbáljuk ezt a bevételt nélkülözni, és ettől eltekinteni. Nyilván a működésünk zavartalanul kell, hogy folytatódjon. Reméljük, hogy a beruházásainkat tovább tudjuk folytatni akkor is, ha ezt megszavazza a Képviselő-testület, és azokat a feladatokat is el tudjuk végezni, amelyeket a testület a Gazdasági Programjában 5 évre előirányzott. Kérem elsőként a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy mondja el a napirendi ponttal kapcsolatban a véleményét és a Bizottság döntését.

dr. Bóna Balázs képviselő: A nem teljes létszámú bizottság megtárgyalta a kérdést. Az adókönyvités elvi szinten egyetértettünk, az adómérséklés koncepciójával úgyszintén. A mértékével kapcsolatban különböző szempontokat ütköztettünk. Lévén, hogy ketten voltunk, és különböző álláspontot képviseltünk, ezért e tekintetben pathhelyzet alakult ki.

Herczeg Mariann képviselő: Kicsit szeretném részletesebben kifejtetni elnök úr tájékoztatóját. Mindketten teljes mértékig támogattuk az adócsökkentést. Nekem volt az a felvetésem, hogy a 0-500 m² alapterületű építmények esetében nulla forint van az előterjesztésben, ezzel 100 %-osan egyetérttünk. Azzal is egyetérttünk mindketten, hogy az 500 m² feletti alapterületre kellene csökkenteni az adót mértékét. Eddig 800 forint volt, és mivel az intézményeink nagyon szépen megújultak, a négyzetméterek is bőven megszorodtak, és a fenntartási költségre hosszú távon is gondolni kell, ami jócskán megemelkedik a település életében. Bízunk benne, hogy minden vállalkozás nagyon jól fog működni, és az adóbevételeink továbbra is biztosítani tudják a megemelkedett működési költségeinket is. Itt négyzetméterenként 100 forintokról beszélünk, de ha kiszorozzuk, akkor ez kb. 15 millió forintot jelentene. Az én javaslatom ezért az volt, hogy 800 Ft-ról 700 Ft-ra mérsékeljük a négyzetméterenkénti adót, és ezt a javaslatomat szeretném a testület elé terjeszteni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm. Én csak megismételném azt a mondatomat, hogy a városnak, az intézményeinknek a zavartalan működését továbbra is biztosítanunk kell. Olyan irányban nem változhat a város, hogy valaminek a működése, fenntartása marad el, vagy csorbát szenved. Mindenféleképpen a fejlesztéseink, vagy a település vagyongyarapodása sérülhet ennek az összegnek a hiányában, de a működése nem változhat negatív irányban. Tehát ez a pénz, ami hiányozni fog, a javaslat szerinti 34 millió forint, ami kimondottan a „fejlesztések” sorból fog lejönni.

Herczeg Mariann képviselő: Tehát, ha jól értem, akkor végig lett számolva a gazdasági osztállyal, hogy a működésünk ezzel az adócsökkentéstől függetlenül is 100 %-os?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Igen. Bár az iparüzési adókat ilyenkor még nem lehet megbecsülni 100 %-osan, hogy mennyi lesz jövőre, de bízunk benne, hogy – mint az utóbbi 1-2 évben felfelé ívelt – most sem lesz kevesebb, mint eddig. De én azt ki merem mondani, hogy nyilván a fejlesztéseink azok, amelyek ezzel az összeggel kevesebb előirányzatot fognak kapni. Illetve számítani fog a spórolás, ennek az épületnek a működési költsége, tehát sok-sok tétel fog változni remélhetőleg. Korszerűbbé váltak az intézményeink, és ezért bízunk abban, hogy ott is megtakarítunk energiát. Lehet, hogy lesznek olyan spórolásos tételek, amelyeknek köszönhetően ezt a hiányzó összeget nem fogjuk olyan szinten észrevenni. De nyilván az ezzel közvetlenül foglalkozó kollégák oda fognak erre figyelni, és a képviselők elé teszik a pénzügyi beszámolókat.

Herczeg Mariann képviselő: Köszönöm szépen. Ha ez így biztos, akkor a módosító javaslatomtól elálllok.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése, javaslata a napirendi ponthoz?

dr. Bóna Balázs képviselő: Az adócsökkentés mellett nem csak az szól, hogy nincs a működésünk veszélyeztetve, illetve, hogy az a két nagy üzem, amely fizeti az építményadót, hogyan reagál, hanem arra is gondolni kell, hogy az ipari parkunkban hála Istennek van még hely, és amikor egy vállalkozás dönt, hogy hol telepedjen le, a helyi adórendelet mindig egy fontos szempont. Éppen ezért én bízom benne, hogy ez a döntés hosszútávon ki fog fizetődni, és nemcsak, hogy hiányt fog okozni, hanem meg fog térülni, sőt többlet is fog vezetni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Így legyen, és én is így gondolom. Ha nincs több kérdés, akkor felteszem szavazásra a rendeletmódosítást. Aki a helyi adókról szóló 26/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításával az előterjesztés és a rendelettervezet szerint egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban megalkotja:

a helyi adókról szóló 26/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2015. (XI. 18.)** önkormányzati rendeletet.

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat az Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

Gergóné Varga Tünde polgármester: Köszöntöm dr. Batka Brigitta belső ellenőr kisasszonyt. Ez egy mindenre kiterjedő, megszokott színvonalú terv. Kérdezem, hogy mindenki el tudta-e olvasni, illetve elfogadta-e?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Változatlan tartalommal javaslom Önöknek elfogadni a belső ellenőrzési tervet. Az ide vonatkozó jogi szabályozás teszi kötelezővé, hogy a következő tárgyévra a belső ellenőrzési terv összeállításra kerüljön. Belső ellenőr kisasszony elég részletesen kidolgozta ezt a tervet, kérem, hogy támogassák, hiszen ez a törvényes működésünket és a belső kontroll működtetését szolgálja. Köszönöm szépen.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi - a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú mellékletét képező - kockázatelemzéssel alátámasztott belső ellenőrzési tervét elfogadja. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

158/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi - a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú mellékletét képező - kockázatelemzéssel alátámasztott belső ellenőrzési tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen belső ellenőr kisasszony munkáját, és további jó munkát kívánok a jövőben.

5. Javaslat a III. számú védőnői körzet vegyes körzetté alakítására

Gergóné Varga Tünde polgármester: Történt egy szakmai felügyeleti ellenőrzés, és megállapítást nyert, hogy a IV. számú vegyes védőnői körzetben, ami legfőképpen iskolásokat lát el, túl magas az ellátottak száma, tehát át kell írni egy kissé a határokat. Így a III. számú körzetbe kerülnének át ellátottak a IV. számú körzetből. Erről szól a javaslat. A határozati javaslatban szerepelnek a körzetekhez tartozó utcák nevei. Az Egészségügyi Kerekasztal is tárgyalta a védőnői körzetek átalakítását, és a védőnők is elmondhatták a véleményüket a munkáról.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Úgy gondoltam, hogy ehhez a napirendhez tartozik az Egészségügyi Kerekasztal beszélgetés teljes tartalmának a teljesség igénye nélküli közlése Önök felé. Nagy jelentősége van, mert úgy tudom, hogy Dunavarsányban ilyen még nem volt. Azért neveztük el Egészségügyi Kerekasztalnak, hiszen a dunavarsányi alapellátásban részt vevő kollégáknak egy beszélgetéséről van szó, ahová meghívtuk Földi Zsuzsanna tisztifőorvos asszonyt is, aki a legnagyobb örömünkre el is fogadta a meghívásunkat. Részt vettem ezen a megbeszélésen a védőnők, házi orvos kollégák, gyermekorvosok, a fogorvosi ügyelet vezetője, az orvosi ügyelet vezetője. Nagyon jó hangulatú, problémamegoldó beszélgetés volt. Érintettük a védőnői körzeteket, az idei évben bevezetésre került méhnyakrákszűrés jövőjét, ami elé bizodalommal tekintünk, és bízunk benne, hogy a jövőben is fog folytatódni. Érintettük a tartósan betöltetlen házi orvosi praxis kérdését is, amit a következő napirendi pontban fogunk tárgyalni. Elhatároztuk, hogy jövőre egy dunavarsányi egészségnapot szervezünk, melynek keretében a kedves dunavarsányi polgárok szűrővizsgálatokon vehetnek részt az egészségtudatos életmód jégében. Köszönöm szépen.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e valakinek még ehhez a napirendi ponthoz kérdése, hozzászólása, véleménye? Amennyiben nincs, ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. január 1-jei hatállyal, Dunavarsány Város közigazgatási területét lefedő 4 védőnői körzetet az alábbiak szerint határozza meg:

I. Körzet

Kisvarsány:

- Bajcsy-Zsilinszky u.
- Baross u.
- Búza u. (Vörösmarty utcától Habitat utcáig)
- Csorba Dezső u.
- Eötvös u.
- Erőspuszta
- Gömör Ferenc u.
- Görgey u. (Vörösmarty utcától Baross utcáig)
- Habitat u.
- Határ út
- Jókai u.
- Malmos József u.
- Mártonyi Károlyné u.
- Petőfi Sándor u.
- Százados Istvánné u.
- Széchenyi u.
- Tanítók útja
- Tompa u.
- Tömösváry Sándor u.
- Vasút sor páros oldala (Vörösmarty utcától Tanítók útjáig)
- Vörösmarty u. (Búza utcától Vasút sorig)
- és a mellékelt térképen I. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

II. Körzet

Kisvarsány:

- Akácfa u.
- Arany János u. (Kossuth Lajos utcától Akácfa utcáig)
- Árpád u. (Kossuth Lajos utcától Akácfa utcáig)
- Attila u.
- Damjanich u.
- Deák Ferenc u.
- Diófa u.
- Dózsa György u.
- Epres köz
- Epres u.
- Erdőalja u.
- Gyöngyvirág u.
- Homok u.
- Hóvirág u.
- Hun u.
- Iskola u.
- Kolozsvári u. (Kossuth Lajos utcától Akácfa utcáig)
- Kossuth Lajos. u.
- Orgona köz
- Ősz u.

- Petőfi szárnyasliget
- Pozsonyi u.
- Szabadkai köz
- Szabadkai u.
- Szárnyasliget dűlő
- Tölgyfa u.
- és a mellékelt térképen II. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

III. körzet

Árpád Fejedelem Általános Iskola nagyvarsányi telephelye, illetve a kisvarsányi gyógypedagógiai tagozat telephelye

Weöres Sándor Óvoda nagyvarsányi telephelye

Kisvarsány:

- Bokréta u.
- Búza u. (Vörösmarty utcától Nagyvarsányi utcáig)
- Erkel Ferenc u.
- Görgey u.
- Liget u.
- Muskátli köz
- Nagyvarsányi út
- Rét u.
- Temesvár u.
- Virág u.
- Vörösmarty u. (Búza utcától Mézüzemig)
- Vasút sor páros oldala (Vörösmarty utcától Temesvár utcáig)

Naprózsa lakópark:

- Árvalányhaj u.
- Csenkesz u.
- Fátyolvirág u.
- Fenyves tanya
- Imola u.
- Kikerics köz
- Kökény köz
- Lovas tanya
- Naprózsa u.
- Tisztiházak dűlő
- Viola u.

Nagyvarsány:

- Alkotmány utca
- Bajnok utca
- Barátság utca
- Bartók Béla utca
- Béke utca
- Domb utca
- Ifjúság utca
- Kertész utca
- Nyár utca
- Pálya utca
- Petőfi lakótelep
- Sport utca
- Szabadság utca
- Szőlő utca

- Tavasz utca
- Templom utca
- Vészi József utca
- Völgy utca

Duna-part:

- Árnycsatorna utca
- Bajai út
- Duna sor
- Domariba sziget
- Erőspusztai hídfő
- Fő utca
- Gát utca
- Ladik utca
- Meder utca
- Nyárfás sor
- Ponty utca
- Varsa utca
- Strand utca
- Sziget sor

Forrás lakópark:

- Forrás sor
- Ér utca
- Csermely köz
- Patak utca
- Csermely köz
- Csermely utca
- és a mellékelt térképen III. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

IV. körzet

Árpád Fejedelem Általános iskola alábbi kisvarsányi telephelyei: Kossuth L. u. 35. és Árpád u. 12.

Kisvarsány:

- Ady Endre u.
- Arany János u. (Vasút sortól Kossuth Lajos utcáig)
- Árpád u. (Vasút sortól Kossuth Lajos utcáig)
- Bem József u.
- Bethlen Gábor u.
- Gyóni Géza u.
- Halász Lajosné u.
- Honvéd u.
- Hősök tere
- Hősök útja
- Kálvin köz
- Kölcsey Ferenc u.
- Kilián György u.
- Kolozsvári u. (Vasút sortól Kossuth Lajos utcáig)
- Rákóczi u.
- Rózsa u.
- Vasút sor páratlan oldala
- Viola u.
- és a mellékelt térképen IV. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

Kérem a képviselőket, szavazzanak.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

159/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. január 1-jei hatállyal, Dunavarsány Város közigazgatási területét lefedő 4 védőnői körzetet az alábbiak szerint határozza meg:

I. Körzet

Kisvarsány:

- Bajcsy-Zsilinszky u.
- Baross u.
- Búza u. (Vörösmarty utcától Habitat utcáig)
- Csorba Dezső u.
- Eötvös u.
- Erőspuszta
- Gömörly Ferenc u.
- Görgy u. (Vörösmarty utcától Baross utcáig)
- Habitat u.
- Határ út
- Jókai u.
- Malmos József u.
- Mártonyi Károlyné u.
- Petőfi Sándor u.
- Százados Istvánné u.
- Széchenyi u.
- Tanítók útja
- Tompa u.
- Tömösváry Sándor u.
- Vasút sor páros oldala (Vörösmarty utcától Tanítók útjáig)
- Vörösmarty u. (Búza utcától Vasút sorig)
- és a mellékelt térképen I. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

II. Körzet

Kisvarsány:

- Akácfa u.
- Arany János u. (Kossuth Lajos utcától Akácfa utcáig)
- Árpád u. (Kossuth Lajos utcától Akácfa utcáig)
- Attila u.
- Damjanich u.
- Deák Ferenc u.
- Diófa u.
- Dózsa György u.
- Epres köz
- Epres u.
- Erdőalja u.
- Gyöngyvirág u.
- Homok u.
- Hóvirág u.
- Hun u.
- Iskola u.
- Kolozsvári u. (Kossuth Lajos utcától Akácfa utcáig)
- Kossuth Lajos. u.

- Orgona köz
- Ősz u.
- Petőfi szárnyasliget
- Pozsonyi u.
- Szabadkai köz
- Szabadkai u.
- Szárnyasliget dűlő
- Tölgyfa u.
- és a mellékelt térképen II. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

III. körzet

Árpád Fejedelem Általános Iskola nagyvarsányi telephelye, illetve a kisvarsányi gyógypedagógiai tagozat telephelye

Weöres Sándor Óvoda nagyvarsányi telephelye

Kisvarsány:

- Bokréta u.
- Búza u. (Vörösmarty utcától Nagyvarsányi utcáig)
- Erkel Ferenc u.
- Görgey u.
- Liget u.
- Muskátli köz
- Nagyvarsányi út
- Rét u.
- Temesvár u.
- Virág u.
- Vörösmarty u. (Búza utcától Mézüzemig)
- Vasút sor páros oldala (Vörösmarty utcától Temesvár utcáig)

Naprózsa lakópark:

- Árvalányhaj u.
- Csenkesz u.
- Fátyolvirág u.
- Fenyves tanya
- Imola u.
- Kikerics köz
- Kökény köz
- Lovas tanya
- Naprózsa u.
- Tisztiházak dűlő
- Viola u.

Nagyvarsány:

- Alkotmány utca
- Bajnok utca
- Barátság utca
- Bartók Béla utca
- Béke utca
- Domb utca
- Ifjúság utca
- Kertész utca
- Nyár utca
- Pálya utca
- Petőfi lakótelep
- Sport utca

- Szabadság utca
- Szőlő utca
- Tavasz utca
- Templom utca
- Vészi József utca
- Völgy utca

Duna-part:

- Árnvas utca
- Bajai út
- Duna sor
- Domariba sziget
- Erőspusztai hídfő
- Fő utca
- Gát utca
- Ladik utca
- Meder utca
- Nyárfás sor
- Ponty utca
- Varsa utca
- Strand utca
- Sziget sor

Forrás lakópark:

- Forrás sor
- Ér utca
- Csermely köz
- Patak utca
- Csermely köz
- Csermely utca
- és a mellékelt térképen III. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

IV. körzet

Árpád Fejedelem Általános iskola alábbi kisvarsányi telephelyei: Kossuth L. u. 35. és Árpád u. 12.

Kisvarsány:

- Ady Endre u.
- Arany János u. (Vasút sortól Kossuth Lajos utcáig)
- Árpád u. (Vasút sortól Kossuth Lajos utcáig)
- Bem József u.
- Bethlen Gábor u.
- Gyóni Géza u.
- Halász Lajosné u.
- Honvéd u.
- Hősök tere
- Hősök útja
- Kálvin köz
- Kölcsey Ferenc u.
- Kilián György u.
- Kolozsvári u. (Vasút sortól Kossuth Lajos utcáig)
- Rákóczi u.
- Rózsa u.
- Vasút sor páratlan oldala
- Viola u.
- és a mellékelt térképen IV. számú körzetként lehatárolt területen élő állandó lakosok.

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslát háziiorvosi körzet ellátásának rendezésére

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mint tudjuk szeptember 30-án lejárt dr. Schaffer Mihály praxisjog elidegenítési határideje. Innentől kezdve az önkormányzat hivatott arra, hogy háziorvost próbáljon keresni erre a betöltetlen álláshelyre. Az OALI-n keresztül próbáltuk ezt az űrt betölteni, ami Országos Tisztifőorvosi Hivatallá változott, tehát OTH a rövidített neve. A tartósan betöltetlen háziiorvosi helyeket innen tudnánk betölteni, ugyanúgy, mint korábban. Kérem Békássy doktor urat, hogy mondja el a további teendőket ezzel kapcsolatban.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Tennék pár kiegészítést ezen napirendi ponthoz, hogy mindenki számára érhető legyen. Schaffer doktor, miután bejelentette szándékát, hogy nem kívánja többé ellátni az egészségügyi szolgáltatást Dunavarsányban, fél év állt rendelkezésére, hogy a praxisjogát elidegenítse. Ez az idő október 1-jével járt le, és október 1-jével nyílt meg nekünk az intézkedési jogunk, hogy a praxisjog átadására, illetve a praxis tartós betöltésére bármilyen intézkedést tegyünk. Korábban is megfogalmazódott már bennünk a gondolat, hogy ezen praxist, korábban az OALI-val, jelenleg az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Alapellátási főosztályával oldjuk meg ún. helyettesítő háziorvos biztosításával. A helyettesítő háziorvos azonban csak nevében helyettesítő, mert egyébként lényegét tekintve a feladata megegyezik bármely alapellátást végző kollégának a feladatával, annyi különbséggel, hogy az OTH-nak az alkalmazottja. Önkormányzatunk pedig az OTH-val kötne szerződést a feladatellátás biztosítása érdekében. Kiegészítésre szorul még, hogy asszisztencia, illetve a rendelő felszerelése kinek a feladata lenne. Természetesen az önkormányzat feladata a praxis indításakor a rendelő alapfelszerelésének biztosítása. Kihangsúlyoznám azonban, hogy az OTH a helyettesítő praxis ellátásáért az OEP-től kiemelt finanszírozást kap, mely kiemelt finanszírozásból 570 ezer forint körüli összeget önkormányzatunk számára biztosítana. Ez az összeg biztosítaná az asszisztencia bérét, illetve a rendelő működésével kapcsolatos összes kiadást. Jegyző úrral és osztályvezető úrral erről hosszasan tárgyaltunk, és úgy gondoltuk, hogy ebből az összegből ezt kényelmesen meg lehet oldani. Tehát lényegét tekintve önkormányzatunknak ez plusz kiadást egyáltalán nem jelentene, a rendelő felszerelését kivéve, viszont az ellátás hosszú távon megoldott lenne. Az OTH Alapellátási Főosztályával olyan doktorok szerződnek, akik jelenleg még nem rendelkeznek szakvizsgával. Az általunk csábított doktornő sem rendelkezik még szakvizsgával, viszont a rendszerben egy egyéni szakképzési tervet kap, melyet 5 éven belül kell teljesítenie, és így a szakképesítését megszereznie. A szakképzési terv ideje alatt ő a háziiorvosi feladatait ellátja a meghatározott rendelési időben. Ezzel kapcsolatban, ha bárkinek valami kérdése van, nagyon szívesen válaszolok rá, de én úgy gondolom, hogy a körzet hosszú távú ellátásának érdekében ezt a szerződést mindenképpen meg kell kötnünk, legfőképpen az alapellátásban meglévő nagymértékű humánerőforrás problémák ismeretében.

Még a gyermekorvosi praxisoról szeretnék egy pár szót szólni, aminek rendezése sokkal nehezebb kérdés, hiszen az OTH-val kötött szerződéses séma sajnos gyermekorvos esetében nem működik. Egy doktornővel tárgyalásokat folytattam ez ügyben, és bizakodva tekintek a jövő felé, hogy e kérdés is rövid időn belül meg fog oldódni. A gyermekorvosi pályán tapasztalható humánerőforrás probléma még nagyobb, mint a felnőtt háziiorvosi praxisok tekintetében.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a területi ellátási kötelezettségű, tartósan betöltetlen III. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetését a területi ellátási érdekre tekintettel helyettesítő háziorvos útján kívánja ellátni,
- b) az a) pontban foglaltak megvalósulása érdekében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 1. § (3) bekezdésére figyelemmel az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal szerződést kössön és az egyéb szükséges intézkedések megtégye.

Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

160/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a területi ellátási kötelezettségű, tartósan betöltetlen III. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetését a területi ellátási érdekre tekintettel helyettesítő háziorvos útján kívánja ellátatni,
- b) az a) pontban foglaltak megvalósulása érdekében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 1. § (3) bekezdésére figyelemmel az Országos Tisztifőorvosi Hivatallal szerződést kössön és az egyéb szükséges intézkedések megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Javaslat Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válásának támogatására

Gergőné Varga Tünde polgármester: A Pest Megyei Közgyűlés elnöke írt egy levelet, és abban jelezte a felvetést, hogy szavazzon minden Pest Megyébe tartozó önkormányzat arról, hogy Pest Megye és Budapest különváljon, mivel a jelenlegi rendszerben nagyon kevés EU-s forráshoz jutnak a Pest megyei települések. Szavazzanak erről az önkormányzatok, hogy egyetértenek-e ezzel a szétválással. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez valamilyen hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére. Kérem a képviselőtársaimat, hogy szavazzunk.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

161/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a MÁV Zrt-vel

Gergőné Varga Tünde polgármester: 4 évvel ezelőtt készült el a MÁV állomásunk épületének felújítása, idén pedig a P+R, B+R parkolók is felépítésre kerültek. Nagyon látványos és korszerű lett a MÁV állomás kerékpártárolókkal, buszfordulóval. Viszont ezeket tovább is kell üzemeltetni, rendben tartani. Tehát a továbbiakban az önkormányzatnak kell szemetet szedni, a gatz levágni, havat takarítani stb. Az üzemeltetésre van egy javaslat, egy megállapodás a MÁV Zrt-vel, amit szeretnénk megkötni, ami kizárólag üzemeltetési és kezelési feladatköröket tartalmaz. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek valamilyen felvetése, kérdése? A bizottságok tárgyalták, és egyetértettek a megállapodás megkötésével.

Herczeg Mariann képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy történt-e erre költségszámítás, hogy ennek a takarítása, fenntartása éves szinten mennyibe kerül?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Gyakorlatilag ennek a területnek a karbantartását a parkolók megépítése előtt is az önkormányzat végezte, magasabb költségvetéssel, hiszen ez egy eléggé elhanyagolt terület volt. A függendozástól kezdve elég sok kertészeti műveletet el kellett végeznünk. Rendezettebb lett a parkoló, szilárd burkolatot kapott a területe, egyszerűsödött a takarítás, kevesebb füvet kell gondozni, tehát számolhatunk költségesökkenéssel. De amit biztosan tudunk, és ezt majd az üzemeltetés első évét követően tudjuk lenyilatkozni, hogy nem fog többbe kerülni a terület karbantartása, fenntartása, mint amennyibe eddig került. Dunavarsány közigazgatási területén a vasút melletti más területeket is a Városgazdálkodási Kft. tartja rendben. Ez sem lenne kötelező feladata az önkormányzatunknak, de azért, hogy a városkép ne romoljon, és a tisztaság folyamatosan biztosítva legyen, az önkormányzat hosszú évek óta arra kényszerül, hogy ezt a tevékenységet is elvégezze. Reményünk van rá, hogy a P+R parkoló esetében, ha arányosítjuk a költségeket, akkor azok csökkenő tendenciát fognak mutatni. Csak az olajszűrő évente egyszeri tisztítása az a plusz költség, amit be kell tervezni, mert ez eddig nem volt.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm. Ismertetem a határozati javaslatot. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „V900.04 Az elővárosi vasútvonalak megállóhelyei megközelítésének fejlesztése, a ráhordás feltételeinek javítása: P+R és B+R parkolók, buszfordulók építése I. ütem, kiegészítő tervezések és engedélyeztetések – 150. sz. vasútvonal Dunavarsány” elnevezésű projekt keretében létesült P+R parkoló, B+R kerékpártároló, buszmegálló, forduló és tárolók 969/16, 969/32, 969/9, 969/10, 115/1, 117/3, 118, 150, 152/1 helyrajzi számokra lebontott üzemeltetési és kezelési tevékenységeiről rendelkező megkötendő megállapodást a MÁV Zrt Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóságával a saját részéről elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

b) felhatalmazza a Polgármestert, mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő jogi személy képviseletében eljáró személyt, a megállapodás aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

162/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „V900.04 Az elővárosi vasútvonalak megállóhelyei megközelítésének fejlesztése, a ráhordás feltételeinek javítása: P+R és B+R parkolók, buszfordulók építése I. ütem, kiegészítő tervezések és engedélyeztetések – 150. sz. vasútvonal Dunavarsány” elnevezésű projekt keretében létesült P+R parkoló, B+R kerékpártároló, buszmegálló, forduló és tárolók 969/16, 969/32, 969/9, 969/10, 115/1, 117/3, 118, 150, 152/1 helyrajzi számokra lebontott üzemeltetési és kezelési tevékenységeiről rendelkező megkötendő megállapodást a MÁV Zrt Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóságával a saját részéről elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

b) felhatalmazza a Polgármestert, mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján működő jogi személy képviseletében eljáró személyt, a megállapodás aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Javaslat Herczeg János kérelmének megtárgyalására és pályázat kiírására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez a kérelem egy ún. nadrágszíjparcella, szántó művelési ágú földterület megvásárlására irányul. Herczeg János szeretné megvásárolni, mellette van az ő földje, és kimondottam megművelni szeretné. A következő évekre a rendezési tervünkben nincs semmi koncepció erre, a számunkra nem igazán hasznosítható földcsíkra vonatkozólag. Az értékesítésre pályázatot kell kiírunk, és majd amikor beérkeznek a pályázatok, akkor a legmagasabb árat kínáló pályázó pályázatát ki kell függeszteni. Az eljárás maga egy hosszadalmasabb folyamat. Természetesen felértékelítettük ezt az ingatlant, melynek értéke 675.786,-Ft. Tehát legalább ezen az áron értékesítheti az önkormányzat az ingatlant, amennyiben a Képviselő-testület egyetért az eladással. Kérdezem a testületet, hogy van-e hozzászólás.

Herczeg Mariann képviselő: Szerintem mindenki tudja, hogy édesapám adta be ezt a kérelmet, úgyhogy én az érintettségemet szeretném bejelenteni. Csak annyit fűznék hozzá Polgármester asszony tájékoztatójához, hogy 1998 óta művelik ezt a területet, és ő már az előző bérlőtől örökölte a bérlés jogát. És miután utánanéztünk a helyrajzi számoknak, akkor derült ki számunkra, hogy a terület nem egy ingatlanból áll, hanem háromból. Ebből kettő már édesapám tulajdona, és azért, hogy traktorral egyáltalán meg lehessen fordulni, és egyben művelni tudja, ezért szeretné ezt megvásárolni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben, köszönöm. Akkor először arról kell szavaznunk, hogy Herczeg Mariann képviselő szavazhat-e. Aki egyetért azzal, hogy Herczeg Mariann képviselőt kizárjuk a szavazásból, kérem, nyomja meg az igent, aki nem zárna ki, nyomja meg a nem gombot.

A Képviselő-testület a határozati javaslatra **2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

163/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvetette, hogy Herczeg Mariann képviselőt kizárja a „Javaslat Herczeg János kérelmének megtárgyalására és pályázat kiírására” című napirendi pont szavazásából.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a Dunavarsány Város Önkormányzatának nemzeti vagyonáról szóló 12/2012. (VI. 13.) Ök. rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint a DUNAVARSÁNY/K/28/16 helyrajzi számú, szántó művelési ágú ingatlan értékesítésére pályázatot ír ki jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *2. számú melléklete* szerinti tartalommal.

b) felkéri a Polgármestert, hogy a Rendeletben foglaltak szerint az a) pont szerinti nyílt pályázati kiírást az önkormányzat honlapján, valamint az Önkormányzat hirdetőtábláin tegye közzé.

c) felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Kérem a képviselők szavazatát.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

164/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a Dunavarsány Város Önkormányzatának nemzeti vagyonáról szóló 12/2012. (VI. 13.) Ök. rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint a DUNAVARSÁNY/K/28/16 helyrajzi számú, szántó művelési ágú ingatlan értékesítésére pályázatot ír ki jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *2. számú melléklete* szerinti tartalommal.

- b) felkéri a Polgármestert, hogy a Rendeletben foglaltak szerint az a) pont szerinti nyílt pályázati kiírást az önkormányzat honlapján, valamint az Önkormányzat hirdetőtábláin tegye közzé.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Bóna Balázs képviselő: Szeretném megköszönni képviselőtársaimnak, hogy az érintettséggel kapcsolatos szélmalomharcomnak tűnő törekvéseim mellé álltak. Köszönöm szépen.

10. Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: A közbeszerzési tervünk februári elfogadása után még zajlottak le közbeszerzési eljárások, mégpedig az önkormányzat épületeinek energetikai fejlesztésével kapcsolatos KEOP pályázatunk és az Árpád Fejedelem Általános Iskola épületének gázkazán korszerűsítése, fűtőtest felújítása, illetve a Hivatal új épületének pótmunkái tárgyában. Ezeket nem vezettük át a közbeszerzési tervünkben, ezért ezt most utólagosan meg kell tennünk.

Herczeg Mariann képviselő: Szeretnék jelezni egy valószínű elírást: Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola: 3 db mobil tanterem bérlése szerepel a tervben. Kérem, hogy ezt javítsuk ki.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben. Köszönöm szépen. Ha nincs más kérdés, akkor ismertetem a módosított határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Dunavarsány Város Önkormányzata 2015. évi Közbeszerzési tervének módosítását a „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” című pályázat keretében KEOP 5.7.0 „Dunavarsány Város Önkormányzat épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a „Dunavarsány Város Árpád Fejedelem Általános Iskola épületének gázkazán korszerűsítése és fűtőtest felújítása”, valamint a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal új épületének megépítése-pótmunkák tárgyában. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

165/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Dunavarsány Város Önkormányzata 2015. évi Közbeszerzési tervének módosítását a „Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” című pályázat keretében KEOP 5.7.0 „Dunavarsány Város Önkormányzat épületeinek energetikai fejlesztése” tárgyú, a „Dunavarsány Város Árpád Fejedelem Általános Iskola épületének gázkazán korszerűsítése és fűtőtest felújítása”, valamint a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal új épületének megépítése-pótmunkák tárgyában.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A napirendi pontról szóló előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Tájékoztató a bányák ügyéről

Gergóné Varga Tünde polgármester: Ebben a napirendi pontban konkrétan a Zalakerámia Zrt. által korábban érkezett levélről van szó, illetve a cég bányászati kérelmének ügyéről. A Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság is meghallgatta a Zalakerámia Zrt. képviselőinek a beszámolóját, kérését, terveit. Voltak kérdések és felvetések pro és kontra, az önkormányzat is megtehetette feljűk a kérdéseit a jövőre vonatkozóan. Ebben a kérdésben nekünk döntenünk kell majd. Az első levelében, amit egy évvel ezelőtt írt, még perrel fenyegette az önkormányzatot, de a tegnapi napra eléggé megenyhültek a kezdeti igényeikhez képest. Ebben a levélben, amit tegnap kaptunk, jelezték, hogy már kompromisszumokra is hajlandók, egész más hangvételű levelet kaptunk, mint egy évvel ezelőtt. Felelőssége van a Képviselő-testületnek, mert döntenie kell nyilván arról, hogy támogatja-e a Zalakerámia Zrt. kérelmét, vagy ezt a tevékenységet egyértelműen elutasítja. Most tulajdonképpen nem áll döntéshelyzetben a Képviselő-testület, de a jövőre vonatkozóan lehet javaslatokat tenni, illetve el lehet döntenie, hogy ebben a kérdésben mit képviseljen a testület.

dr. Bóna Balázs képviselő: Röviden ismertetném a bizottsági ülésen elhangzottakat, csak hogy a többi képviselőtársunk is tudjon róla, illetve tudjon róla a tisztelt érdeklődő közönség is. A Zalakerámia Zrt. részéről 2 szimpatikus képviselő és egy felkészült ügyvéd jelent meg a bizottsági ülésen. Gyakorlatilag két vetülete volt a témának; az egyik közérdekű-politikai, a másik pedig jogi. Szakbizottság lévén inkább a jogival kellett volna foglalkoznunk, de akarva-akaratlanul belementünk a politikai kérdésbe is. Aminek a lényege annyi volt, hogy szeretnének bányát nyitni Dunavarsányban, ami érthető, hiszen a legtöbbünk házában lakik, aminek felépítéséhez elengedhetetlen volt, és a jövőben is elengedhetetlen lesz a kavics, a sóder. Természetesen mindenki szeretné, hogy legyen kavics, de lehetőleg minél távolabb bányásszák ezt ki. Arra jutott a Bizottság, hogy egyöntetű a társadalmi, tehát Dunavarsány lakosságának álláspontja, hogy nem szeretnének újabb kavicsbányát. Hogy ez az elképzelés helyes, vagy nem helyes, az most igazából lényegtelen. Úgy érzem, hogy a képviselőknek az az elsődleges kötelezettségük, hogy a lakosság érdekét képviseljék. És a lakosság érdeke – mindaddig, amíg nincs egyéb információ – amit ők szeretnének. Mindaddig, amíg azt tudjuk, hogy ezzel a hozzáállással – miszerint nem szeretnének Dunavarsányban bányát –nem tesszük ki Dunavarsány vagyont egy olyan veszélynek, amit egy esetleges elveszített per jelentene, addig nem tudjuk támogatni a Zalakerámia törekvését. Mindazonáltal Jegyző úr és Ügyvéd úr megnyugtattak minket, hogy – hangsúlyozom a jelenleg hatályos jogszabályok alapján, és a jelenleg rendelkezésünkre álló információk szerint – az az álláspont, amit eddig az önkormányzat a Hivatal vezetésével előadott, az egy megalapozott álláspont. és reális veszély nem mutatkozik arra, hogy egy esetleges több százmillió forintos kártalanítást megítéljenek velünk szemben. De elhangzott az is, hogy a jogszabályok változhatnak, illetve, hogy Dunavarsányban akár a hatályos jogon felüli tényezők is közrejátszhatnak. Az, hogy mi most azt mondjuk, hogy nem, még nem garancia arra, hogy itt valamilyen úton-módon nem lépnek át a mi elhatározásunk fölött. Tehát ez nem garancia arra, hogy itt nem lesz bányá. A természetvédelmi védőövezet meghatározó testületi döntés módosítására vonatkozó kéréssel kapcsolatban pedig az volt az álláspont, hogy ezt nem támogatjuk, és továbbra is kiállunk a korábbi testület álláspontja mellett.

Surányi Tibor képviselő: A Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előző nap ezt a kérdést szintén megtárgyalta, megőriztük határozatunkban az előző Képviselő-testület határozatát, hogy a védőövezet maradjon meg, ne legyen vízterület. Érvelésként próbáltam arra hivatkozni, hogy a bányákkal a szárazföldrész elillan Dunavarsány területéről. Az enyhébb hangú levélben már felajánlják Dunavarsány részére a keletkező tavat, de van már a környékünkben elég tó, és ennek ellenére is azt tudjuk mondani, hogy köszönjük szépen, van már elég víz körülöttünk. Szilárd talajt akarunk a lábunk alatt, meg fűvet, fát. Úgyhogy mi sem támogatjuk a területen a bányá bővítését.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Ez a napirendi pont ugyan tájékoztató jellegű, de azért megkérdezem, hogy a testület áll-e úgy ehhez a kérdéshez, hogy szavazzunk-e, döntsünk-e valamilyen irányban?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az ügy jogi oldaláról egy pár mondatot engedjenek meg nekem. Tavaly októberben kaptuk a Zalakerámia Zrt-től azt az első levelet, amelyben egyértelműen egy 650 millió forint körüli kártalanítási igénnyel éltek az önkormányzattal szemben, tekintettel arra, hogy megszerezték egy bányászati jogot. Ők ebben az időszakban a Környezetvédelmi Hatóságnak egy másodfokú határozatát megtámadva kerültek közigazgatási perbe. Ebben a perben a bíróság a talajvizekre való hivatkozással, illetve az önkormányzat helyi természetvédelmi területek védettségére vonatkozó rendeletében lévő védőövezetnek a figyelembe vételével gyakorlatilag kimondta, hogy nem bányászhatnak, illetve nem nyithatnak újabb bányát ezen a területen. Ez a körforgalom utáni és a dunavarsányi bekötőút melletti Lassersberger bányának lett volna a folytatása. A Zalakerámia Zrt. képviselői elmondták, hogy cégük bányászati tevékenységet folytat az ország több pontján. Ez a terület egyébként bányatelekként van nyilvántartásba véve. Ügyvéd úrral és Aljegyző asszonnyal erre a levélre a jogi álláspontunkat összeállítottuk, és ahogy elmondta Bóna elnök úr, mi védhetőnek tartjuk, tekintettel arra, hogy az a bizonyos védőövezet gyakorlatilag nem képezi akadályát a bányászati tevékenységnek. Azért, hogy ők jelen pillanatban bányászati tevékenységet nem tudnak kezdeni, nem a mi rendeletünkre vezethető vissza. Ugyanis a rendelet semmilyen tilalmat nem állapít meg, a területet nem vette ki az eredeti művelési ágából. A kivett területtel nyilvánításáról egy magasabb szintű jogszabály, a termőföldre vonatkozó jogszabály rendelkezett, illetve a bányatörvénynek az ide vonatkozó rendelkezése is egyértelműen nevesíti a területet. A mi helyi rendeletünk csak annyit mond ki, hogy meg kell vizsgálni, hogy az a tevékenység, amit folytatnak, az milyen kihatással van a helyi védettséggel bíró területünkre. Ez a tanulmánykészítés elmaradt. Itt most nem mennék bele a különböző jogkérdésekbe és határidőkbe, mert jelen pillanatban jelentősége nincsen, de egyértelmű, hogy hosszabb távon itt különböző érdekek ütközhetnek, itt elsősorban a nemzetgazdasági érdekekre kell gondolni. Az tény, hogy Európa egyik legjobb minőségű kavicsrétegén fekszik városunk, és a környező települések, ezért ez egy bányászatra kijelölt sáv, ahol több kutatás volt. Most éppen a Zalakerámia Zrt-re fókuszálunk, de ne felejtjük el, hogy a településünk más részén működő bányáknak a bányászati területe a közeljövőben nőni fog, hiszen vannak olyan területek, melyek már környezetvédelmi engedéllyel rendelkeznek, és már csak az üzemi tervet kell megkapniuk, amibe nekünk már túl sok beleszólásunk nincs. Tehát ez a bányanyitási kérelem nagyon komoly dolog, és a testületnek a többi bányák tevékenységét is figyelembe véve tárgyalnia kell ezekről a kérdésekről. Polgármester asszony és Alpolgármester úr már előzőleg tárgyalásokat kezdett az érintett bányavállalkozókkal, de jelenleg legmarkánsabban a Zalakerámia Zrt. kérése jelent meg. Vagy a kompromisszumos megoldás felé kell elmozdulni – amerre tett lépéseket a Zalakerámia Zrt. azzal a levéllel, amit most kiosztottunk Önöknek – vagy arrafelé, amire Elnök úr utalt, hogy politikai szempontból és a helyi közösség szempontjából itt egy másik irány formálódott. A Zalakerámia Zrt. képviselői várnak tőlünk egy konkrét választ, ami a kérelmükre vonatkozna, ami arra irányult, hogy a testület a helyi rendeletében a bányaterületeket érintő védőövezetet csökkentse le annyira, hogy az formálisan se legyen akadálya a bányászati tevékenységnek. Bár most határozati javaslatot nem terjesztettünk elő, de erre a kérelemre várnak egy határozott igent, vagy egy határozott nemet. Vagy egy olyan választ, hogy a ma megérkezett ajánlatokra – amelyet még a szakbizottságnak sem volt ideje megvitatni – alakítsa ki a testület az álláspontját, akár a soron következő testületi ülésre. Ha a válasz megszületik, akkor annak függvényében még nem tudjuk, hogy a Zalakerámia Zrt. milyen lépéseket fog tenni, de vélelmezhetően a kártalanítás irányába lépéseket tesznek. Erre mondtuk el, hogy határozott álláspontunk, ha a jogi kérdéseket nézzük az – ahogy azt a Zalakerámia Zrt. tavalyi levelére küldött válaszlevélben egyértelműen és tényszerűen levezettük –, hogy a mi jogi álláspontunkat jelen pillanatban védhetőnek tartjuk. Hozzáteve, hogy egy ilyen per kimenetelét előre megjósolni nagyon nehéz, hogy megítélik-e nekik a kártalanítást, és hogy megkapják-e hosszabb távra a bányászati jogot. Ez szerintünk teljesen rajtunk kívüli tényezőkön fog eldőlni. De értelemszerűen, ha perre kerül sor, akkor megteszünk mindent annak érdekében, hogy azt megnyerjük, és kártalanítani se kelljen. Ha bármilyen kérdésük lenne, megpróbálok rá válaszolni. Köszönöm szépen.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen Jegyző úrnak a minden részletre kiterjedő tájékoztatását.

Herczeg Marian képviselő: Ha jól értelmezem a levelüket, akkor ők azt szeretnék, hogy a védőövezet nagyságáról beszéljünk. Nem tudom, hogy a többiek tudják-e, de én nem tudom, hogy milyen nagyságú ez a védősáv.

Száger Gyula képviselő: 500 méter.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Felkérem Aljegyző asszonyt, hogy foglalja össze a védőtávolsággal kapcsolatos tudnivalókat.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: A helyi természeti jelentőségű területek védetté nyilvánításáról szóló, 1998-ban alkotott rendelet, többszöri módosításon esett át, legutóbb 2011 februárjában. Ebben a módosító rendeletben lett megfogalmazva az 500 méteres védőövezet. A védett területünk és a bányászatra kijelölt terület határos, és csak egy út választja el a két területet egymástól. A felülvizsgálat a vállalkozó szempontjából úgy lenne kívánatos, hogy a védőövezetet nullára csökkentenénk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Javaslom, hogy gondolkodjunk, és a legutóbbi levél figyelembe vételével beszéljünk még az ügyről, és most döntsünk arról, hogy a soron következő rendes testületi ülésünkön a kérdést napirendre tűzzük, és meghozzuk a döntésünket.

Herczeg Marian képviselő: Ha jól értem, mi bármilyen határozatot is hozunk, ezt odafentről egy tollvonással felülírhatják, és ennek ellenére megadhatják a vállalkozónak a bányászati jogot?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Tulajdonképpen igen, mert a sóderbányászat nemzetgazdasági érdek, és van is egyfajta megállapodás a Zalakerámia Zrt. és a Nemzetgazdasági Minisztérium között. Jegyző úrnak átadom a szót.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A bányászati jogosultság most is megvan a területre, hiszen bányaterületként van kijelölve, a Bányakapitányság hasznosítandó területként tarja nyilván. Ami érdekessé teszi ezt a történetet, az az, hogy a bíróság a perben kimondta, hogy nem lehet bányászati tevékenységet kezdeni ezen a területen. Elméletileg kellett volna lépéseket tennie a Bányakapitányságnak hivatalból, de ez nem történt meg. Nyilván a Bányakapitányságnak is több jogszabályt kell figyelembe vennie. A bírósági ítélet viszont kimondta, hogy nem lehet bányászni egyrészt a talajvizekkel összefüggő okból, másrészt figyelembe vették, hogy ez egy helyi védettséggel rendelkező terület védőövezetébe esik. Erre mondtam azt, hogy a mi rendeletünk nem azt mondja, hogy nem lehet bányászni, hanem azt, hogy meg kell vizsgálni, hogy ennek a bányászati tevékenységnek van-e a helyi védettségű területre kihatása. Erre kellett volna a bányavállalkozónak egy tanulmányt készíttetnie, ami nem történt meg. Ha ezt megtette volna, akkor is még a Környezetvédelmi Hatóság vizsgálta volna a tanulmányban foglaltakat. Mi mindenesetre egy nemleges választ adtunk, a helyi rendeletünkre hivatkozva a bányanyitási tevékenységre. Más területek vonatkozásában – amit említettem, és amikről tárgyalni kell majd – tekintettel arra, hogy azok is Dunavarsány közigazgatási területére esnek, az adott területek önkormányzatainak jegyzőit már hivatalból zárják ki a szakhatósági állásfoglalás megadásából. Tehát az általam hivatkozott ominózus ügyben, amiben már más bányavállalkozásnak megvan a környezetvédelmi engedélye, teljesen rendhagyó módon, utólagosan ki is zárták a helyi jegyzőt az eljárásból. Ezekkel azért kell globálisan foglalkozni, mert ott most már mindenfajta további bevonás nélkül a bányászati tevékenységet 3-4 éven belül meg fogják kezdeni, és azok a területek sajnos sokkal közelebb esnek Dunavarsány lakott területéhez, mint a Zalakerámia Zrt. által kibányászni kívánt terület. Nyilván a környezetvédők és a geológusok számos okot tudnak mondani, hogy miért káros, vagy éppen hasznos a bányanyitás Dunavarsány flórájára, faunájára, és az emberi egészségre, de ez egy másik történet. De a Környezetvédelmi Hatóság úgy ítélte meg ezen területek vonatkozásában, hogy bányászati tevékenységnek nincsen akadálya. Szóval ez egy nehéz történet, de mindenképpen egységes koncepcióban kell gondolkodni. A közösségnek és a korábbi testületnek is az volt a határozott állásfoglalása, hogy Dunavarsány területén meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy további bányák ne kerüljenek megnyitásra, hiszen a települést éppen eléggé körbeveszi már nyitott vízfelület. Tehát nem érdeke a helyi közösségnek, hogy ez a bányanyitás megtörténjen. Most még meg tudjuk akadályozni, de hosszabb távon ez már túlnő a helyi közösség és a helyi önkormányzat döntésén. Még egy adalék a dologhoz; a Zalakerámia Zrt. felhívta a figyelmünket, hogy ő koncesszió jellegű jogviszonnyal bír erre a területre. És mikor rákérdeztünk konkrétan, hogy ez mit takar mert koncessziós jellegű szerződést a hatályos jog nemigen ismer, erre kiderült, hogy a Nemzetgazdasági Minisztériummal van valamilyen tartalmú megállapodásuk, amit a korábbi időszakban kötöttek meg, és aminek a tartalmát mi nem ismerjük. Tehát vannak itt azért olyan tényezők, amire nincs rálátásunk, és lehetnek olyanok is, amiről nincs tudomásunk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Aki az előzőekben ismertetett javaslatommal – hogy a következő rendes testületi ülésen döntsünk az ügyben - egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület **9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

166/2015. (XI. 17.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Tájékoztató a bányák ügyéről” c. napirendi pont kapcsán a következő testületi ülésen hozza meg döntését.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen vendégeinknek a megjelenést, további szép estét kívánok mindenkinek, a testület rövid szünet után zárt ülés keretein belül folytatja munkáját.

A nyílt ülés jegyzőkönyve 19⁰⁴ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

**Gergőné Varga Tünde
polgármester**

**dr. Szilágyi Ákos
jegyző**

A jegyzőkönyv hiteles:

**dr. Békássy Szabolcs
alpolgármester**

**Kun László
képviselő**