

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza dísztermében 2016. július 14-én, 17¹⁵ órai kezdettel megtartott, közmeghallgatást magában foglaló, rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Gergőné Varga Tünde	polgármester
	Dr. Békássy Szabolcs	alpolgármester
	dr. Csobolyó Eszter	képviselő
	Kun László	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Surányi Tibor	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Vágó Istvánné	gazdasági osztályvezető
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
	dr. Kiss István	szervezési és önkormányzati osztályvezető
	Hebóné Dull Ibolya	igazgatási osztályvezető
	Kosztolányi Ferenc	kereskedelmi igazgató (üzemeltető)
	Andristyák Ambrus	biztonsági szakértő (üzemeltető)
	Horváth Róbert	tűzoltó százados (PMKI)
	Kiss Alexandra	tűzoltó hadnagy (PMKI)
	Gergelyné Mészáros Katalin	(PMKH Népegészségügyi Osztály)
valamint	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a megjelent vendégeinket a mai rendkívüli Képviselő-testületi ülésünkön, melynek egyik napirendi pontja egy közmeghallgatás lesz. A testület egy képviselő hiányával folytatja le a mai ülést. Dr. Bóna Balázs jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen, és Keresztesi Balázs alpolgármester úr, aki egyébként nem szavazó, sem vesz részt a testületi ülésünkön. Herczeg Mariann képviselő mindjárt megérkezik. Az ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Dr. Békássy Szabolcs alpolgármestert és Kun László képviselőt. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

130/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Dr. Békássy Szabolcs alpolgármestert és Kun László képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergőné Varga Tünde polgármester: A képviselők megkapták a meghívót, melyben láthatják, hogy az első napirendi pontunk az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. dunavarsányi telephelyű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzeme biztonsági jelentésének véleményezéséről fog szólni. Tehát a közmeghallgatásunkon kimondottan erről lesz szó, majd utána egy pár perc szünetet tartunk, és folytatjuk a testületi ülést a rendes napirendi pontokkal. A vendégeink, ha óhajtanak, akkor itt maradnak, és a további munkánkon részt vehetnek, ha nem szeretnének, akkor természetesen el is mehetnek. Javaslatot teszek a napirendi pontokra:

1. Közmeghallgatás az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. dunavarsányi telephelyű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzeme biztonsági jelentésének véleményezésére
2. Javaslat a kötelező adatkezelés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
3. Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának szükségességéről
4. Javaslat házi gyermekorvosi körzet ellátásának rendezésére
5. Javaslat a Dunavarsányi Úszó Nemzedék Akadémia névhasználati kérelmének elfogadására

6. Javaslat a KEHOP-5.2.9 kódszámú "Épületenergetikai Felhívás a Közép-Magyarországi Régió Települési Önkormányzatai számára" tárgyú pályázaton való részvételre, valamint megbízás a pályázat összeállítására
 7. Javaslat „Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására és a 2016. évi közbeszerzés módosítására
 8. Javaslat az Erőspusztai út (035 hrsz.) rendkívüli - vis maior - felújítására
- Aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

131/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Közmeghallgatás az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. dunavarsányi telephelyű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzeme biztonsági jelentésének véleményezésére
2. Javaslat a kötelező adatkezelés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
3. Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának szükségességéről
4. Javaslat házi gyermekorvosi körzet ellátásának rendezésére
5. Javaslat a Dunavarsányi Úszó Nemzedék Akadémia névhasználati kérelmének elfogadására
6. Javaslat a KEHOP-5.2.9 kódszámú "Épületenergetikai Felhívás a Közép-Magyarországi Régió Települési Önkormányzatai számára" tárgyú pályázaton való részvételre, valamint megbízás a pályázat összeállítására
7. Javaslat „Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására és a 2016. évi közbeszerzés módosítására
8. Javaslat az Erőspusztai út (035 hrsz.) rendkívüli - vis maior - felújítására

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Herczeg Mariann képviselő asszony 17¹⁷ órakor megérkezik az ülésre, a szavazók száma 8 főre emelkedik.

1.) Közmeghallgatás az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. dunavarsányi telephelyű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzeme biztonsági jelentésének véleményezésére

Gergóné Varga Tünde polgármester: Köszöntöm Kosztolányi Ferenc urat, aki a Kft. kereskedelmi igazgatója. Még kora tavasszal jelezte Kosztolányi úr, hogy az erőspusztai Hunnia Fruct telephelyét szeretnék megvásárolni, mezőgazdasági, vegyi termékek, műtrágyák raktározása, tárolása céljára. Ennek a tevékenységnek a beindítása, engedélyezése kapcsán elég sok hatóság közreműködése és véleménye szükséges, mivel olyan anyagokkal fog foglalkozni a cég, amelyek veszélyesek, esetleg egészségre károsak lehetnek, más anyagokkal esetlegesen érintkezve különféle kémiai reakcióba lépnek. Természetesen ez akkor következne be, ha ezek az anyagok szabadon lennének, illetve ha gyártással is foglalkozna ez a cég. Az előttünk lévő írásos anyagból kiderül, hogy ilyen tevékenységet nem folytatnak. De én nem is vagyok ebben kompetens, hogy ezt részletesen elmondjam, csak röviden vezettem be ezt a történetet. Miután a cég vezetése az összes engedélyt beszerezte és az összes ide vonatkozó eljárást lefolytatta, nálunk, az önkormányzatnál minden úgy történt, ahogy a törvény előírja. Nekünk az volt a feladatunk ezzel kapcsolatban, hogy ezt az anyagot kifüggesztjük az önkormányzat hivatalában, és bárki számára hozzáférhetővé tegyük. Aki szerette volna megnézni, hogy mivel fog foglalkozni ez a cég, az elolvashatta, és véleményezhette. A véleményezés egy fontos szó, mert erre is megvannak a törvényi kötelezettségek, hogy mennyi nap áll rendelkezésünkre a kifüggesztést követően, hogy a kifüggesztett anyag levétele után hány napon belül kell ez ügyben közmeghallgatást tartani. Ezeknek az előírásoknak megfelelünk, illetve megfelelünk, jelen pillanatban a

közmeghallgatás ennek jegyében zajlik. Szeretném is átadni a szót igazgató úrnak, hogy elmondja pontosabban, amit én még nem mondtam el, hogy miről is szól a vállalkozás.

Kosztolányi Ferenc, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. kereskedelmi igazgatója: Köszönjük a lehetőséget. Nagyon röviden szeretném bemutatni a céget. Cégünk 1992 óta működik, növényvédőszer és műtrágya kereskedelemmel foglalkozik elsősorban. Két évvel ezelőtt volt egy tulajdonosváltás, az előző cég az AGROMULTI Szektor Kft. volt. Az akkori tulajdonostársak szétváltak, és így AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ néven folytatja a tevékenységet a cég 2 év óta. Eddig Soroksáron dolgoztunk, a volt Vörös Október Szövetkezet területéből vásároltunk egy részt, és ott folytattuk ezt a tevékenységet. A fő tevékenységünk a kereskedelem, a raktározás kiegészítő tevékenységként kapcsolódik a működésünkhöz. Ahogy Polgármester asszony elmondta, hogy ugyan kereskedelem, raktározás ezen az állomáson történik, gyártás, kiszérelés, csomagolás nincsenek a tevékenységünkben, és nincs is szándékunk ezzel foglalkozni. Ez azt jelenti, hogy a gyártóknak, elsősorban multinacionális vállalatoknak a termékeit vásároljuk meg, és azokat, mint magyarországi nagykereskedő, eladjuk a magyarországi termelőknek, illetve nagy üzleteknek szállítunk kis kiszérelésű termékeket. Ezek zárt csomagolásban, gyűjtőcsomagban jönnek, és nagyjából így is mennek, kartonban, mivel nagykereskedelmet csinálunk. A cég szépen fejlődött az elmúlt 25 évben, és azt a nagyságrendet érte el, hogy az új katasztrófavédelmi törvény szerint ún. felsőküszöbös üzemmé váltunk, ami azt jelenti, hogy fokozott biztonsági feltételeknek kell megfelelnünk. Ahogy a cég forgalma nőtt, és ahogy minél nagyobb mennyiségű anyagot tudott piacra vinni és forgalmazni, az előírásokat mindig próbálta betartani, és megfelelni ennek. A mai közmeghallgatásnak ez a célja, hogy felsőküszöbös üzemmé váltunk, ami azt jelenti, hogy meg kell felelni katasztrófavédelmi törvényben előírt feltételeknek. Ehhez biztonsági jelentést kell készítenünk. Olyan tárolási körülményeket kell kialakítanunk, melyek lehetővé teszik azt, hogy ebben a környezetben lehetőleg biztonságosan, balesetmentesen tudjuk ezeket a termékeket tárolni, illetve forgalmazni. A cég 25 fővel dolgozik, és a teljes tárolást és a cégnek a fizikai tevékenységét szeretnénk ide kihozni Erőspusztára. Nagyjából ennyit tudok röviden elmondani, ha kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok. A biztonsági jelentéssel kapcsolatban – ha kérdés van – akkor kollégám nagyon szívesen elmondja, hogy milyen tényezőket és milyen egyéb szakhatósági követelményeket vettünk figyelembe.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Talán annyit nem mondtam még el, hogy erre a közmeghallgatásra nekünk kötelező jelleggel a hatóságoknak meghívót kellett küldenünk. Több meghívót is kiküldtünk, valaki jelezte, hogy nem kíván részt venni, elfogadja így az elénk is terjesztett anyagot. Akik pedig eljöttek, köszöntjük őket ezen a meghallgatáson. Kérdezem, hogy van-e valamiféle megjegyzésük?

Horváth Róbert tűzoltó százados: Köszöntök én is mindenkit, Horváth Róbert tűzoltó százados vagyok a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi honvédlaborjának a munkatársa. Elhangzott a bevezetőben, hogy ez katasztrófavédelmi engedélyköteles tevékenység. Veszélyes tevékenység kifejezetten a katasztrófavédelmi hatóság engedélyével végezhető a katasztrófavédelmi törvény alapján. Addig, amíg a katasztrófavédelem engedélyt nem ad a cégnek, addig nem végezheti a tevékenységét ezen a telephelyen. Köszönjük szépen a katasztrófavédelmi törvényben meghatározottak szerinti végrehajtást a Polgármester asszonynak a kifüggesztéssel kapcsolatosan, illetve a közmeghallgatás megszervezését is. Előjáróban még annyit hozzáteszek, hogy abban az esetben, ha a hatóság, azaz mi a 70 napos ügyintézési idő után elfogadjuk, vagy esetleg a későbbiekben fogadjuk el ezt a dokumentációt, akkor még egy kötelezettsége lesz a polgármesteri hivatalnak, mégpedig a katasztrófavédelemmel közösen egy külső védelmi terv elkészítése, illetve annak elkészítésében a közreműködés.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ezt Önök kezdeményezik, és akkor minket bevonnak ebbe?

Horváth Róbert tűzoltó százados: Igen. Kérünk majd adatokat Polgármester asszony segítségével, és akkor a kirendeltség munkatársai elkészítik ezt a külső védelmi tervet.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Profi munkatársaim vannak, nagyon sokoldalúak vagyunk. Ilyen még nem volt, majd most ebbe is belekóstolunk.

Horváth Róbert tűzoltó százados: Az előzőkhez hozzátéve a katasztrófavédelem ugyanúgy elkészíti az üzem katasztrófavédelem-következmény és kockázatelemzését, hasonlóan, mint ahogy az üzemeltető megküldte a dokumentációjában. Nyilván mi a saját szoftvereinket használjuk. A döntések meghozatalához egyrészt szükséges az üzem környezetében lévő egyéb gazdasági társaságok, illetve a lakóövezetek elhelyezkedése is. Ez ügyben érkezett is hozzánk 2 db észrevétel, amely szerint az üzem környezetében olyan lakóépületek, illetve lakott területek szerepelnek, amelyek a dokumentációban még nem kerültek bemutatásra, illetve egy védett terület is található a környezetében. Ezeknek az elhelyezkedését bemutató helyszínrajzot, ha a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv mellékleteként lehetne csatolni, és esetleg ezen bejelölni, az nagy segítség lenne.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Természetesen.

Horváth Róbert tűzoltó százados: Az elfogadás feltétele az, hogy lakott területen, illetve tömegtartózkodásra szolgáló területen a halálozási hatás 10^{-5} -nél kisebb legyen. Illetve ez nyilván majd komoly számítási eredmény végeredménye lesz. Hozzáteszem, hogy az előzetes vizsgálatok alapján az üzem területeiről 10^{-8} -on való halálozási arány sem jön ki. Az eddig bemutatottak alapján az üzem tevékenysége az elfogadható kategóriában van jelen pillanatban. Nyilván ez nagy mértékben fog függni attól is, hogy a mostani lakott területek még pontosabb bemutatását megkapjuk.

Surányi Tibor képviselő: Elolvastam a kiküldött anyagot, ugyan most itt elhangzott, hogy van egy védett területünk, Erőspusztánál mellett van egy helyileg védett természetvédelmi terület. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy milyen védelmi lehetőséget építenek majd be. Mivel magas a talajvíz, és pontosan azért, amiket Önök tárolnak, ezzel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást kérni, hogy az a kis terület, amit védünk, elég régóta, a bányák szempontjából is egy biztos pont, és fontos, hogy számunkra ez meg tudjon maradni. Tehát arra szeretnék majd választ kapni, hogy ez a raktározás, amit Önök végeznek, erre mennyire veszélyes. Köszönöm szépen.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Bennem mindig az van ezzel kapcsolatban, hogy ezek zárt csomagok, nem szabad területen lévő anyagokról beszélünk. Tehát csomagolt anyagokról, amelyek tovább lesznek innen szállítva.

Andristyák Ambrus, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. biztonsági szakértője: A kérdésre válaszolva: kétféle kell bontani ezt a természetvédelmet. Egyrészt a működésből eredően. Tehát ott, ha jól tudom a raktár padozata olyan, hogy megakadályozza azt, hogy ha bármi kifolyik, az eljusson a talajrétegre, illetve nagy mennyiség nem is lehet, ami kifolyhat, maximum 1 köbméteres. De mivel megvannak rá az eszközök, azt azon nyomban elviszik. Megvan hozzá a gyűjtőkonténer, elviszik, és megsemmisítik. A másik eset, amikor a természetet veszélyezteti, ha tűz keletkezik a raktárban. Itt a növényvédőszer-raktár az a nagy raktár, ahol esetleg oltás szükséges, és az oltóvízzel esetlegesen kikerülő növényvédőszer környezetre veszélyes anyagokkal szennyezheti a természetvédelmi területet. De erre is megfelelő védelmi intézkedések vannak, illetve a természetvédelmi területről nem tudunk, ezért is kérte a katasztrófavédelemtől Horváth úr a segítségüket. Egyébként a telephely csatornázott, ezeket a csatornákat fedőlapokkal lezárjuk. A másik oldalon pedig van egy árokrendszer, ami tulajdonképpen a telephelyhez tartozik, az is felfogja a folyadékot, de természetesen csak akkor, ha az igen kis valószínűséggel bekövetkező tüzet oltani szükséges, és az oltáshoz nagy mennyiségű vizet kell felhasználni. A raktár és a természetvédelmi terület között még van egy betonszegély is, ami megakadályozza, hogy ez a szennyezett oltóvíz esetleg kikerüljön, vagy belefolyjon a természetvédelmi területbe. Másrészt ezt el kell szállítani. A telephelyen kell tartani, erre van a szegély, és az árokrendszer, és utána el kell szállítani. Tehát erre megvannak a megfelelő védelmi intézkedések.

Surányi Tibor képviselő: Ez a védelmi rendszer alkalmas arra, hogy ha szállítás közben, pl. a targoncás figyelmetlenség miatt megborít valamit, vagy átszúrja, vagy egyéb baleset történik, és mondjuk utána esik az eső, hogy az esővíz által feloldott vegyi anyagokat területen belül tartsa és kezelje?

Andristyák Ambrus, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. biztonsági szakértője: Természetesen az egész terület, ahol mozgás van, betonozott, illetve a csatornaszemeket letakarjuk. A legnagyobb mennyiségű környezetre veszélyes anyag egy köbméteres. Ezeket a környezetre veszélyes anyagokat úgy kell tekinteni, hogy ezek tulajdonképpen növényvédőszer.

Surányi Tibor képviselő: De nyilván koncentráltan.

Andristyák Ambrus, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. biztonsági szakértője: Igen, nagy koncentrátumban, de ha mondjuk esik az eső, és belefolyik a vízbe, akkor tulajdonképpen hígult anyag kerül ki. De ha ki is folyik a területen belül, a rakodási felületen, vagy az úton, akkor ehhez is megvannak a felítató anyagok, az eszközök (lapát, homok), tehát körbe lehet keríteni, és ezeket is természetesen el kell szállítani.

Kosztolányi Ferenc az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. kereskedelmi igazgatója: Az engedélyező hatóság, a katasztrófavédelem vizsgálja természetesen a környezetterheléssel járó súlyos balesetekből származó következményeket, tehát nemcsak az emberi élet, hanem a környezet magas szintű védelmét is az eljárás során. Az engedélyezés kritériuma, az elfogadhatóság feltétele, ha az üzemnek megvannak a megfelelő erői, feltételei és szabályzói arra vonatkozóan, ha kikerülnek ezek a veszélyes anyagok, akkor ezeknek az ártalmatlanítását, illetve a környezet minél kisebb fokú szennyezését érik el vele.

Surányi Tibor képviselő: Köszönöm szépen. Ezt jó hallani duplán megerősítve.

Andristyák Ambrus, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. biztonsági szakértője: Kiegészítésként elmondom, hogy amiért ez egy veszélyes üzem, évente ezeket a baleseteket szimulálni kell, tehát gyakorlatokat kell végrehajtani, és minden évben a telephely dolgozói ezeket elpróbálják. 3 évente pedig egy nagyobb mértékű gyakorlatot tartanak, ahol már a katasztrófavédelem, tehát a tűzoltóság is részt vesz.

Herczeg Mariann képviselő: Ha jól értettem, ez egy második telepe lenne a cégnek? Tehát megmaradna Soroksáron is, vagy áttelepülne teljesen?

Kosztolányi Ferenc az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. kereskedelmi igazgatója:
Áttelepülünk.

Herczeg Mariann képviselő: Ez jelent valamit Dunavarsány tekintetében munkavállalás szempontjából?

Kosztolányi Ferenc, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. kereskedelmi igazgatója: Általában a cégtől nyugdíjba, vagy szülni mennek el a dolgozók. Most megvan a létszámunk. Szigetszentmiklósról, Érdről, Dabásról, Budapestről vannak kollégáink, nem olyan nagy távolságokról. Többen jelentkeztek már Dunavarsányról, hogy szeretnének velünk dolgozni. Vannak nyugdíj előtti kollégáink, azt az ígéretet tudom adni, hogy ha ők nyugdíjba mennek 3-5 éven belül, akkor a létszámot megpróbáljuk helyiekkel feltölteni, mert ez nyilván mindenkinek praktikus. Elég speciális szakterület, de pl. tárgoncásként el lehet végezni a 80 órás tanfolyamot ahhoz, hogy dolgozhasson a raktárban.

Herczeg Mariann képviselő: Köszönöm.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Egyéb vélemény, felszólalás, kérdés? */Nincs több hozzászólás./* Akkor mi megköszönjük a jelenlétet, a tájékoztatást. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv fog készülni, amit meg fogunk küldeni mellékletekkel felszerelve.

Kosztolányi Ferenc, az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. kereskedelmi igazgatója: Mi is köszönjük, és szeretnénk hasznos tagjai lenni Dunavarsány városának.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Bízunk a közös jó együttműködésben.

Horváth Róbert tűzoltó százados: Annyit szeretnénk hozzátenni, hogy mivel Polgármester asszony irányában tájékoztatási kötelezettségünk van, a határozat másolatát, csak úgy, mint a jelentést, elküldjük.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Bocsánat, ezt el is várom.

Horváth Róbert tűzoltó százados: A biztonsági ellenőrzésre kötelező határozatunk már megérkezett, nyilván ennek az eljárásnak az eredménye is meg fog érkezeni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Amennyiben pedig innen kérnek segítséget, megteesszük azt, ami a feladatunk. Köszönöm szépen, a testületi ülés közmeghallgatás részét bezárom, és 5 perc szünetet rendelék el.

Az AGROMULTI KERESKEDŐHÁZ Kft. és az engedélyező hatóságok képviselői távoznak az ülésről.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Folytatjuk a testületi ülésünket a második napirendi ponttal.

dr. Csobolyó Eszter képviselő 17⁴² órakor elhagyja a termet, a szavazók száma 7 főre csökken.

2.) Javaslat a kötelező adatkezelés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Megkérem Jegyző urat, hogy tájékoztassa a testületet a napirendi pontról.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Arról van szó, hogy van egy törvényi felhatalmazás arra, hogy a Képviselő-testület az adatkezelésről rendeletet alkosson. A Hivatal közös ügyrendje hosszú évek óta egy nagyon alapos, és nagyon nagy mélységű szabályozást tartalmaz az adatvédelemről. Itt annyi történe formálisan, követve más jogalkotási gyakorlatot is, hogy az 1. §-ba becitáljuk, hogy a kezelendő adatok fajtaira, az adatkezelés céljára, feltételére, illetve az időtartamára vonatkozó szabályokat a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzata tartalmazza. Ezzel gyakorlatilag utalás szintjén megjelöltük azt a forrást, ahol a rendeleti szabályozás részletszabályozásait meg lehet nézni, ami egy most is hatályos szabályzat. A többi pont pedig már csak „kiegészítés” a rendeletben. Így egy többoldalas rendeleti szabályozást hidaltunk át, mert nem kellett a komplett szabályzatot a rendeletbe becitálnunk. Tisztelettel kérem, hogy ennek a törvényi kötelezettségünknek feleljünk meg, és a rendeletet alkossa meg a testület. Ha van kérdés, akkor próbálok válaszolni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Kérdés van? /Nem hangzik el kérdés./ Ha nincs, akkor tegyünk eleget jogalkotási kötelezettségünknek. A rendeletalkotás minősített többséget igényel. Aki a rendelettervezet szerinti kötelező adatkezelés szabályairól szóló önkormányzati rendelettel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazattal megalkotja:

Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a kötelező adatkezelés szabályairól szóló **13/2016. (VII. 15.)** önkormányzati rendeletét

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és a rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Csobolyó Eszter képviselő 17⁴⁵ órakor visszaérkezik a terembe, a szavazók száma 8 főre emelkedik.

3.) Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának szükségességéről

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez egy szóbeli előterjesztés, kérem Jegyző urat, hogy tartson erről nekünk egy rövid összefoglalót.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A hulladékgazdálkodási törvény és annak végrehajtási rendeletei módosulnak. A Kormány létrehozott egy állami holdingot. Ennek az állami holdingnak a feladat- és hatáskörébe került át a közszolgáltatási szemétdíjnak a beszédése. Ennek megfelelően van egy törvényi kötelezettségünk elsősorban a közszolgáltatási szerződés módosítására, másodsorban a hulladékiszállítással kapcsolatos rendeletünk módosítására. A végrehajtási rendeletek még nem kerültek megalkotásra, ezért a helyi rendeletünket még nem tudjuk módosítani, azonban a közszolgáltatási szerződést a közeljövőben mindenképpen módosítanunk kell. A módosítás a következő területeket érintené: lomtalanítás, illetve a zöldhulladék elszállításának a rendszere. A zöldhulladék szállítása évi 10 alkalommal, illetve 1 alkalommal egy nagy átfogó zöldhulladék elszállítása keretében zajlana. További esetekben egyéni megrendelések alapján lehet a zöldhulladék elszállítást igénybe venni. A lomtalanítás megrendelés alapján történne, háztartásonként 2 m³-ig ingyenes az elszállítás. A következő átfogó módosítás a díjazást érinti. A szerződésünkben voltak olyan díjtételek,

amelyek kikerülnek a közszolgáltatásból, ez a szelektív gyűjtésre fizetett különbözet. Ezt a díjtételt, ha és amennyiben a közszolgáltatási szerződés részét képezi, ugyanúgy, mint minden más díjat az állami holding felé kell befizetnünk. Ez a holding gyakorlatilag a beszedett szemétdíjnak csak a 70 %-át adja tovább a szolgáltató cégeknek. Jelenleg is tárgyalások folynak a szolgáltató cégek és a holding között, hogy hogyan tudnák azokat a legoptimálisabb szolgáltatói egységeket létrehozni, hogy nagyobb mértékű díjvisszaosztásban részesülhessenek. Kérdésként merült fel, hogy mivel ezt a díjat mi közbeszerzésben írtunk ki, és ha kihagynánk a közszolgáltatási szerződésünkben, akkor a holding erre utólagosan nem tartana-e igényt. Tehát a módosítás során a közszolgáltatási szerződésünkben ez a kiegészítő támogatás kikerülne. A harmadik változás, ami ugyancsak kikerülne a szerződésünkben, a 70 éven felüliek támogatása. Eddig ez úgy működött, hogy az önkormányzat az egyedül élő 70 év feletti dunavarsányi polgárokat díjkedvezményben részesítette, ez a díjkedvezmény közvetlenül a szolgáltatónak lett átutalva, a szolgáltató pedig a támogatási összeggel csökkentett értékű számlát állította ki a lakosoknak. Mivel a számlázás is a holding hatáskörébe került, ezért ismét kérdésként merül fel, hogy a holding elvállalja-e, hogy egy velünk kötött szerződés keretein belül nekik utalják ezt a támogatási összeget és csökkentett értékű számlát állítana ki a támogatott lakos felé. Ezzel kapcsolatban még folynak a tárgyalások. Amennyiben nemleges választ kapunk ezzel kapcsolatban, módosítanunk kell a szabályzatunkat és közvetlenül a lakosoknak kell kiutalnunk ezt a támogatást. Mivel nagyon szorít az idő, ezért azt szeretnénk kérni, hogy a testület fogadjon el egy határozatot ennél a napirendi pontnál, hogy felhatalmazza Polgármester asszonyt a részletszabályok tisztázására és felhatalmazza, hogy aláírassa ezt a közszolgáltatási szerződésmódosítást a testület utólagos jóváhagyása mellett.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Akkor az alábbi határozati javaslat elfogadását kérem: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jogszabályi változások miatt szükséges módosításának előkészítésére és aláírására utólagos beszámolás kötelezettsége mellett. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

132/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jogszabályi változások miatt szükséges módosításának előkészítésére és aláírására utólagos beszámolás kötelezettsége mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

4.) Javaslat házi gyermekorvosi körzet ellátásának rendezésére

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az elmúlt testületi üléseken már tárgyaltunk többször dr. Zsiros-Antóni Krisztina gyermekorvosról, aki a II. számú házi-gyermekorvosi körzetet látja el jelen pillanatban helyettesítésben, szeptember végéig. Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen még nem volt meg a cége, amiben ezt a tevékenységet vállalkozóként folytathatja. Közben a cég létrejött, megalakult. A neve Zs&A Egészségügyi és Informatikai Kft. Tehát most már valószínűsíthetően minden körülmény a rendelkezésére áll, hogy október 1-jével határozatlan időtartamra öt bízhatunk meg a II. számú házi-gyermekorvosi körzet főállású ellátásával. Ma benn volt a Hivatalban, egyeztetünk vele.

Dr. Békássy Szabolcs alpolgármester röviden ismerteti a jelenlévőkkel a beszélgetés tartalmát.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zs&A Egészségügyi és Informatikai Kft-vel a II. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére, valamint a körzeten belül a *házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről* szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben meghatározott házi gyermekorvosi feladatok ellátására vonatkozóan megbízási szerződést kössön 2016. október 1. napjával kezdődő határozatlan időtartamra.

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti megbízási szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

133/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zs&A Egészségügyi és Informatikai Kft-vel a II. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére, valamint a körzeten belül a *házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben* meghatározott házi gyermekorvosi feladatok ellátására vonatkozóan megbízási szerződést kössön 2016. október 1. napjával kezdődő határozatlan időtartamra.
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti megbízási szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.) Javaslat a Dunavarsányi Úszó Nemzedék Akadémia névhasználati kérelmének elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Zubor Attila, aki a Dunavarsány Úszó Nemzedék Akadémiát megalapította, kérelemmel fordult felém a szokásos ügymenetben, hogy a Dunavarsány nevet az egyesület elnevezésében használhassák, illetve a tevékenységük során a címerünket is használhassák. Mivel közel volt a testületi ülés időpontja, ezért nem rendelkeztem önállóan ebben az ügyben, mert egyébként általában, ha a testületi ülés későbbi időpontban van, akkor én ezt az engedélyt meg szoktam adni, és utólagosan dönt róla a testület határozatban. De jelenleg nem adtam ki ilyen engedélyt, úgyhogy erről a Képviselő-testület fog erről dönteni, hogy engedélyezi a névhasználatot ennek az akadémiának.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A címerhasználattal kapcsolatban a rendeletünk szerint átruházott hatáskörben a Polgármester dönt, ezért csak a névhasználat került a tisztelt Képviselő-testület elé előterjesztésben.

Mekler Andrea képviselő: Csak azt szeretném kérdezni, hogy tudunk valami konkrétumot, hogy milyen székhellyel, vagy ki indítványozza ezt?, Vagy kimondottan Zubor Attila lesz ennek az egyesületnek is a vezetője, vagy csak a nevében kéri valaki ezt az egészet? Mert a dunavarsányi edzőtáborban a gyerekeink nem Zubor Attilához járnak úszni. Már az iskolát is leválasztottuk Zubor Attiláról, mert voltak rossz tapasztalatai azoknak, akik hozzá jártak úszni.

Herczeg Mariann képviselő: Ez nem derül ki a levélből.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Hozzám nem személyesen, őáltala került a levél, hanem leadta, és egyszer csak előttem volt a kérelem.

Mekler Andrea képviselő: Jó lett volna erről valami mást is tudni még. Milyen székhellyel, és kik ezek, akik működtetik az egyesületet? Mert én 2-3 gyereket tudok, aki jár úszni hozzá Dunavarsányból. Nem volt valami jó tapasztalatom a személyével, voltak vele problémáink, ezért is váltunk tőle el.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A névhasználati engedély megadásakor eddig nem volt ilyen igény, hogy vizsgáljuk az egyesületet. Bejött az adott egyesülettől egy kérelem, és ez egy formális dolog volt. Soha nem mentünk utánuk, hogy lesz-e székhelyük, vagy nem.

Surányi Tibor képviselő: Benne van a levélben, hogy „megalapítandó”.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Igen, azért mondom, hogy soha nem is tudtunk többet, mindig a kérelmet hoztuk be, de nyomozásba nem kezdtünk, és nem vizsgáltunk, mert ezzel semmiféle jogi felelősséget nem veszünk magunkra. Az mondjuk kellemetlen, ha a „Dunavarsányi” név mögött valami mást csinálnak, de eddig erre nem volt példa.

Száger Gyula képviselő: Legfeljebb visszavonjuk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Amit a levélben leírt, az nem rossz. Lehetne ő egy teljesen idegen személy is. Dicséretes dolog, ha valaki gyerekeket oktat, vagy éppen versenyre viszi, vagy éppen eredményeket ér el. Ő írja, hogy szeretne a gyerekekkel rendszeresen versenyezni. Végül is, ha ez így lesz, akkor nem baj, ha a nevükben a Dunavarsány is benne van, és esetleg valamilyen öltözékükön a címerünk is megjelenik. Én ezt jóhiszeműen így gondolom. Ha valami nem úgy fog működni, akkor arról úgymond tudomást fogunk szerezni, és nyilván akkor máshogy állunk a dologhoz. Amit leírt, és ami a célja ennek az akadémiának, az számomra jól hangzik, de én nem ismerem az urat, nem tudok róla semmit.

Herczeg Mariann képviselő 18⁰⁴ órakor távozik a teremből, a szavazók száma 7 főre csökken.

Mekler Andrea képviselő: Azért kérdeztem, mert azt hittem, hogy ismered, hogy esetleg személyesen hozta be a kérelmet, és beszéltél vele. Egyébként ő a tököli uszodában dolgozik, vagy dolgozott. Tehát nem ő foglalkozott a gyerekeinkkel, hanem a 9 alkalomból egyszer jelent meg az uszodában. Ezért kérdeztem, hogy ismered-e?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Nem láttam, és nem találkoztam vele. Kérdezem a testületet, hogy szavazhatunk-e? /A válasz: igen/ Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Úszó Nemzedék Akadémia részére a „Dunavarsány” városnév határozatlan ideig történő használatához hozzájárulását adja, egyben felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

134/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Úszó Nemzedék Akadémia részére a „Dunavarsány” városnév határozatlan ideig történő használatához hozzájárulását adja, egyben felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.) Javaslat a KEHOP-5.2.9 kódszámú "Épületenergetikai Felhívás a Közép-Magyarországi Régió Települési Önkormányzatai számára" tárgyú pályázaton való részvételre, valamint megbízás a pályázat összeállítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: A pályázat nem régen lett közzétéve, hasonló tartalommal, hasonló elemekkel lehet pályázni, mint az előző energetikai pályázatunkra. Tehát külső falszigetelésre, fűdémszigetelésre, nyílászárókra, és ami a legfontosabb, napelemekre. Mi úgy gondoljuk, hogy nagyon jó lenne, ha ezen a pályázaton sikereket érhetnénk el, és ezeket az épületeinket, amelyeknek a kódolása megtörtént, hogy milyen energetikai felújítást kell rajtuk végrehajtani, abszolút megfelelnének a mai kor elvárásainak, és sokkal energiatakarékosabbá válhatnának. A jövőre nézve sokkal kevesebb lenne az a közüzemi díj, amelyet fizetnünk kellene az épület fenntartására. A pályázatra nem volt önerő előirányozva, ez teljesen váratlanul ért bennünket, ezért meg kellett találni azt a költséghelyet, ahonnan át tudunk csoportosítani. Mert ahogy látható, ez elvileg lehetne 100 %-osan támogatott pályázat is, ha annyira elavult lenne az épület, és olyan rossz állapotban lenne, de nálunk azért már nincsenek olyan nagyon elavult

épületek, ezért bizonyos önerőt bele kell tenni a pályázatba, ami jelen esetben 13 millió forintot jelent. Ezt az önrészt igyekeztünk megtalálni, és a költségvetésben átcsoportosítani. A határozati javaslat tartalmazza, hogy milyen sorokról tettük át ezt az összeget. Kérem a Képviselő-testületet, hogy gondolja át, és szavazza meg ennek a pályázatnak az elindítását.

Herczeg Mariann képviselő 18¹² órákor visszatér a terembe, a szavazók száma 8 főre emelkedik.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Tisztelt Képviselő-testület, a bizottsági ülésen is elmondtam, és ez az ezután következő napirendeket is érintené, hogy, ahogy Polgármester asszony is utalt rá, ez egy részünkről nem tervezett, és újonnan kiírt pályázati lehetőség, aminek az önrészével az önkormányzat a költségvetés készítésekor nem számolt. Azóta az elmúlt fél évben több olyan kötelezettségvállalás volt, amire ugyancsak nem volt költségvetési előirányzat. Tisztelettel tájékoztatom a testületet, hogy a 2016. évre a tartalékkereten tervezett összegeink elfogytak, már ehhez a pályázati önrész megteremtéséhez is több előirányzattól tudunk ide javasolni átcsoportosítást. A jövőben, ha további kötelezettségvállalásokat kíván tenni a testület, pénzügyi-szakmai értelemben már nem tudunk Önöknek szabad forrást megjelölni. Ezt jövőben már csak úgy lehet megtenni, hogy a meglévő kötelezettségek fedezetére szánt előirányzattal kell valamit elengedni, illetve elvenni, és átcsoportosítani a nem tervezett, és mégis megvalósításra szánt projektek fedezetéül. Tehát szabad forrásaink nincsenek. Azok a lekötött pénzeink, amelyek lehetnének források, azok is terhelték már kötelezettségvállalással. Erre szerettem volna a tisztelt testület figyelmét felhívni. Illetőleg Herczeg Mariann képviselő asszony saszeme észrevette, hogy egy elírás történt a határozati javaslatban. A b) pontban van egy 10.290.250,-Ft + áfa, és bruttóban egy 13.068.618-Ft-os összeg, ami elírás. A valóságban ez nettó 3.047.500,-Ft, azaz bruttó 3.870.325,-Ft. Egyebekben tisztelettel javasoljuk a határozati javaslat elfogadását. Az átcsoportosítás érinti a Diszkókert sétány kialakítására tervezett előirányzatot. Jelen pillanatban azt a jogi ügyletet nem tudjuk kivitelezni. Ennek az előirányzatnak az összegét kellett átcsoportosítanunk a támogatási önrész fedezetéül, illetve a sikerdíj kifizetési alapjára.

Kun László képviselő: A Diszkókert sétányra mennyi összeg volt félretéve?

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: 20 millió Ft, kifejezetten a sétány kialakítására. És abból már 10,5 milliót egyszer elvett a testület az intézmények felújításához.

Kun László képviselő: De a megvásárlásra félretett pénz ott van?

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Az ott van, ahhoz nem nyúltunk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szavazhatunk? Ha igen, akkor ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a KEOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a Közép-Magyarországi Régió települési önkormányzatai számára” tárgyú pályázatra a Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda 1. sz. épülete (2336 Dunavarsány, Árpád u. 14.) és a Dunavarsány Város Önkormányzat Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár épülete (2336 Dunavarsány, Kossuth L. u. 2.), valamint a Dunavarsány Környéki Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgálat épülete (2336 Dunavarsány, Árpád u. 13.) energetikai korszerűsítése, napelemes rendszer telepítése szándékával pályázatot nyújt be;

b) megbízza a Diamond Pénzügyi Tanácsadó Kft-t (5600 Békéscsaba, Rákóczi u. 9/4.) pályázati nyertesség esetén nettó 3.047.500,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 3.870.325,- Ft, összegben, az a) pont szerinti pályázat előkészítési, összeállítási, beszámoló(-ók) készítési, benyújtási feladatainak elvégzésével, a 2016. évi költségvetése számlázott szellemi tevékenység során tervezett előirányzat terhére. Dunavarsány Város Önkormányzatát sikertelen pályázat esetén kizárólag nettó 120.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 152.400,- Ft összegű fizetési kötelezettség terheli a Diamond Pénzügyi Tanácsadó Kft. felé a 2016. évi költségvetése számlázott szellemi tevékenység során tervezett előirányzat terhére;

c) az a) pont szerinti pályázat bruttó összköltségvetéséről és a saját hozzájárulás bruttó mértékéről az alábbiak szerint dönt:

- Beruházás összes költséges bruttó: 77.406.500,-Ft,
- Támogatás összesen (83%) bruttó: 64.247.395,- Ft,
- Saját erő (17%) bruttó: 13.159.105,- Ft;

d) a vállalt saját erő összegét a 2016. évi költségvetés önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok kormányzati funkció egyéb építmény felújítás során, a "disco" kert sétány kialakítására

elkülönített összegéből 9.000.000,- Ft +ÁFA összeget, valamint a közutak üzemeltetése kormányzati funkción egyéb üzemeltetés soron lévő összegéből 1.361.500,- Ft + ÁFA biztosítja;

e) felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására, a pályázat benyújtására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

135/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a KEOP-5.2.9 kódszámú „Pályázatos épületenergetikai felhívás a Közép-Magyarországi Régió települési önkormányzatai számára” tárgyú pályázatra a Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda 1. sz. épülete (2336 Dunavarsány, Árpád u. 14.) és a Dunavarsány Város Önkormányzat Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár épülete (2336 Dunavarsány, Kossuth L. u. 2.), valamint a Dunavarsány Környéki Gyermeekjóléti és Családsegítő Szolgálat épülete (2336 Dunavarsány, Árpád u. 13.) energetikai korszerűsítése, napelemes rendszer telepítése szándékával pályázatot nyújt be;

b) megbízza a Diamond Pénzügyi Tanácsadó Kft-t (5600 Békéscsaba, Rákóczi u. 9/4.) pályázati nyertesség esetén nettó 3.047.500,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 3.870.325,- Ft, összegben, az a) pont szerinti pályázat előkészítési, összeállítási, beszámoló(-ók) készítési, benyújtási feladatainak elvégzésével, a 2016. évi költségvetése számlázott szellemi tevékenység során tervezett előirányzat terhére. Dunavarsány Város Önkormányzatát sikertelen pályázat esetén kizárólag nettó 120.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 152.400,- Ft összegű fizetési kötelezettség terheli a Diamond Pénzügyi Tanácsadó Kft. felé a 2016. évi költségvetése számlázott szellemi tevékenység során tervezett előirányzat terhére;

c) az a) pont szerinti pályázat bruttó összköltségvetéséről és a saját hozzájárulás bruttó mértékéről az alábbiak szerint dönt:

- Beruházás összes költséges bruttó: 77.406.500,-Ft,
- Támogatás összesen (83%) bruttó: 64.247.395,- Ft,
- Saját erő (17%) bruttó: 13.159.105,- Ft;

d) a vállalt sajátérvő összegét a 2016. évi költségvetés önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok kormányzati funkció egyéb építmény felújítás során, a "disco" kert sétány kialakítására elkülönített összegéből 9.000.000,- Ft +ÁFA összeget, valamint a közutak üzemeltetése kormányzati funkción egyéb üzemeltetés soron lévő összegéből 1.361.500,- Ft + ÁFA biztosítja;

e) felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására, a pályázat benyújtására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7.) Javaslat „Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására és a 2016. évi közbeszerzés módosítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszöntjük Kovács Gábor ügyvezető urat, aki a közbeszerzési eljárást elindítja. Kérem, néhány mondatban foglalja össze az eljárás folyamatát, mert talán vannak néhányan, akik még nem hallották.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ez a közbeszerzés, amit most tervezünk indítani, nagyban hasonlít az eddig már lefolytatott közbeszerzésekhez. A különbség az, hogy a pályázat benyújtásának feltétele az, hogy rendelkezünk aláírt vállalkozási, kivitelezési szerződéssel, ezért feltételes eljárást indítunk. A szerződés akkor lép hatályba, ha a pályázatot megnyerjük. Ha nem nyerjük meg a pályázatot, akkor a szerződés alapján kifizetési kötelezettségünk nem is keletkezik a nyertes ajánlattevők felé. Ami még különbség, hogy bekerül egy új értékelési szempont, ez pedig a teljesítés időtartama, a korábbi másik értékelési szempontok, a nettó ajánlati ár és a jótállás időtartama mellé. Különbség még a finanszírozás módja a beruházásban. Ez egy uniós pályázat, így van lehetőségünk (???) ...finanszírozási módot alkalmazni, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak csak és kizárólag az önerőt kell majd a kivitelezés során biztosítani. Az összes többi támogatási összeget közvetlenül fizeti meg az államkassza a vállalkozónak. Innentől kezdve finanszírozási kötelezettségünk sem keletkezik. Ott akadtunk el az előbb a bizottsági ülésen, hogy elnök úrnak volt néhány kérdése, amelyekre igyekszem válaszolni. Az inverteres kérdésre azt tudom mondani, hogy a műszaki leírás egyértelműen tartalmaz egy javasolt inverter típust. Ez nyilván az egyik típusú napelemre vonatkozó inverter. Minden közbeszerzési eljárás azt mondja, és a műszaki leírás is azt tartalmazza, hogy a kivitelező vagy ezt a típust építi be, vagy ezzel műszakilag legalább egyenértékű típust. Tehát az a helyzet nem fordulhat elő, hogy az ajánlattevők különböző típusú invertereket ajánlanak meg, és ezzel eltérő paramétereket tudnának biztosítani. Vagy ezt ajánlja meg, vagy ezzel egyenértékűt, vagy jobbat. Ennél gyengébbet viszont nem ajánlhat meg. Ha alapján ettől eltérő technológiai megoldást alkalmazna, az alternatív ajánlattételnek számítana, amit pedig kizártunk a felhívásban. Garanciális feltételek valóban ebből az előterjesztésből nem látszanak, csak a jótállás időtartama. Jótállás az, amit ő elront, ki kell cserélni. Ezt a műszaki leírás, és a szerződés is tartalmazni fogja. A napelemekre 12 év, 95 %-os teljesítménygarancia, és ezen felül 25 év 80 %-os teljesítménygarancia az előírás. Ilyen napelemeket kell szállítani, amire a gyártó ezt a teljesítménygaranciát vállalja. Az a kérdés pedig jelen pillanatban nem megválaszolható, hogy hol lesz 25 év múlva az a gyártó, aki adta ezt a teljesítménygarancia levelet, legyen ez akár az EU-ban letelepedett, vagy EU-n kívüli gyártó. Erre, én azt gondolom, hogy felelősséggel ma egyikünk sem tudja azt mondani, hogy ezt a teljesítménygaranciát 25 év múlva érvényesíteni tudjuk. De jelenleg ez a standard. Megpróbálok válaszolni a további felvetődő kérdésekre.

Surányi Tibor képviselő: Szeretném kérdezni, hogy a bizottság elé került anyagban hol találok ezt az inverter típus leírást?

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Sehol.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A vastag anyagokat nem küldtük ki.

Surányi Tibor képviselő: Én azt gondolom, hogy ha vannak ilyen sarokpontok, mint mondjuk egy autónál, hogy Opel, vagy Mercedes, és hogy a későbbiekben ne kelljen ilyen felesleges köröket futni, hogy meg kell magyarázni, ha lehet, akkor kérném ezeket feltüntetni.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Ezt úgy lehet, hogy adott esetben, a továbbiakban megpróbálok egy olyan műszaki tartalmat csinálni, ami a sarokpontokat tudja tartalmazni.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Nem árulunk el nagy titkot, mert Elnök úrral egyeztetünk műszakilag, és amit egyeztetünk, az került bele.

Surányi Tibor képviselő: Igen, de ott pontosan az a megjegyzésem hangzott el, hogy van aktív és passzív, mind a kettő ajánlja a telepítőt. Ezért gondoltam, hogy egyszerűbb a Bíráló Bizottságnak is a döntése akkor, hogyha a beszélgetés során elhangzik, hogy ezt nem lehet előírni. Most viszont konkrétan meg van határozva, hogy melyik inverter típus lehet. Akkor felteszem, hogy 1 kW-os inverter esetén mit kell adnia a beszállítónak.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Én megmondom, de ez is ugyanúgy benne van.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Minimum azzal egyenértékűt.

Surányi Tibor képviselő: De ki fogja azt megmondani, hogy a Mercédesszel melyik autómárka az egyenértékű?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A teljesítmény nyilatkozat mutatja meg, amit a gyártó kiad, vagy forgalmazó kiállít a termékhez.

Surányi Tibor képviselő: Na, de a teljesítményben nem jelenik meg, hogy passzív vagy aktív rendszere az elektronikának, ami élettartamban 10-20 évig, ventilátorral, karbantartás igényvel, stb-vel hogy jelenik meg egy aktív vagy passzív elektronikai hűtéssel rendelkező áramkör. Azért próbálok segíteni, hogy később, ha tényleg szakemberek ránéznek erre, ne találjanak benne kifogásolható elemeket.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Elnök úr, az került meghatározásra, amit megbeszéltünk.

Surányi Tibor képviselő: Igen, de a jelentkezők közül volt egy kivitelező.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Igen, meghívtuk mind a 3-at, illetve mind a 4-et.

Surányi Tibor képviselő: Ő mondott egy típust. Tulajdonképpen a legjobbat mondta, a Mercédesszt mondta, ezzel nincs probléma. Csak a további kérdéseknél több különbség is észrevehető. Ez a rész akkor rendben van, én még az ajánlatkérésekről szeretném, ha tudnánk beszélni, illetve a javaslatot a Bizottság részéről szeretném, ha a testület elfogadná, hogy más beszállítótól is legyen ajánlat kérve, legyen meghívva ajánlattételre.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mi a pontos javaslat?

Herczeg Mariann képviselő: Bocsánat, de nem értem, mert Tibor te azt mondtad, hogy ő csak napelemes cég.

Surányi Tibor képviselő: Igen, de a felkértek között is van olyan, aki csak napelem elektronikával foglalkozik.

Herczeg Mariann képviselő: Végignéztétek a cégeket?

Surányi Tibor képviselő: Pont az elsőt.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Igen, én megnéztem. Az ő főtevékenysége villanyszerelés, de ugyanúgy benne van a tevékenységi körében, mint ahogy a többinek is a lakó- és nem lakóépület kivitelezése is. Tehát jogosult arra, hogy elvégezze a munkát. Fölkérjük hőszigetelésre, fűdémszigetelésre, nyílászáró cserére, és napelemes rendszer telepítésére. Nyilván olyat tudunk ezekre felkérni, aki legalább jogosultsággal rendelkezik ezen tevékenységek elvégzésére. Az más kérdés, hogy ezt a jogosultságot ma, kb. negyed óra alatt meg lehet szerezni. Mert ez egy bejelentésen múlik az adóhatóság felé.

Surányi Tibor képviselő: Akkor referenciaként már nem használható fel semmi?

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Nem is kérünk referenciát.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Ezek többnyire bizalmi körös beszerzések szoktak lenni. Előzetes vizsgálatot tartunk, ez is megtörtént. Itt vannak nálam a cégkivonatokat a társaságokra vonatkozóan. Nem volt még gyakorlat, hogy a Képviselő-testület megváltoztatta volna az ajánlott társaságokat. Van rá mód és lehetőség, csak akkor az előzetes vizsgálatot, amit az előterjesztések kiküldése előtt megejtünk, nem tudjuk lefolytatni. Tehát itt van egy bizonytalansági tényező, de ha a képviselő úr garanciát vállal rá, nem tudom, nem szoktunk ilyet tenni.

Surányi Tibor képviselő: Ez a szempont számomra nem volt egyértelmű, hogy a nyílászáró csere kötődik a napelemhez. De értem a választ.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Itt mindenki mindenről fog adni ajánlatot. Részajánlattételi lehetőség is van, de mind a négy ajánlattevő alkalmas mindkét résztvevőenységre elvégzésére.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: A cégekkel kapcsolatban egyetlen dolgot kell vizsgálnunk, hogy átlátható-e a tulajdonosi szerkezetük, vagy sem. Ezt kell vizsgálni a közbeszerzés szempontjából, megismerhető-e a tényleges tulajdonosa a szervezetnek. Ha megismerhető, akkor nincs akadálya ajánlatot kérni tőle.

Száger Gyula képviselő: És ez mennyi idő?

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Ha kapok egy internet kapcsolatot, akkor 10 perc. Illetve még egy adószámot, vagy pontos nevet.

Surányi Tibor képviselő: Van erre most idő?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Akkor most szavaznunk kell, hogy felvesszünk-e még egy ajánlattevő céget. Ez egy módosító javaslat. De javaslom, hogy előtte szavazzuk meg az előterjesztésben szereplő másik határozati javaslatot, ami a 2016. évi közbeszerzési tervről szól. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dunavarsány Város Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbi közbeszerzéssel kiegészíti:

Közbeszerzés tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megindításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
II. Építési beruházás					
Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztési megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva	Uniós értékhatár alatti eljárások szabályai (Kbt. Harmadik rész)	a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli eljárás	2016. 07. hó	10 hónap	nem

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

136/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dunavarsány Város Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbi közbeszerzéssel kiegészíti:

Közbeszerzés tárgya	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megindításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
II. Építési beruházás					
Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva	Uniós értékhatár alatti eljárások szabályai (Kbt. Harmadik rész)	a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli eljárás	2016. 07. hó	10 hónap	nem

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: 10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET /18³⁰-18³⁸/

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretnék egy véleményt kérni.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Megnéztem. A következő a helyzet: e mögött a márkanév mögött, hogy ENHOME, az ELMŰ Nyrt. áll. Tehát a Budapest Elektromos Művek Nyilvánosan Működő Részvénytársaság. Ő tulajdonolja ezt a márkanévet, ő üzemelteti azt a honlapot, amelyiken keresztül eljutunk oda, hogy lakossági fogyasztók számára egyedi napelemes rendszereket tervez, és kivitelez ez a cég. Az ELMŰ Nyrt. minden további nélkül részt vehet magyarországi közbeszerzésekben. A testület eldönti, hogy az ELMŰ-től akar-e árajánlatot kérni, vagy nem. Jogilag akadálya ennek nincs.

Herczeg Mariann képviselő: Nyílászáró cserét is csinálnak?

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: A tevékenységébe minden benne van. Ezért mondom, hogy jogi akadálya nincsen az ajánlatkérésnek.

A továbbiakban hosszas vita alakul ki, amely során vélemények, érvek és ellenérvek hangzanak el arról, hogy ésszerű, és érdemes volna-e a szóban forgó céget is felvenni az ajánlattevők körébe.

Száger Gyula képviselő 18⁴⁸ órakor távozik az ülésről, a szavazók száma 7 főre csökken.

Surányi Tibor képviselő: A részletes megbeszélés után, mivel csak alvállalkozókkal dolgozik az ELMŰ, úgy gondolom, hogy akkor ezt a rizikófaktort ne vállaljuk, maradjanak meg a személyes felelőséggel rendelkező vállalkozók. Visszavonom a módosító javaslatomat.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslatot az eredeti formájában, módosítás nélkül teszem fel szavazásra: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „*Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva*” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti feltételes nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) megbízza a „*Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva*” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 400.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 508.000,- Ft összegben a 2016. évi költségvetése számlázott szellemi tevékenység során tervezett előirányzat terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- c) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
GREENSYS ELECTRIC Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 2.)
HDR BAU Kft. (8617 Köröshegy, Dózsa György út 32.)
KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.)
Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.)

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

137/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „*Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva*” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti feltételes nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) megbízza a „*Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva*” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 400.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 508.000,- Ft összegben a 2016. évi költségvetése számlázott szellemi tevékenység során tervezett előirányzat terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- c) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
GREENSYS ELECTRIC Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 2.)
HDR BAU Kft. (8617 Köröshegy, Dózsa György út 32.)
KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.)
Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.) Javaslat az Erőspusztai út (035 hrsz.) rendkívüli - vis maior - felújítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az Erőspusztai útról van szó. Látjuk, hogy mi a helyzet, borzasztó, rettenetes. Mindenféleképpen tervezni kell. Sajnos ezt az idén már nem fogjuk tudni megcsinálni olyan minőségben, ami ezt a vizet és a jövőbeni vizeket elviselné. Ehhez egy sokkal nagyobb tervezés fog kelleni, úgyhogy ezt a jövő évi költségvetésbe fogjuk betervezni. Viszont most vis maior helyzet van Erőspusztai felé, és csinálni kell valamit mindenképpen. Ez megint egy olyan esemény, amire nem tudtunk felkészülni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A tisztelt testület látta, hogy az Erőspusztai utat próbáltuk lezárni a belvív visszahúzódását követően is, mert komoly baleset forrásaivá válható kátyúk vannak rajta, amit a közbeszerzés alapján megkötött közút karbantartási szerződés keretei között a vállalkozó nem tud kijavítani, mert ez már meghaladja a karbantartás kategóriáját. A Képviselő-testületnek is az a szándéka, hogy ezt az Erőspusztai utat rendesen megterveztetve, úttervek alapján, megfelelő vastagságban, a belvívviszonyok figyelembevételével, a jövő évi költségvetés terhére szeretné megcsináltatni. A gátként szolgáló védmű megerősítésével kellene ezt az utat megjavítani. Azonban az Erőspusztán lakóktól, illetve az Ipari Parkba naponta ingázóktól több megkeresés érkezett a Hivatalhoz, hogy nyissuk meg az utat. Tehát olyan szinten kellene helyreállítani az utat, hogy az a jövő évi nagy felújításig is használható legyen. Ha a testület elfogadja ezt a határozati javaslatot, akkor a vállalkozó ezen megbízás keretein belül meg tudja úgy csinálni az utat, ami a jövő évi útépitésnél egy kvázi útalapként tud majd funkcionálni, amire értelemszerűen további ráépítések és erősítések kellene majd. Tehát ez az útfelújítás most csak annyit szolgálna, hogy járható legyen az út. Sajnos hiába zártuk le az utat, a záró akadályokat nap, mint nap ismeretlen személyek elmozdítják. Vélhetően a helyi gazdálkodók traktorokkal bemennek, elhúzzák az akadályt, és nyitva hagyják az útszakaszt, amely nagyon balesetveszélyes. Annak ellenére, hogy a behajtani tilos tábla is ki van rakva az út kereszteződésében. Ezért, ha komoly baleset történne, akkor, ha anyagi-jogi felelőssége nem is, de erkölcsi felelőssége van a testületnek, hogy ezt a balesetveszélyt elhárítsuk. Ezért került Önök elé ez az előterjesztés. Erre sem volt fedezet. A vis major helyzetre tekintettel külön beszerzést nem is indítanánk ebben az ügyben. Az a vállalkozó, aki a közbeszerzésünk nyerteseként az útkarbantartásokat végzi külön megbízás keretében járhatóvá tenné az utat, és a jövő évi nagy felújítás alapozó munkáinak egy részét is el tudná végezni. Tisztelettel kérem Önöket, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Ha bármilyen kérdés lenne, akkor a műszakos kollégáim próbálnak majd műszaki szempontból is válaszokat adni.

Surányi Tibor képviselő: Tisztelettel kérdzem Osztályvezető urat, hogy a mellékelt levél második pontjában, melyet Simon Csaba írt a műszaki osztálynak, azt írta, hogy ez egy időszakos megoldás. Összegében nem kis költség. Kérdésem az, hogy az első pontban lévő előmunka, ami a kátyúk tömörítése, ami alkalmassá teszi az utat, tavaszig nem bírná ki, amíg a normális felújítás megkezdődik, amikor majd még 60 cm töltést tesznek erre az útalapra? Hogy ne vesszen el az az aszfaltréteg, amit most 5 millió Ft-ért leterít az építő. Azt gondolom, hogy ha tudjuk, hogy oda gát fog épülni, és a gát tömörítésének és szintjének nem előírása, hogy legyen benne egy vízszintesen kialakított vízzáró aszfalt réteg. Mert alatta, meg fölötte még át tud folyni a talajvíz. A kivitelezőt nem lehetne arra rávenni, hogy kisebb költségvetéssel, egy tavaszig kitaró kátyúzással a végleges megoldásig egy olcsóbb technológiával oldja meg a helyzetet?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Jegyző úr említette, hogy elmozgatták az útlezárásra szolgáló betonelemeket, nem kis teljesítményű traktorokkal, kamionokkal mentek rá. A baj az, hogy ezt nem most tették meg pár hete, hanem a lezárást követően azonnal. Az út felülete kb. 30 %-ban volt fedve vízzel. Olyan szinten tönkretették az útalapot, hogy az első ajánlata a vállalkozónak közel 9 millió forintos ajánlat volt. Ezt húztuk le a lehető legminimálisabbra, aminek még van értelme. Olyan szintű beavatkozást kell tenni az Erőspusztai úton, hogy újra kell építeni a szerkezetet. Jogos a felvetés, soknak tűnik ez a 4,9 millió nettó összeg, de egy, több mint 700 méter hosszú útról beszélünk, aminek a teljes szerkezete 4 hónapon keresztül vízben volt. Rendkívüli mértékben tönkrement ez az út. Ezt a minimális beavatkozást találtuk arra, hogy alkalmas legyen az út arra, hogy közlekedjenek rajta nehéz gépjárművek és személygépkocsik a tavaszi, vagy első nyári hónapokig. Próbáltuk megkeresni azt a minimális műszaki lehetőséget, ami még ennek a célnak megfelel. Nem kis munka lesz, egy speciális technológiával kell neki dolgozni, mert még mindig víz alatt van az út egy része, az útalap 20 cm-rel víz alatt van. Úgy fog építeni a kolléga, hogy szivattyúzni is kell közben, és úgy visszatenni egy darált beton alapot. Minimális összeget gondolt ráköltetni az önkormányzat, hiszen mondta Jegyző úr is, hogy erre költségvetési fedezetünk nincs. Látva az útjaink viszonyait, én a jövő évi költségvetés tervezésekor javasolni fogom, hogy egy vis major alapot mindenféleképpen képezzen az önkormányzat, mert látjuk, hogy napok alatt nagy mennyiségű csapadék bír lezúdulni. A Nyugati lakóparknál is voltak hasonló helyzetek, csak ott kisebb szakasról beszélünk. Azt a vállalkozó elvégezte, de azt mondta, hogy ezt az utat már nem tudja a karbantartási szerződés keretében megcsinálni. A jövő évi útemezési elképzelés illeszkedik a kerékpárút tervezéséhez. Azon a szakaszon a kerékpárutat is úgy kell megterveznie a tervezőnek, hogy figyelembe kell vennie az őszi-tavaszi belvívviszonyokat.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez most egy olyan helyzet, mint anno a polgármesteri hivatal esetében, ahol kénytelenek voltunk 4 millió forintot áldozni az elektromos felújításra, mert különben életveszélyessé nyilvánították volna az épületet, holott már tudtuk, hogy el fog veszni, mert a következő évben építettük az új épületet. Sajnos ez egy ilyen helyzet, de biztos, hogy ez tovább nem húzható. Ezt az utat jövőre rendesen meg kell csinálni, úgymond bizonyos utcák kárára, illetve nem fogjuk megvalósítani az egész éves útalap karbantartási terveinket, mert olyan áron lesz csak rendesen megcsinálva ez az út, hogy már nem fog beleférni, de akkor ezt fel kell vállalnunk. Abban nem is egyezik a véleményem Osztályvezető úrral, hogy a legolcsóbbat, mert számomra nem ez fog most számítani, hogy valaki jól lenyomja az árat, hanem igenis egy olyan megoldást kell kitalálni, ami meg fogja állni a helyét majd hosszú időre, nem csak egy tételre. Nem beszélve arról, hogy tényleg örült forgalom van arra, készülünk a kerékpárutat megcsinálni, tehát ez egy frekventált úttá fog válni.

Surányi Tibor képviselő: Garanciát fog vállalni a kivitelező arra, hogy ez a most elkészülő útalap javítás, erősítés a következő évben folytatandó útfelújításnál nem lesz felbontva, és felhasználható lesz? Mert tudjuk jól, hogy ott jövőre újabb építési munka lesz, de leteszünk olyan munkákat, amiket tudom, hogy fel fogunk szedni. Ennek az ésszerűsítését szeretném, ha végiggondolná mindenki. Nem a javítás ellen beszélek, hanem csak az eszköz- és anyagfelhasználás ésszerű sorrendiségéről.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Azt nem tudjuk, hogy jövőre a kivitelező milyen technológiával fogja az utat megépíteni. Nálunk eddig, Dunavarsányban hála Istennek nem kellett utat építeni, mert megoldottuk az útalap stabilizációval a szilárd burkolatú útjainkat. Ebben a kérdésben egy komoly úttervezési munka fog elindulni. Speciális a helyzet, és mint ahogy Polgármester asszony mondta, ez most egy tűzoltás. Nem ismerjük a végső terveket, hogy mi lesz a végeredmény. Ez a megoldás, amit idehoztunk a testület elé, azt szolgálja, hogy ez az út balesetmentesen járható legyen. Egyébként hetente egyre több panaszos telefont kapunk az ott lakóktól és az ott közlekedőktől. Az biztos, hogy a jövőben a formális logika mentén nem fog elveszni a most elkészített útalap sem, de ha a mérnöki tervezés végeredményeképpen a technológiában, figyelemmel a belvizes szakaszra, előírnak egy olyan stabilizációt, ami egy más anyagfelhasználást igényel, mint ami most az ideiglenes, akkor értelemszerűen abból nem biztos, hogy minden meg fog maradni. De erre most nem tudunk választ adni. Sem a műszaki osztály, sem én, aki nem vagyok útépítő, nem merjük kijelenteni, hogy minden meg fog ott maradni. Ez tényleg az az eset, amit Polgármester asszony elmondott a Hivatal épületével kapcsolatosan.

Vella Zoltán osztályvezető Surányi Tibor képviselő megnyugtatóására elmagyarázza az eredeti tervvel kapcsolatosan a kétrétegű bitumeneróziós felületzárás rejtelmét – ami az első, 9 milliós ajánlatból 3,5 milliót jelentett volna – a közlekedő edények viszonylatában, tekintettel a várhatóan bekövetkező belvizes időszakokra.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben, szerintem mindent megbeszéltünk, a vitát lezárom. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elvégzi a Dunavarsány 035 hrsz-ú út rendkívüli vis maior felújítását;
- b) megbízza a Sziget Szilárd Kft-t (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.) - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglaltakra figyelemmel – a Dunavarsány 035 hrsz-ú út rendkívüli, vis maior felújítási munkálatainak elvégzésével, nettó 4.928.354,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.259.000,- Ft értékben a 2016. évi költségvetése közutak üzemeltetése kormányzati funkció karbantartás sorának terhére;
- c) felhatalmazza a Polgármestert a Sziget Szilárd Kft-vel a vonatkozó szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

138/2016. (VII. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) elvégzi a Dunavarsány 035 hrsz-ú út rendkívüli vis maior felújítását;
- b) megbízza a Sziget Szilárd Kft-t (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.) - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglaltakra figyelemmel – a Dunavarsány 035 hrsz-ú út rendkívüli, vis maior felújítási munkálatainak elvégzésével, nettó 4.928.354,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.259.000,- Ft értékben a 2016. évi költségvetése közutak üzemeltetése kormányzati funkció karbantartás sorának terhére;
- c) felhatalmazza a Polgármestert a Sziget Szilárd Kft-vel a vonatkozó szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mindenkinek köszönöm szépen a megjelenést és a hozzászólásokat, az ülést bezárom. /19²⁸ h/

Az ülés jegyzőkönyve 19²⁸ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

Gergőné Varga Tünde
polgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Dr. Békássy Szabolcs
alpolgármester

Kun László
képviselő