



**Dunavarsány Város Önkormányzatának  
Polgármestere**

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., [titkarsag@dunavarsany.hu](mailto:titkarsag@dunavarsany.hu)  
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056  
[www.dunavarsany.hu](http://www.dunavarsany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. augusztus 17-ei, rendkívüli, nyílt ülésére*

**Hiv. szám:** 3202-5/2016.

**Tárgy:** Javaslat a „Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2016. július 26-án közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. augusztus 9-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy két ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívás 2016. augusztus 9-én került megküldésre az ajánlattevők részére. A 2016. augusztus 11-én 14:00 órakor lejárt határidőig csak az egyik ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, és hiánypótlást, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint két ajánlat érvényes, míg egy ajánlat az elmulasztott hiánypótlásra tekintettel érvénytelen.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi utca 45.), a 2. részre pedig a **Solar Group Hungary Kft.** (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.) tette.

Az ajánlattevők által kért ellenszolgáltatások nyertes pályázat esetén rendelkezésre fognak állni.

Javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződések megkötését.

A Beruházási és Műszaki Osztály munkatársai megvizsgálták a beadott költségvetéseket és véleményük szerint a munkák árazása reális.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

**Határozati javaslat:**

a) **Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztési megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:**

1. **A Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.) ajánlata érvényes,**
2. **A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes,**
3. **A HDR BAU Kft. (8627 Kötcese, Magyar u. 41.) ajánlata érvénytelen,**
4. **A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette,**
5. **A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.) tette,**
6. **Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,**
7. **Az eljárás nyertese az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.),**
8. **Az eljárás nyertese a 2. részre a Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.);**
9. **A 2. rész tekintetében az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.**

b) **A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feltételes vállalkozási szerződések aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Polgármester**

**A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget és a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.**

**Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság**

**Az előterjesztést készítette: Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető**

**Dunavarsány, 2016. augusztus 15.**

**Gergőné Varga Tünde  
polgármester**

**Az előterjesztés törvényes:**

**dr. Szilágyi Ákos  
jegyző**



Dunavarsány Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete és  
Bíráló Bizottsága  
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város Önkormányzat intézményeinek épületenergetikai fejlesztési megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2016. július 26-án közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. augusztus 9-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy két ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlási felhívást 2016. augusztus 9-én küldtem meg az ajánlattevőknek. A hiánypótlások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2016. augusztus 11-én 14:00 órakor lejárt, a határidőig csak az egyik ajánlattevő nyújtotta be a hiánypótlást.

### AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: **Solar Group Hungary Kft.** (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	Nem tett ajánlatot	60	hónap
2.	Teljesítés időtartama		1	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)		21.946.438	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi utca 45.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	40	40	hónap
2.	Teljesítés időtartama	10	10	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	31.939.003	27.810.763	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: **HDR BAU Kft.** (8627 Kötcse, Magyar u. 41.)

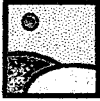
		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Teljesítés időtartama	10	10	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	35.263.104	31.238.723	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást nem nyújtott be.

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelés állapítható meg:

1. Az ajánlattevő az ajánlattételi dokumentáció 2.1. számú melléklete szerinti nyilatkozatmintát hiányosan töltötte ki. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Megállapítható továbbá, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

**AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE**

A három beérkezett ajánlat közül kettő érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- $P_{\text{adott}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100)  
 $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1)  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. és 3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- $P_{\text{adott}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100)  
 $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1)  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	KINAMÉ Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	100	2000
Teljesítés időtartama	30	100	3000
Ajánlati ár	50	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>10000</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

2. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Solar Group Hungary Kft.		KINAMÉ Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	100	2000	67	1340
Teljesítés időtartama	30	100	3000	11	330
Ajánlati ár	50	100	5000	79	3950
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>10000</b>		<b>5620</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



**Értékelés:** Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. rész tekintetében a **KINAMÉ Kft.** míg a 2. rész tekintetében a **Solar Group Hungary Kft.** tette. Az ajánlattevők által kért ellenszolgáltatások teljesítéséhez szükséges fedezet nyertes pályázat esetén rendelkezésre fog állni. A jelentős árkülönbözetre tekintettel ugyanakkor, a 2. rész tekintetében nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését.

### DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.) ajánlata érvényes,
2. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes,
3. A HDR BAU Kft. (8627 Kötcse, Magyar u. 41.) ajánlata érvénytelen,
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.) tette,
6. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.),
8. Az eljárás nyertese a 2. részre a Solar Group Hungary Kft. (2064 Csabdi, Ady Endre utca 359/2. hrsz.).

Cegléd, 2016. augusztus 15.

Kovács Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó