



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza dísztermében 2016. november 8-án, 17⁰⁶ órai kezdettel megtartott rendes, nyílt üléséről.

Pult	Név	Voks
3	dr. Békássy Szabolcs	1
9	dr. Bóna Balázs	1
7	dr. Csobolyó Eszter	1
1	Gergőné Varga Tünde	1
4	Herczeg Mariann	1
2	Keresztesi Balázs	0
8	Kun László Károly	1
5	Mekler Andrea	1
10	Surányi Tibor	1
6	Száger Gyula	1
11	dr. Szilágyi Ákos Andor	0
13	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	0
12	Vendég	0

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm vendégeinket, képviselő urakat, hölgyeket, a Hivatal dolgozóit, a parlamenti képviselő urat, és várunk még két képviselőt, akik bizonyára megérkeznek az elkövetkezendő percekben. Szeretném kérni a képviselőket, hogy jegyzőkönyv hitelesítőkre szavazzunk. Javaslom, hogy Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Békássy Szabolcs alpolgármestert és Száger Gyula képviselőt jelölje ki. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
dr. Bóna Balázs	Távol
Herczeg Mariann	Távol

173/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Békássy Szabolcs alpolgármestert és Száger Gyula képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretném a napirendi pontokat megszavaztatni, amiben némi változást szeretnék alkalmazni. Először is a kiküldött 14 napirenden felül plusz egy ponttal szeretném növelni a napirendi pontok számát. Ez egy teljesen új helyzet, ma délután csinálták meg az előterjesztést a kollégák. Szeretném, ha napirendre vennék a „Javaslat az Árpád Fejedelem Általános Iskola tetőszerkezetének rendkívüli - vis maior - beázásának megszüntetésére” című napirendi pontot. A napirendi pontok sorrendjében is változást javaslok, mivel nagyon sok vendégünk van, és szeretném, ha az ő napirendi pontjaikat vennék előre. Tehát úgy nézne ki a napirendi pontok sorrendje, hogy az 1. és 2. napirendi pont tárgyalása után a 14. napirendi pontot vennék előre, ami a Méhes Kft. kérelméről szól. Utána a 3-as, 4-es, 5-öst, utána pedig a 11-est és 10-est javasolom megtárgyalni. Ezek alapján, aki egyetért azzal, hogy Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítsa meg:

- 1.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi I-III negyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadására
- 3.) Javaslat a Méhes Kft. kérelmének megtárgyalására
- 4.) Javaslat a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzat rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az Önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
- 6.) Javaslat a Délegyházi-Dunavarsányi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő bérleti szerződés elfogadására
- 7.) Javaslat a 076/33 hrsz-ú ingatlan fejlesztésére kötött településrendezési szerződés felülvizsgálatára
- 8.) Javaslat településrendezési és tervezési szerződés elfogadására
- 9.) Javaslat a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útkarbantartási munkáinak elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
- 10.) Javaslat Dunavarsány Városban kerékpárút terveinek elfogadására
- 11.) Javaslat az Erőspusztá 039/15 hrsz-ú ingatlan értékesítésére
- 12.) Javaslat az ITS államigazgatási egyeztetési dokumentációjának elfogadására
- 13.) Javaslat településrendezési tervek módosításának államigazgatási egyeztetési dokumentációjának elfogadására
- 14.) Javaslat a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár parkosításának megtervezésére
- 15.) Javaslat az Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok, tetőszerkezet rendkívüli- vis maior -

beázásának megszüntetésére,
kérem, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 17:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
dr. Bóna Balázs	Távol
Herczeg Mariann	Távol

174/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
- 2.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi I-III negyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadására
- 3.) Javaslat a Méhes Kft. kérelmének megtárgyalására
- 4.) Javaslat a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzat rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az Önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
- 6.) Javaslat a Délegyházi-Dunavarsányi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő bérleti szerződés elfogadására
- 7.) Javaslat a 076/33 hrsz-ú ingatlan fejlesztésére kötött településrendezési szerződés felülvizsgálatára
- 8.) Javaslat településrendezési és tervezési szerződés elfogadására
- 9.) Javaslat a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útkarbantartási munkáinak elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
- 10.) Javaslat Dunavarsány Városban kerékpárút terveinek elfogadására
- 11.) Javaslat az Erőspusztá 039/15 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

- 12.) Javaslat az ITS államigazgatási egyeztetési dokumentációjának elfogadására
- 13.) Javaslat településrendezési tervek módosításának államigazgatási egyeztetési dokumentációjának elfogadására
- 14.) Javaslat a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár parkosításának megtervezésére
- 15.) Javaslat az Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok, tetőszerkezet rendkívüli-vis maior - beázásának megszüntetésére

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Herczeg Mariann képviselő 17⁰⁹ órakor megérkezik az ülésre, a szavazók száma 8 főre emelkedik.

Gergőné Varga Tünde polgármester: A napirendi pontok előtt szeretnék egy rövid beszámolót tartani a pénzügyi helyzetről, majd a lejárt határidejű határozatokról és a fontosabb eseményekről.

A mai napon 122.444.998 Ft-on áll az önkormányzat bankszámlaegyenlege, amit jelenleg 10 millió forintos számlakifizetés terhel. Vannak olyan elvégzett munkálatok számlái, amelyek még nem érkeztek be, pl. a Gép-liget Kft. számlája, aki a grundfoci pályát fejezte be mostanában, annak még a számlája be fog érkezni. Tehát ez az összeg még egy kicsit fog csökkenni decemberben, de ezzel együtt elmondhatjuk, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil és megbízható. Van-e valakinek kérdése, kérése ezzel kapcsolatban? */Nem hangzik el kérdés./*

A lejárt idejű határozatokról mindenki megkapta a beszámolót. Ha van ezzel kapcsolatban felvetés, kérem, tegyék meg. */Nem hangzik el hozzászólás./*

A továbbiakban Polgármester asszony a szeptember 12-ei testületi ülés óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről ejt néhány szót. Megemlíti a 2 rendkívüli testületi ülést, a Szüreti felvonulást, amelynek keretében felavatták a Duna-parti sétányt. Szót ejt az országos népszavazásról, a Halottak napjáról és Mindenszentek ünnepéről. Köszönetét fejezi ki a helyi polgárőrségnek és a közterület-felügyeletnek az eseményeken való helytállásukért. Felhívja a figyelmet néhány, a közeljövőben megrendezendő programra, mint pl. dr. Gligor János író-olvasó találkozójára, Liza tanító néniére való megemlékezésre, a 27-ével kezdődő adventi időszakra és az ehhez kapcsolódó ünnepekre, valamint a hétvégén esedékes zöldhulladék elszállításra. Megemlíti, hogy a DTE különböző sportpályázatokon nyert, amely pályázatokhoz a helyi cégek TAO bevételeit kell elkérni. A futball szakosztály 70 millió, a kézilabda szakosztály pedig 25 millió forintot nyert el ezen a pályázaton. Elmondja, hogy az idei utolsó testületi ülés december 13-án lesz.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Van-e valakinek még a napirendi pontokon kívül valami hozzászólása? Dr. Csobolyó Eszter képviselő kisasszonynak megadom a szót.

dr. Csobolyó Eszter képviselő: Holnap, november 9-én 14 órakor kezdődik a Pest Megyei Civil Centrum irodájának is helyt adó Soli Deo Glória Közösségi Házban az a fórum, ahova minden civil szervezetet, érdeklődőt szeretettel várunk. Nagyon hasznos előadásokkal készülünk, itt lesz a Ráckevei hivatal vezetője, a Miniszterelnökségből is jönnek az új pályázói felületet bemutatni. Akik a közfoglalkoztatásban, közmunkában érdekeltek, azoknak bizonyára nagyon segítős lesz a Pest Megyei Irodavezető asszony előadása. Nem utolsó sorban ünnepelünk is, mert a Centrumot működtető Isten Szolgálatában Református Missziói Alapítvány 25 éves. Szeretettel várunk minden érdeklődőt. A meghívót kiteszem az asztal sarkára is. Köszönöm szépen.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen. Szeretném köszönteni Képviselő-testületi ülésünkön Németh István rendőr őrnagy urat, aki október 16-ától a Szigetszentmiklósi Járási Rendőrkapitányság megbízott kapitánya. Meghívtam, hogy néhány mondattal mutakozzon be nekünk.

Németh István rendőr őrnagy: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Németh István rendőr őrnagy vagyok, a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság megbízott vezetője, 2016. október 16-ától. dr. Csipker Norbert rendőr ezredes úr, a korábbi kapitányságvezető vezetői megbízását dr. Mihály István rendőr dandártábornok, Pest Megye főkapitánya visszavonta, és a kapitányság vezetésével egy év időtartamra engem bízott meg. A feladatot elvállaltam, továbbra is igyekszünk megfelelni mind az állampolgárok, mint pedig a Pest Megyei és az Országos Rendőrkapitányság elvárásainak. Csipker ezredes úr által megkezdett munkát lehetőség szerint azon, vagy még magasabb színvonalon megpróbáljuk tovább folytatni. A dunavarsányi rendőrőrsön mi már Alpolgármester úrral és Polgármester Asszonnyal egyeztettünk a további lehetőségekről. Annyi jó hírem van, hogy a dunavarsányi rendőrőrs személyi állománya jelenleg 4 fővel bővült. Ők még nem végzett rendőrök, a közeljövőben fogják elvégezni a rendőr szakközépiskolát, és terveink szerint hasznos tagjai lesznek majd a dunavarsányi rendőrőrsnek. Legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint azon leszek, hogy a Csipker úr által megkezdett folyamatokat tovább vigyük. Ehhez kérem szépen az Önök segítségét, támogatását, észrevételeit, indítványait, hiszen tudjuk, hogy még a negatív kritika is hasznos lehet. Köszönöm szépen.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen a bemutatkozást, jó munkát kívánunk a továbbiakban, és majd várjuk a beszámolót. Köszönjük szépen, hogy eljött hozzánk. Már köszöntöttem országgyűlési képviselő urat, szeretném, ha a napirendi pontok előtt ő is szólna néhány szót.

Bóna Zoltán országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy az új technikai vívmányok között is szólhatok, és remélem, hogy Surányi Tibor képviselő úr is elégedett a berendezéssel, és a hozzá tartozó dolgokkal, mert ő lelkiismeretén hordozta ezt az ügyet, ami remélem, hogy mindannyiunk épülését, és igazi, jó, használható jegyzőkönyveket fog adni a következő időszakban is nekünk és az utánunk jövőeknek egyaránt. Első alkalommal szólhatok ezek között a falak között, ami megtiszteltetés számomra, és tulajdonképpen el is vagyok érzékenyülve. Szeretném megköszönni az elmúlt év és az elmúlt hónapok minden egyes eseményét, rendezvényét, legyen az intézményeinkben, vagy a civileknél, vagy az önkormányzat által hivatalosan szervezett program. Gazdag hónapokon vagyunk túl, a Dunavarsányi Napok, a Summerfest, az 56-os rendezvénysorozat mindenképpen önmagáért beszél. Gazdag ingatlanokkal és gazdag egyesületekkel gazdagodhattunk szintén az elmúlt hetekben. Én azt gondolom, hogy ez Dunavarsány és a térsége javát szolgálta eddig is, és fogja a következő időszakban is. Mondhatom, hogy sok települést látok, mind a körzetben és országosan is, és Dunavarsány szerencsés helyzetben van, és ezzel a szerencsés helyzetével jól sáfárkodik. Kívánom, hogy ez így legyen a jövőben is, és a térség tekintetében is jó példával tudjunk elől járni, ahogy tettük ezt az elmúlt időszakban. Azért kértem lehetőséget Polgármester asszonytól, hogy megszólaljak, hogy információkkal szolgáljak a Budapest-Belgrád vasútvonal tekintetében, amely mind a térség, mind pedig Dunavarsány jövőjét meg fogja határozni. A jó hírem az, hogy egyelőre egy kínai-magyar vegyes vállalat létrejötte történt meg, és semmi több. A külgazdasági és külügyminiszterrel a mai napon volt alkalmam beszélgetni négy szemkört erről a kérdéstről. Nem vagyok felhatalmazva, de én azt gondolom, hogy nagy titkot nem árulok el, a dolog lényegi része márciusban fog eldőlni, hogy pontosan milyen irányban és hogyan fog történni ez a fejlesztés. Mindenféle ezzel kapcsolatos dolog egyelőre a pletyka kategóriájába tartozik. Azt gondolom, hogy ez a fejlesztés Budapesttől Kelebiáig két település életét határozza meg nagyon, Dunaharasztiét és Dunavarsányét. Ennek a kettőnek viszont meghatározott mértékben. Amennyiben márciusban döntésre jut a magyar, a szerb és a kínai kormány, mind pedig az Európai Unió tekintetében pozitívan zajlik le a folyamat, és a finanszírozás is rendezett, akkor fog elindulni a tervezés, illetve azt követően a kivitelezés munkálata. Tehát nekem ebből kifolyólag az az ajánlásom Dunavarsány Önkormányzatának, a Képviselő-testületnek, Polgármester asszonynak, hogy szépen, komótosan tervezzük az életünket a következő hónapokban, ne mondjunk le azokról a vágyainkról, azokról a beruházásainkról, amelyeket az elmúlt hónapokban, vagy régebben kijelöltünk magunknak. Amennyiben nem történik semmi nyárig, akkor döntsünk róluk, ahogy gondoltuk, aztán a többit meglátjuk. Azt gondolom, hogy amennyiben létrejön egy park, vagy egy bicikliút azon az oldalon, ahol nem tudjuk, hogy lesz-e vágány vagy sem, akkor természetesen az államnak a végén így is, úgy is kötelessége lesz azokat a beruházásokat

valamilyen szinten megtéríteni, amiket mi olyan helyekre hoztunk létre, amelyekről még nem tudhattuk, hogy ott vágány lesz esetleg. Tehát mind a park, mind a bicikliút tekintetében az az ajánlásom, hogy azokat a munkákat, amelyek a tervekről szólnak, vagy a kisajátításokról, kezdjük meg, csinálják végig a Hivatallal együttműködve. Majd pedig márciusban, illetve júniusban vissza lehet térni a témára. Én bízom benne, hogy március-április tájékán már olyan információkkal tudok szolgálni, amelyek kikristályosodva mutatják be a Budapest-Belgrád vasútvonal helyzetét, azon belül Dunavarsány és Dunaharaszti jövőjét a tárgykörben. Azt is szeretném elmondani, hogy Polgármester asszonnyal beszélgettem, és támogatom abban a gondolatában, hogy mind a park építése, kialakítása, mind a park környéki terület elégséges mivolta ki kell, hogy mondassa velünk azt, hogy bizonyos órákban, bizonyos napokon a Dunavarsányi Napok teherbíró-képességét meghaladja, már nem bírja el az a terület. Azt gondolom, hogy amennyiben a park tervezése történik, érdemes végiggondolni, hogy minden más programot leszámítva, a Dunavarsányi Napok rendezvénysorozatnak új helyszínt keresve, a következő időszakban gondolkodjunk. Ha a politikai döntés az, hogy a Dunavarsányi Napoknak itt van a helye, akkor a tervezést úgy kell átgondolni a park építése kapcsán. Köszönöm, hogy elmondhattam az álláspontomat.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen az információt, Mi nagyon jó kapcsolatban vagyunk a térségünk képviselőjével, mindig jól esik, ha ő részt vesz az üléseinken, illetve, ha olyan információt oszt meg, amit ő előbb tud meg, mint mi, és ezt a továbbiakban is szeretnénk kérni. Köszönjük még egyszer, hogy itt van velünk. Még egy napirend előtti pontunk lenne. Januárban döntött a testület arról, hogy a kézilabda szövetségnél pályáz a tornacsarnok felújítására. Nagyon hosszadalmas volt ez a munka, talán most a napokban már megtörténik a teljes lezárása a projektnek, és átvehetjük a garanciáról szóló okmányokat. Szeretném Vella Zoltán osztályvezető urat felkérni, hogy pár mondattal tájékoztassa mind a képviselőket, mind pedig vendégeinket, hogy most hogy áll ez a pályázat.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Polgármester asszony végül is elmondta a lényegét. Két mondattal tudom kiegészíteni. A mai napon a Magyar Kézilabda Szövetség megkezdte a műszaki átvételt. A műszaki ellenőrnek hála, önkormányzatunk is részt tudott ebben venni, hiszen mindenki által ismert, hogy a beruházó nem az önkormányzat volt, hanem a Magyar Kézilabda Szövetség. Kiemelkedő műszaki hibát nem tapasztaltunk, úgyhogy vélelmezhetően e hét végén, vagy a következő hét elején lezárul a műszaki átvétel. Annyi hibát találtunk – ami nem a kivitelezőre visszavezethető – hogy a használat során már keletkezett rongálás, mind a fiú, mind a lány öltözőben 1-1 ajtót sikerül berúgniuk a diákoknak, illetve a tornacsarnok falát védő parafa burkolatot egy helyen megkaparta valaki. Ezt dokumentáltuk. A műszaki átvétel után a Magyar Kézilabda Szövetségtől megkapjuk a megvalósulási dokumentációt, a beépített berendezésekre vonatkozó garancialevelet és a teljesítmény nyilatkozatokat.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük. Mekler Andrea képviselő asszony szeretne hozzászólni.

Mekler Andrea képviselő: Annyiban szeretnék még egy kiegészítést tenni, ami nem a gyerekek általi rongálás hibája, hogy a közönség számára kialakított mosdókban az ajtók egymásra nyílnak. Ezek az ajtók, amelyek behelyezésre kerültek 180 fokban kinyílnak, és olyan vékonyak, hogy amikor nekicsapódik a másik ajtó kilincsenek, a kilincs betöri. Már 2 helyen betört ugyanaz az ajtó. Szóval nem a gyerekek rongáltak, az csak a kilincsnek a nyoma. Tehát ez is hiba volt. A parafára is visszatérnék. Voltak hibák a parafában, amit úgy javítottak ki, hogy 10-szer 10-es négyzeteket kivágtak belőle, és visszatapasztották. Nem valami szép ez a javítás. Pont a lehető leglátványosabb helyeken vannak ezek a foltok. Másst sajnos nem tudok mondani, mint hogy mi kell a gyerekeknek? Márpedig ez a gyerek műve, csak senki nem látta. Nem tudjuk mikor történt egyébként, senki semmit nem látott. Szerintem ezzel még lesz problémánk, mert eléggé sérülékeny ez a parafa rész. Az ajtókkal meg nem tudunk mit kezdeni, mert valamelyiknél már úgy döntöttük, hogy le is vesszük inkább, hogy ne legyen ott az az ajtó, és akkor egy bajforrást kiküszöbölünk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Sajnos ennél a pályázatnál semmiféle kompetenciánk nem volt. Nem tudom, hogy valamit ki tudunk-e sajtolni a kivitelezőből a garanciát tekintve. Átadtuk a területet és megcsinálták, ennyi. Nem volt beleszólásunk.

Bóna Zoltán országgyűlési képviselő: Ígéretünkkel ellentétben néhány hónapos csúszásra került sor, gondolom, ezt a dunavarsányiak, a képviselők és az itt ülők is észrevették, hogy a közoktatási centrum nem igazán indult be. Ennek az oka egy központi bútorbeszerzési stop volt, amelynek a feloldása kicsit késett. A mai napra van a közbeszerzés eredménye kihirdetve, gondolom én, egy jogi eljárás után néhány hét múlva szerződés várható, utána a bútorok legyártása, aztán pedig a költözés. Ez annyiban nem tragédia, hogy a bíróság a törvénymódosításnak köszönhetően úgyis január 1-jével indult volna el, így pedig majd januárban és februárban az egész közigazgatás, annak minden szegmense, egyszerre tudja elkezdni a szolgáltatást a Szigetszentmiklósi Gyártelepen. A másik pedig, amit szeretnék mondani, hogy mint ahogy mindannyiunk előtt ismeretes, Pest megye ahhoz a tehetős régióhoz tartozik, amelynek a pályázati forrásai enyhén szólva sem mondhatók túl magasnak, leszámítva egy-két környezetvédelmi és egyéb pályázati lehetőséget. Ennek következményeképpen Magyarország kormánya néhány hónappal ezelőtt hivatalosan is úgy döntött, hogy 80 milliárdos kompenzációban részesíti Pest megyét, amelynek lebonyolítása kicsit hasonlatos lesz az EU-s pályázatokhoz, és a Pest Megyei Önkormányzat kezelésében, a Gazdasági Minisztériummal együttműködve utalta le. Ennek következményeképpen a következő 1-2 évben 80 milliárd forintnyi összegre lehet majd pályázni. Ennek kb. 100 %-a, amennyiben lehetséges gazdaságfejlesztésre lesz kiírva. Ennek 60 %-a lesz a vállalkozások irányába, és 40 %-ban lesz nyitva az önkormányzatok felé. Az első ütemben útépitések, a második ütemben pedig különböző intézményi felújításokra lehet majd pályázni önkormányzati vonalon. Ipari parkok kialakítása, illetve azok fejlesztése, turisztika, illetve környezetvédelem egyaránt megtalálható lesz a csomagban, amelyből reménység szerint mind a térség, mind pedig Dunavarsány is hasznosan fog részesülni. Ezeknek a kiírásoknak az ideje ez év vége, illetve nagy részének a jövő év első, illetve második harmada. Remélem, hogy ezen is sikeresen tudunk majd részt venni.

Dr. Bóna Balázs képviselő 17³⁸ órakor megérkezik az ülésre, a szavazók száma 9 főre emelkedik.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük az információt. Két pályázatunk van jelenleg beadva, amelyeknek még nem tudjuk, hogy mi lesz az eredménye, de bízunk benne, hogy pozitív lesz az energetikai felújítása az intézményeinknek, illetve sportparkok létrehozásával kapcsolatos pályázatot adtunk be. Bízunk benne, hogy ezek is sikeresek lesznek számunkra, nyerő pozícióba fogunk kerülni és ezek is megvalósulhatnak városunkban. Mekler Andrea képviselő asszony kér ismét szót.

Bóna Zoltán országgyűlési képviselő távozik az ülésről.

Mekler Andrea képviselő: A sportszarnok kapcsán még elmondom, hogy voltak téves adatszolgáltatások miatti problémák, merthogy 2 WC csészével, 2 mosdókagylóval, 4 ajtóval kevesebb lett megadva, és ezt a vállalkozó be is tartotta. Tehát azt a 4 ajtót nem cserélte le, a mosdókat és WC csészéket nem cserélte le. Tehát nem tudom, hogy ez hol siklott el, de úgy gondolom, hogy amikor a led égősor lett volna föltéve, és nem azt csinálták meg, csak kicserélték a neonokat, azért ezt annak fejében, cserébe meg lehetett volna csinálni. Mert ha ott nyert a vámon, akkor itt a réven miért veszítünk? Nem értem. Kíváncsi lennék a pályázat elszámolására, hogy ők mennyi munkát adtak bele, és mennyi beruházást végeztek, ahhoz képest, mint ami eredetileg lett volna. Remélem, hogy azért kijavítják azokat a hibákat, amelyek most a mai bejárásnál még láthatóak voltak, és felszerelik azokat az ütközőket is, hogy ne a falnak essen neki, vagy a csempét törje össze az ajtó a kilinccsel. Meg arról is szó volt, hogy kapunk egy védőt, hogy a kilincsek ne törjék össze a többi ajtónak a küllapját. Remélhetőleg ezek majd a jegyzőkönyvben szerepelnek.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Azon leszünk, hogy amit csak ki lehet kényszeríteni a kivitelezőből, azt megpróbáljuk teljesíteni. Napirend előtt van-e még valakinek felszólalása, bejelentése, hozzászólása? /Nem hangzik el hozzászólás/. Térjünk rá a napirendi pontjaink tárgyalására.

1. Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása

Gergőné Varga Tünde polgármester: A rendelet módosításával kapcsolatban elmondom, hogy az előző módosítás óta eltelt időszakban kapott állami póttámogatások költségvetésbe történő beépítése miatt volt szükség a módosításra, illetve előirányzatok is rendezésre kerültek ebben a módosításban. A költségvetésünk új bevételi és kiadási főösszege 2.449.857e Ft-ban realizálódott. Ezt kell elfogadnia a Képviselő-testületnek. Minden bizottság megtárgyalta a rendeletmódosítást. Ha nincs senkinek hozzáfűzni valója, akkor kérem, hogy aki az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelet rendelettervezet szerinti módosításával egyetért, kérem, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 17:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

A Képviselő-testület megalkotta az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2016. (XI. 9.) önkormányzati rendeletét.

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) Javaslat a 2016. évi I-III negyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztató elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Tudtommal, már nem kötelező ezt a tájékoztatót elkészítenie a gazdasági osztálynak, de mi ragaszkodtunk hozzá. Ebben láthatjuk a jelen időszak teljesítéseit mind bevételek, mind kiadások tekintetében, valamint az adók alakulását. Én úgy gondolom, hogy nagyon jó százalékarányban teljesültek jelen pillanatig a bevételeink, hiszen 82.77 %-ban teljesültek az adóbevételek szeptember 30-áig, tehát még korán sincs itt az év vége ebben a beszámolóban. Láthatják tételesen a testület tagjai a beszámolóban, hogy mi az, ami szeptember 30-áig lekönyvelésre került, amit kifizettünk a felújítások, a beruházások és az egyéb kiadásaink terén, illetve a Közös Hivatal alakulását és az intézményeink kiadásainak bevételi százalékos számait. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, felvetése? */Nem hangzik el hozzászólás/*. A bizottságok megtárgyalták, kérem, hogy szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsány Város Önkormányzatának 2016. évi I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és mellékleteivel együtt elfogadja.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 17:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

175/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsány Város Önkormányzatának 2016. évi I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és mellékleteivel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3.) Javaslat a Méhes Kft. kérelmének megtárgyalására

Gergőné Varga Tünde polgármester: A Méhes Kft-nek beérkezett egy kérelme, amely egy TSZT módosításra irányul. Szeretném felkérni Aljegyző asszonyt, hogy mondja el röviden, hogy miről is van szó.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Köszönöm a szót Polgármester asszony. Az előterjesztés felsorolja mindazokat a tényeket, amelyek a Méhes Kft-t megelőzően a dunavarsányi területekkel kapcsolatban tudomásunkra jutott, illetve tényként tudjuk közölni. Az előterjesztésben így megemlítsre kerül, hogy ki van adva erre a tevékenységre, erre a területre egy környezetvédelmi engedély. A környezetvédelmi engedély felülvizsgálatát kértük a dunavarsányi helyi védettséggel bíró természetvédelmi területre. Ez alatt kiadásra került az egyik bányaterületre egy bányászati tevékenységet engedélyező műszaki üzemi terv elfogadásáról szóló engedély. Eközben december 1-jével kerül majd sor egy közigazgatási bírósági tárgyalás első tárgyalási napjára, ahol a környezetvédelmi engedély módosító határozatának felülvizsgálatát kell majd a bíróságnak megvizsgálnia. Minden tény ismeretében a határozati javaslat arról szól, hogy bár ismeri a Képviselő-testület az előzményeket, és látja a körülményeket, hogy a bányaterület bányászati joggal, hatósági engedélyekkel rendelkezik, a kérelemre irányuló szándékot, hogy a TSZT-énket módosítsuk, nem támogatja a testület a határozati javaslat szerint. A jelenleg hatályos rendezési terveink tartalmazzák a bányatelek határát, és a bányakapitányság jóváhagyásával a kötelező szabályozási elemek szerepelnek a rendeletünkben, illetve az annak mellékletét képező szabályozási terveinkben.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. A bizottságok tárgyalták ezt a napirendi pontot is. Tudtommal voltak viták ebben a kérdésben, és folyamatosan foglalkoznunk kell ezzel az ügygel. Amint látjuk, a testületnek, illetve az önkormányzatnak sok beleszólása és egyéb intézkedési jogköre nem nagyon volt ebben az ügyben. Tehát tulajdonképpen kész tények elé vagyunk állítva. Évtizedek óta a Képviselő-testület foglalkozik a bányák engedélyezésének kérdésével. Láthatjuk, hogy Dunavarsány környékét a bányák teljesen ellepik, és folyamatosan kitermelésre kerülnek ezek a területek. A bányatelek lefektetésre került. Innentől kezdve, ha jól értelmezzük, akkor ezek a bányák előbb-utóbb kitermelésre is kerülnek. Mi próbálunk ebben valamiféle véleményt kialakítani, hogy nem szeretnénk új bányákat, tehát ahol még bányatelek nincs lefektetve, az semmiképpen sem működhet, de az új bánya nyitása valamilyen szinten azt is jelenti, hogy ami bányatelekkel határolt, azt sem szeretnénk, ha kibányásznák, de nem valószínű, hogy ezek a lehetőségeink megvannak. A napokban írtam alá egy levelet a Bányakapitányság vezető úrnak, amiben jeleztem, hogy szeretnénk ezekbe az iratanyagokba betekintést kapni. Próbálunk folyamatosan kérdezni és érdeklődni, és bár lehet, hogy tiltakozni kellene, vagy nagyobb pléniummal nekimenni ezeknek a cégeknek, akik ezzel foglalkoznak, de azt tudomásul kell venni, hogy pl. a Méhes bánya legalább 30 éve itt van Dunavarsány területén. Sajnos azt is tudomásul kell vennünk, hogy Közép-Európa legjobb minőségű sódere fölött vagyunk, tehát alattunk ez a sóder itt van, és ez állami kincs, tehát van pro-kontra érv. Viszont azt is figyelembe kell venni, hogy Dunavarsány természeti helyzete, az ökológiai folyosónk, a természetvédelmi területeink és a lakosok védelme veszélyben érezhető ezeknek a bányáknak a megnyitásával. Felkérem Ügyvéd urat, hogy arról számoljon be, hogy amennyiben mi rendszeresen elutasítjuk ezeket a kérelmeket, és nem engedélyezzük ezeknek a bányáknak a további nyitását, akkor milyen helyzetbe kerülhet az önkormányzat, illetve lehet-e olyan helyzet, amikor az önkormányzatnak valamilyen nagy összegű kártérítési kötelezettsége merülhet fel?

dr. Várhelyi Péter ügyvéd: Nagyon hosszú távon én nem javasolnám ezt az elutasítást, itt azonban a konkrét kérelemről nyilatkoznék. Itt egy ömlesztett kérelmet terjesztettek elő, amely kérelemben vannak olyan ingatlanok, amelyek a folyamatban lévő perrel érintettek. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek nem az a dolga, hogy megbontsa ezt a bizonyos kérelmet, és azt mondja, hogy egyes ingatlanok tekintetében az megalapozott, mint amire hivatkozott Aljegyző asszony is. Ezért én azt a köztes javaslatot tenném, hogy mindenképpen azt emeljük bele ebbe a határozatba, hogy azért utasítjuk el a kérelmet, mert olyan érintett ingatlanok is szerepelnek benne, amelyek pl. közigazgatási perrel érintettek és az ökológiai folyosót is érintik. Aztán majd meglátjuk a per kimenetelét. Ezzel a kitételrel javasolnám ezt az elutasítást. 3 hét múlva lesz a per, és akkor már okosabbak leszünk.

Herczeg Mariann képviselő: Ügyvéd úrtól szeretném megkérdezni, hogy konkrétan mi a per tárgya, ami folyik az önkormányzat és a Méhes Kft. között? Mert erről nekünk nincs tudomásunk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Jegyző úr kér szót.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Közigazgatási perről van szó, tehát hatósági határozat született. A környezetvédelmi engedéllyel kapcsolatban kerültünk perbe a hatósággal. Mi megtámadtuk jogszabálysértési hivatkozással, ugyanis eljárásjogi hiátusokat vélünk felfedezni a hatóság eljárásában, tekintettel arra, hogy történt úgy jegyző kijelölés összeférhetlenség címén, hogy arról nem volt tudomásunk. Egy független jegyzőt jelöltek ki, de mi nem kértük a kizárásunkat az eljárásból. A jegyző kolléga lefolytatott egy eljárást, azonban nem vizsgálta meg a helyi védelemet élvező területünkre kiterjedően a bányászati tevékenység környezeti hatásait. Az engedélyezési eljárásról úgy ment végig ez az ügy, hogy ez a dokumentum hiányzott. Mi fellebbezéssel éltünk a határozat ellen, tehát egy közigazgatási eljárási ügy van a közigazgatási bíróság előtt folyamatban, amiben kértük, hogy vizsgálják meg, hogy jogszerű volt-e a hatóság eljárása. Ennek a végkifejletéről – mint ahogy Ügyvéd úr jelezte – pár hét múlva többet fogunk tudni. Még egyszer hangsúlyozom, hogy jogszabálysértésre hivatkozva indítottuk az eljárást. Amit még el kell mondani, és erre az Ügyvéd úr néhány szóban utalt is, hogy ez a terület huzamosabb ideje bányatelekként van nyilvántartva. Itt a kérelem, ami beérkezett hozzánk a szerkezeti terv módosításának szakaszában az övezet átminősítését kezdeményezte volna, tehát összhangba hozta volna azzal a tevékenységgel, amit a kiadott hatályos, jogerős engedélyek alapján a Méhes Kft. végezni akar. Gyakorlatilag ennek megakadályozására nemigen van lehetőségünk. Tehát ezt a területet, ki lehet jelenteni, hogy majdnem biztosan ki fogják bányászni. Nincs arra hatásköre a testületnek és a Hivatalnak sem, hogy ezt meggátolja. Tudomásul vesszük a hatóság döntését, és mennek a folyamatok úgy, ahogy ezt a jogalkotók elképzelték. A fellebbezéssel próbáltuk ennek egy kis gátját szabni, meglátjuk, hogy a bíróság milyen döntést hoz. De a végeredmény az lesz, hogy ez a terület ki lesz bányászva. A testület egy politikai döntéshozó szerv, tehát – attól függetlenül, hogy ebben az ügyben nincs feladat- és hatásköre – megteheti, hogy az egyedi kérelem mellett egy általános politikai deklarációt is elfogad, egy önálló határozatba foglalva, ami arra irányul, hogy függetlenül a Méhes bányától és egyéb más bányavállalkozásoktól, a meglévő bányákon túl a jövőben nem szeretné, ha Dunavarsány közigazgatási területén új bányák kezdenék meg a működésüket. Egyébként azt is el kell mondani – és erre is utaltunk már korábbi testületi üléseken –, hogy a jogszabályok között is van némi ellentmondás. Gondolok itt az agglomerációs törvény és az ökológiai folyosó vonatkozó szabályozására is, valamint a bányatörvénynek a bányászati joggal kapcsolatos szabályozására. Ennek a feloldására nekünk lehetőségünk nincsen. A bíróság egymásnak ellentmondó jogi környezetben fog majd állást foglalni. Ökológiai folyosó ide vagy oda, tudomásul kell venni, hogy Dunavarsány és térsége nagyon értékes ásványi kincsen fekszik, aminek kitermelése az Állam érdeke. Ha nincs kavics, nincs útépités, és nincsenek építkezések. Tehát egy politikai döntéssel ettől a testület el tud határolódni, de jogszabály ellen nem fogunk tudni lépni, ami ezt a végkifejletet megakadályozza, legfeljebb késleltetni, elodázni tudjuk. Arra a kérdésre, amit Herczeg Mariann képviselő asszony is megfogalmazott, hogy lehet-e kártérítési igénye a vállalkozónak: szerintem jelen pillanatban a közigazgatási eljárás miatt nem lehet. Hosszabb távon erre nem tudunk egyértelmű választ adni, hogy milyen jogalappal tudnának pert indítani. Szerintem nincs rá jogalap. A politikai

állásfoglalás csak egy szándékot tud tükrözni, egy akaratot, de a jelenleg hatályos jogszabályok ezen túllépnek. Vannak helyi polgárok, akiknek nagyon komoly érdekei vannak a helyi természetvédelem területén, gondoljunk az árvalányhajas területekre és a Duna-parton fellelhető, egyéb olyan területek helyi védetté nyilvánítására, amelyek jelentősen megnövelik a növényzet és az élővilág fennmaradásának esélyét. Ők a tegnapi napon is csatoltak be olyan dokumentumokat, amelyekkel próbálják erősíteni azt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jogszabálysértően járt el. Ezek a dokumentumok korábbi szakhatósági eljárásainkból kiollózott részek, kommentárok, amatőr, vagy nevüket nem vállaló szakértők véleménynyilvánításai. Fel kell arra hívni a figyelmet, hogy ezek egy korábban hatályos jogi környezetben gyökereznek, de a jogi környezet újraindott, megváltozott, a jelenlegi szabályozás alapján ezek már nemigen állják meg a helyüket. Ezt azért mondtam el, mert talán Önöket is megkeresték ezek a természetvédők, de amellet, hogy az igyekezetük elismerésre méltó, és nagyon komolyan foglalkoznak ezzel a témával, és próbálnak minden eszközt megragadni, hogy a környezetet megőrizzék olyannak, amilyen, és ne bányagödrökkel és bányatavakkal legyen szétszabdalva, de jogilag nem állnak meg ennek az alapjai. Megvizsgáltuk ezeket a beadványokat, de sajnos olyan új elemet, új információt nem hordoztak, amivel akár a mi munkánkat tudnák segíteni ebben a kérdésben.

Herczeg Mariann képviselő: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Egy kicsi félreértést érzek ebben a dologban, mert a beadvány alapján 1999 óta rendelkezik a Méhes Kft. ezekre a területekre bányanyitási engedéllyel. És Jegyző úr is elmondta, hogy szinte mindegy, hogy mi mit mondunk, mert ha ez államérendek lesz, akkor teljesen mindegy, hogy akár politikai, akár testületi döntéssel mit határozzunk, mert az államérendek azt felül fogja írni, és a sódert ki fogják bányászni. Ha elolvassuk a kérelmet, ebben csak az látszik, hogy a már bányakitermelésre besorolt területek átminősítését kérik nyersanyag feldolgozás céljára szolgáló különleges területre. Gyakorlatilag ő nem egy új bányát akar nyitni, hanem azokra, amelyekre érvényes engedéllyel rendelkezik, azokat szeretné átminősíteni. Ezek a területek igazából annyira a település szélén vannak, hogy a cég inkább Bugyi felé orientálódik, és nem Dunavarsány felé, úgyhogy a lakosságnak nem hiszem, hogy bármilyen kára származna ebből a dologból. Ezért nem értem, hogy egy olyan céggel szemben, amelyik 30-40 éve itt van és működik a területen, miért tiltakozunk ennyire az átminősítés ellen, főleg akkor, mikor éppen most vagyunk a szerkezeti terv módosításában, más egyéb, beadott kérelmek okán.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: 1999-ben a bányatelek felfektetése történt meg, a bányászáshoz szükséges üzemi engedély kiadására most kerül sor a jelenleg hatályos jogi környezetben. Ennek az eljárásnak a menetében kezdeményezte a hatóság hivatalból a bányászattal érintett területek jegyzőinek kizárását, és került sor a jegyző kijelölésre. Amikor nekünk ez tudomásunkra jutott a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, akkor léptünk, és fellebbeztük meg, és akkor jutott ebbe a peres fázisba az eljárás. Hogy valóban történt-e a Környezetvédelmi Hatóság részéről bármilyen jogszabálysértés, meg fogjuk látni, hogy ebben a bíróság hogyan foglal állást. Itt az övezeti besorolásra tesznek javaslatot, ami összhangban lenne a végzett tevékenységgel. Ettől függetlenül, hogy ez megtörténik-e vagy sem, ha megvan az engedély, akkor a bányászati tevékenységet fogják folytatni. Talán mindent elmondtam ezzel kapcsolatban.

Herczeg Mariann képviselő: Információim szerint a Méhes bányának Dunavarsány területén kisebb területei vannak, az ő bányatevékenysége nagyrészt Bugyi közigazgatási területét érinti, és arra is folytatja tovább a tevékenységét. A meglévő bányái azok, amik Dunavarsány területén vannak. Ha jól értem, ezt a területet szeretné nyersanyag feldolgozásra is felhasználni.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Több, mint 100 hektárról beszélünk.

Herczeg Mariann képviselő: De ennek nagy része már vízfelület, tehát a nagy részét, ha nem mindet, ő már kibányászta. Ha jól tudom, akkor ő most Bugyi felé bányászik, tehát ott végez aktív bányatevékenységet. Ezért nem értem, hogy mi az aggályunk azzal kapcsolatban, hogy a szerkezeti tervben nyersanyag feldolgozásra módosítsuk át a területet. Hiszen, ahogy Jegyző úr is elmondta, így is, úgy is felülírja a magasabb érdek a mi döntésünket.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mint elhangzott, ez régen bányatelek lett, ez volt a régi megfelelője. És ahhoz, hogy ő ezen dolgozni tudjon, ezt a besorolást kell most adni neki. Nem biztos, hogy holnap ki fogja bányászni a dunavarsányi részeket, sőt, biztos, hogy nem, mivel van egy 2025-ig szóló ütemterve, amiben ő besorolja, hogy melyik részt, mikor fogja kibányászni. Sőt, van olyan terület, amire azt mondja, hogy nem fogja kibányászni. De ha megadjuk a lehetőséget rá, és ezt a több hektárnyi területet átminősítjük, és azt mondjuk, hogy most úgyis Bugyin bányászik, ezért most nem érdekes, de lehet, hogy 10 év múlva azt mondja, hogy a lehetőséget megadtátok, akkor ide jövök. Egy város vezetésének talán megnyugtatóbb az az érzés, hogy próbáljuk deklarálni azt a régi elhatározását az előző vezetésnek, hogy mi sem támogatunk semmiféle új bányanyitást. Van egy mag, akik sokkal érzékenyebbek a természeti rombolásra és a természetvédelmi területek védelmére, de attól még a város lakosságának nagy része sem tud azonosulni ezekkel a bányákkal. Hiszen kb. 10 évvel ezelőtt elfogytak a kutakból a vizek, és azt is a bányákra fogták azok a lakosok, akiknek új kutat kellett fúrniuk. Aztán jönnek új helyzetek, most éppen rengeteg vizünk van, tele van belvízzel a város környéke. Mindig vannak olyan történések, ahol a végpont mindig a bánya, hogy bányákkal vagyunk körülvéve, és mindig arra fogják, ha valami probléma van.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Tisztelettel javaslom, hogy lépünk tovább a napirendben, mert ezeket a vitákat és köröket minden alkalommal megfutjuk, amikor a bányák szóba kerülnek. Van egy egyedi kérelem, erről kellene döntenie a testületnek, hogy igen, vagy nem. A harmadik döntés, hogy elfogadják Önök egy olyan határozatot – megerősítendő a korábbi döntést –, hogy nem támogatnak újabb bányanyitást. Ügyvéd úrtól is elhangzott egy javaslat, hogy a meglévő elutasító határozat indokolás részére erősítsünk rá, hogy a döntést az is indokolja, hogy vannak olyan hrsz-ú területek, amelyek az ökológiai folyosót is érintik, és a közigazgatási per lezárultáig a testület érdemben másképpen döntenie nem tud. A Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyértelműen az elutasító határozat elfogadását javasolja a testületnek. A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság a testületre bízta a döntés meghozatalát. Kérem tisztelettel, hogy ennek függvényében hozzák meg a döntésüket.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az utolsó hozzászólást kérem ebben az ügyben.

Herczeg Mariann képviselő: Jelenleg Dunavarsányban aktív bányatevékenység máshol folyik-e? Tudomásom szerint a Méhes bánya sem itt folytat aktív bányatevékenységet, a többi bánya pedig már vagy horgászto, vagy éppen beépítés alatt áll.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: A Taksony 5-ös bánya bővítése folyamatban van, a múlt hónapban volt a közmeghallgatás, amit a Környezetvédelmi Hatóság folytatott le a taksonyi művelődési házban. Szerintem a napokban várhatjuk a környezetvédelmi engedély meghozatalát. Nem látom nyomát, és nem is vagyunk bevonva a bányatelek felfektetési eljárásba, de biztos, hogy napokon belül ez a döntés meg fog érkezni. Ezzel kapcsolatban is szeretnénk egyeztetni, amennyiben a bányakapitányság lehetőséget ad rá, hogy bármilyen formában szóba álljon az önkormányzattal egy egyeztetésre. Olyan szinten változott a jogszabályi környezet, hogy se szakhatóságként nincs az önkormányzat bevonva, se a Képviselő-testület nincs döntési helyzetben. Kifüggesztési lehetőségeink vannak, de nem minden eljárásban kötelező az eljárás megindításáról szóló kifüggesztés megtétele. Tehát így nagyon sok eljárásról nem is tudunk, csak utólag. Szerintem napok kérdése, hogy a jogosultak megkapják az engedélyeket. Természetesen Dunavarsány beépített területe és a közigazgatási határ között majdnem minden ingatlan ki van jelölve bányatevékenységre, kutatási területként.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szomorú, de sajnos csak a magunk szerény eszközeivel tudunk tiltakozni. A határozati javaslatot Ügyvéd úr javaslata alapján javasolnám módosítani. Várjuk meg a per további alakulását, és javaslom, hogy erről a per után döntsön újra a Képviselő-testület. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a körülmények és a tények ismeretében nem támogatja a Méhes Kft. benyújtott, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmét a Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Konceptiója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatára és részleges módosítására, mert olyan érintett ingatlanok is vannak a kérelemben, amelyek pl. közigazgatási perrel érintettek és az ökológiai folyosót is érintik.

b) felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a kérelmében megfogalmazottakkal kapcsolatban felmerülő költségeiről az a) pont figyelembevételével döntsön.

c) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Méhes Kft. kérelmezőt.

Kérem, szavazzunk.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	88.89
Nem	1	11.11	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
Herczeg Mariann	Nem

176/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a körülmények és a tények ismeretében nem támogatja a Méhes Kft. benyújtott, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmét a Dunavarsány településfejlesztési és településrendezési eszközeinek - Dunavarsány Településfejlesztési Konceptiója, Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata - felülvizsgálatára és részleges módosítására, mert olyan érintett ingatlanok is vannak a

kérelemben, amelyek pl. közigazgatási perrel érintettek és az ökológiai folyosót is érintik.

- b) felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a kérelmében megfogalmazottakkal kapcsolatban felmerülő költségeiről az a) pont figyelembevételével döntsön.
- c) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Méhes Kft. kérelmezőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat a temetőkről és temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítására

Gergóné Varga Tünde polgármester: A rendeletünket azért szükséges most módosítanunk, mert a tavalyi megbeszélés értelmében az új üzemeltető vállalta, hogy urnafalat fog kiépíteni a temetőben. Ez az urnafal elkészült, de az urnafülkék ára nem volt szabályozva ez ideig. Erre kaptunk egy ajánlatot a temetkezési cégtől. Köszöntjük Zoltán Miklós ügyvezető urat, aki beadott egy javaslatot, hogy 15 ezer Ft+áfa összegért lehetne egy egyes urnafülkét megváltani, 10 évre. Körbejártuk a környező településeket, elég nagy a szórás az árban, van sokkal nagyobb összegű és van kevesebb is, de mindenhol 10 évre szólnak ezek a megváltások, illetve 10 év után kell újra megváltani azokat. Erről volt hosszas vita a bizottsági üléseken, hogy próbáljuk meg több évre meghatározni ennek a határidejét.

dr. Bóna Balázs képviselő: Arról most nem beszélnék, hogy ezt a 10 évet egy kicsit rövid időnek tartom, mert olyan összhang volt a másik oldalon, hogy nem kívánok ezzel foglalkozni. Viszont felvetődött, illetve ügyvezető úr előzetes beszámolójából kivehető volt, hogy érdemes lépéseket tenni, hogy megakadályozzuk, hogy ezen az új urnafalon különböző színű és formátumú fedlapok kerüljenek elhelyezésre. Valami egységes formátumot próbáljuk meg kialakítani. A jelenlegi állapotok szerint az a helyzet, hogy mindenki kb. szabadon, tehát ízlése és belátása szerint alakíthatja ki az általa megvásárolt urnahelyet. A Bizottság végül abban maradt, hogy a testületre bizzuk ezt a kérdést, hogy rendeletileg szabályozzuk-e, vagy ne. A Hivatal elő is készített egy módosítási javaslatot, egyrészt a 12 ezer forintra való csökkentésről, amit már Polgármester asszony említett. A másik pedig, ami az arculattal kapcsolatos, egy rendelkezés, ami így szól: „Az urnafalnak egységes arculattal kell rendelkeznie, amelynek biztosítása érdekében az urnafülkék zárólapjai az urnafal oldalaiként azonos színben, a rajtuk lévő feliratozás pedig azonos betűtípussal, betűméretben és színben készülhet el. Az urnafal egységes arculatának kialakításáról az üzemeltető gondoskodik.” Ez magyarul azt jelenti, hogy az üzemeltető jóváhagyása kell, hogy felkerülhessen egy fedlap, gondolom ezt a tervezési szakaszban célszerű megvalósítani. Ezt én kicsit szigorúnak, nagyon uniformista megoldásnak tartom. Talán a betűtípusban és betűméretben hagynék szabadságot a hozzátartozóknak. Azt javaslom, hogy legyen egyszínű a fedlap, és egyféle színű rajta az írás. Azt, hogy mekkora, és hogy mit írnak rá, vagy milyen betűtípussal, azt nem szabályoznám.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Elég érdekes helyzetben vagyunk, mert ilyen kérdésekben nehéz dönteni, mert nem látunk bele az emberek fejébe. Valamilyen álláspontot alakítsunk ki, és majd meglátjuk, hogy az élet milyen dolgokat fog produkálni ebben az ügyben. Leginkább azt a változtatást kértem, hogy 15.000 Ft + Áfá-ról 12.000 Ft +Áfá-ra változzon az urnafülke megváltásának ára. Átnézve az eddig megállapított rendeleti árainkat, úgy gondoltuk, hogy az urnasírhelyhez viszonyítva ez legyen egy kicsit kevesebb. Tudtommal ügyvezető úr is elfogadta ezt a javaslatot. Úgy gondolom, hogy ez egy reális ár.

Surányi Tibor képviselő: A bizottságunk is tárgyalta a napirendi pontot, az árakkal teljesen egyetértünk. De az utóbbi javaslattal, hogy uniformizáljuk a kinézetét a fülkesornak, ezzel nem értünk egyet. Mert ez már túllép a mi feladatunkon, hogy ezt megszabjuk, mert akkor az egész temetőben előírhatnánk, hogy milyen sírok legyenek. Én abszolút nem támogatom az ilyen irányú korlátozást. Nekem ez már a 60-as éveket visszahozó szabályozás szintje lenne. Kegyeleti jog is egyébként, hogy olyan a felirat, amelyet a hozzátartozó gondol. Úgy gondolom, hogy minden sírköves szakember a jó ízlés határán belül készíti el a fedlapokat. Azt gondolom, hogy ez nem testületi hatáskör. Ha a város felajánlaná mindenkinek, hogy gránitlapot biztosítunk – ezen érdemes lenne elgondolkoznunk – és akkor az aranybetűket rátesszük, ilyen döntést lehet hozni, és akkor mindenki eldönthetné, hogy ezt kéri, vagy nem kéri. De, hogy mi mondjuk meg, hogy milyen legyen, szerintem ez túlzás.

Herczeg Mariann képviselő: Elnök úrral értek egyet, hogy ezt ennyire nem nekünk kéne megszabni. Az viszont célszerű lenne, ha rendeletben határoznánk meg, hogy mondjuk az egyik oldalon világosabb, a másik oldalon sötétebb fedlapok legyenek. Azt nem szeretnénk elérni, hogy olyan legyen az urnafal, mint egy sakktábla. Az is elhangzott, hogy kampó vagy váza, stb. legyen-e, de ügyvezető úr azt mondta, hogy ez is nagyon veszélyes lehet, mert utána az urnafal nagyon csúnyán tud kinézni. A Bizottság javaslata végül is az volt, hogy azért valami egységes kép alakuljon ki, hogy az egyik oldalán az urnafalnak a világos, a másikon a sötét fedlapok legyenek.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Most szólítanám meg ügyvezető urat, hogy foglalja össze a javaslatot. És arra is kérünk valamiféle instrukciót, hogy van-e a másik 9 településen ilyen szabályozás a rendeletekben. Nem feltétlenül akarnánk utánuk menni, de azért szeretnénk tudni, hogy máshol hogy állnak ehhez a kérdéshez, mert nálunk még ilyen nem volt. Vagy inkább azt kérdezem, hogy mennyire ragaszkodnak bizonyos színekhez és betűtípusokhoz és a saját elképzeléseikhez a lakosok akkor, amikor megváltanak egy ilyen fülkét?

Zoltán Miklós ügyvezető: Én ezt csak javaslatként fogalmaztam meg, mert úgy néznek ki ezek az urnafalak, mint a sakktáblák. A gránit rengetegféle színben található meg a világban, és itt 20 tábla lesz. Ha a hozzátartozókra bizzuk, akkor nagy valószínűséggel mindegyik más színű lesz és más színű, formátumú betűtípussal. Ahol viszont rendelet szabályozza, és amiket idáig ezekből eladtunk, sehol, semmiféle problémát ez nem okozott. De természetesen, ha úgy gondolják, akkor teljesen szabad választást lehet biztosítani. Picike, 26x26-os táblákról van szó. A sírhelyekhez képest az a nagy különbség, hogy ez összpontosulva fog látszódni, 2-3 négyzetméteren belül fog megjelenni 20 féle szín. Ahol ezt idáig szabályok közé szorítottuk, sehol nem jelentett problémát. Ezt az irodában a kollégák nagyon jól tudják kezelni. Tehát általában el szokták fogadni az emberek. Ha esetleg így dönt a Képviselő-testület, és akinek ez esetleg nem felel meg, akkor annak ugyanúgy van lehetősége, hogy urnasírba temetkezzen, és akkor olyan követ csináltat, amelyet csak szeretne.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úr szeretne ügyrendi javaslatot tenni.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Most több minden javaslat fogalmazódott meg, és próbáltunk a bizottsági döntések alapján egy uniformizált szöveget letenni Önök elé, ebből ki lehetne indulni. De az a lényeges, hogy mivel rendeletet alkotunk, ezért most kellene pontosan, szövegszerűen megfogalmazni a javaslatot, hogy később ne legyen abból probléma, hogy nem úgy lett a rendelet szövege megfogalmazva, ahogy azt a testület szeretné, vagy szerette volna. Tehát egy pontos módosító javaslatnak kellene elhangoznia, amit Polgármester asszony fel tudna tenni szavazásra. És ha ez a szöveg elfogadásra került, akkor lehetne a rendelet teljes szövegéről szavazni, tehát rendeletet alkotni. A kiküldött anyaghoz képest volt a Bizottságnak 2 módosító javaslata. Egyrészt a 12 ezer forintra vonatkozó javaslat, és a második javaslat, amiről most beszélünk. Ezt pontosan megfogalmazzuk most, akár úgy, hogy 2-3 perc szünetet tartunk.

dr. Bóna Balázs képviselő: Ezzel a döntéshozattal kapcsolatban az lenne a javaslatom, ami nem ellentétes Jegyző úréval, csak talán egy kicsit cizelláltabb – mert itt 3 lehetőség van: a teljes liberalizáció, amit Surányi elnök úr javasolt, a teljes szigor, amit a módosítás tartalmaz, és a kettő között van még lehetőség –, hogy arról viszont tudunk már most szavazni, hogy akarjunk-e bármilyen féle szigorítást, vagy nem. Mert ha a testület úgy dönt, hogy nem akarunk, és teljes liberalizáció van, akkor megszületett a döntés.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben, akkor nekem az a javaslatom, hogy szavazzunk először is az árról, mert az egyértelműen elfogadható javaslat. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Fejlesztési és Környezetvédelmi, illetve a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetének 3. §-a szerinti 1. számú melléklet 1. pontjának e) bekezdése az alábbiakra módosuljon:

„e) Urnafülke: 12.000 Ft+Áfa/10 év”

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

177/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Fejlesztési és Környezetvédelmi, illetve a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetének 3. §-a szerinti 1. számú melléklet 1. pontjának e) bekezdése az alábbiakra módosuljon:

„e) Urnafülke: 12.000 Ft+Áfa/10 év”

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Most arról szavazunk, hogy kívánjuk-e rendeletben szabályozni az urnafülkék megjelenési formáját. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy *a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról* szóló rendelet tervezetében szabályozni kívánja az urnafal egységes arculatának kialakítása érdekében az urnafülkék megjelenítési formáját. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	66.67	66.67
Nem	3	33.33	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Gergőné Varga Tünde	Nem
Surányi Tibor	Nem
Száger Gyula	Nem

178/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy *a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról* szóló rendelet tervezetében szabályozni kívánja az urnafal egységes arculatának kialakítása érdekében az urnafülkék megjelenítési formáját.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Tehát a testület úgy döntött, hogy rendeletben szabályozza az urnafülkék megjelenési formáját. Jegyző úr felolvassa a módosító javaslatot.

dr. Szilágyi Ákos jegyző ismerteti a módosító javaslat szövegét.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetének 1. §-a szerinti rendelkezése az alábbiakra módosuljon:

„(1) Hamvasztásos temetés esetén az urnába helyezett hamvak temetési helye lehet urnafülke, urnasírhely és urnasírbolt. Az urna koporsós temetési helyre rátemethető. Rátemetésnél az urna a koporsós temetési hely használati idejét nem hosszabbítja meg. Az urnafalnak egységes arculattal kell rendelkeznie, amelynek biztosítása érdekében az urnafülkék zárólapjai és feliratozása urnafal oldalanként azonos színben készülhet el. Az urnafal egységes arculatának kialakításáról az Üzemeltető gondoskodik.”

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	77.78
Nem	2	22.22	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Nem
Száger Gyula	Nem

179/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetének 1. §-a szerinti rendelkezése az alábbiakra módosuljon:

„(1) Hamvasztásos temetés esetén az urnába helyezett hamvak temetési helye lehet urnafülke, urnasírhely és urnasírbolt. Az urna koporsós temetési helyre rátemethető. Rátemetésnél az urna a koporsós temetési hely használati idejét nem hosszabbítja meg. Az urnafalnak egységes arculattal kell rendelkeznie, amelynek biztosítása érdekében az

urnafülkék zárólapjai és feliratozása urnafal oldalanként azonos színben készülhet el. Az urnafal egységes arculatának kialakításáról az Üzemeltető gondoskodik.”

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. És most szavazhatunk a rendeletrre. Aki egyetért a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet rendelettervezet szerinti módosításával, kérem, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 177-179/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatokban elfogadott módosító javaslatok figyelembevételével megalkotta a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2016. (XI. 9.) önkormányzati rendeletét.

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés és rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Herczeg Mariann képviselő 18⁴² órakor elhagyja a tárgyalótermet, a szavazók száma 8 főre csökken.

5.) Az önkormányzat 2017- évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Minden évben, ilyenkor el szoktuk elfogadni az önkormányzat adott évre szóló belső ellenőrzési tervét. Szeretettel köszöntöm dr. Batka Brigitta belső ellenőr kisasszonyt. Valakinek van-e a tervhez hozzászólása, véleménye, kérdése, illetve belső ellenőr kisasszonynak van-e hozzáfűznivalója az írásos anyaghoz? */Nem hangzik el hozzászólás./* Akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi - a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú mellékletét képező - kockázatelemzéssel alátámasztott belső ellenőrzési tervét elfogadja. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
Herczeg Mariann	Távol

180/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi - a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú mellékletét képező - kockázatelemzéssel alátámasztott belső ellenőrzési tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.) Javaslat Délegyházi-Dunavarsányi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő bérleti szerződés elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mint tudjuk, az önkormányzat a közelmúltban egy épületet vásárolt, amelyet szándékában áll átadni a helyi önkéntes tűzoltó egyesület használatába, illetve a polgárőr egyesületet szeretné még azon a helyen látni üzemelni. A szerződést kizárólagosan a tűzoltó egyesülettel szeretné az önkormányzat megkötni. Ez a szerződés elkészült. Kérem Jegyző urat, hogy tájékoztasson minket erről, illetve a szerződésben szükséges módosításokról.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az Önök elé került szöveg egy több körös egyeztetés után született meg, ez egy konszenzusos szöveg. Nem szeretném kommentálni, mert minden benne van részletesen, amit kértek. A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének van egy javaslata, ami nem változtat ennek a lényegén, csak bizonyos finomításokat tartalmaz a szövegben. Kérem Elnök urat, hogy ezt vezesse elő, és tisztelettel javasoljuk, hogy ezekkel a módosításokkal, ha egyetértenek, ami magában foglalja az együttműködésnek is az alapfeltételeit, fogadják el és támogassák a szerződés megkötését. És akkor a tűzoltók ezen engedélyek birtokában, külön engedélyek kérése nélkül meg tudják kezdeni a szükséges átalakításokat az épületben.

dr. Bóna Balázs képviselő: Érdemben nem kívánunk belenyúlni a szerződés tartalmába. Szakmai ártalomként némi elővigyázatosságból kértem a tisztelt testületet, hogy a 3. pontot egyszerűsítsük annak érdekében, hogy véletlenül se lehessen erre a szerződésre ráhúzni, hogy esetleges bármilyen adófizetési kötelezettséget mulasztanánk el ezzel – mivel szolgáltatásról, ellenszolgáltatásról van szó – hogy bármilyen hatóság ezt ránk húzhassa. Annak a cizellálását, hogy miket csinál a tűzoltóság, és miért csinálja, úgy gondolom, hogy a köztünk eddig is működő kooperációra tekintettel nem kell ebbe a szerződésbe belefoglalni. Úgy gondolom, hogy ezt az együttműködést csak tovább fogja erősíteni ez a kiterjesztett támogatás, ami az épület átadásában nyilvánul meg. Tehát a 4 sorból 2 sort javaslok beleírni a szerződésbe. *„A Bérbeadó az ingatlan települési közérdekből, térítésmentesen adja át a Bérelő részére, tekintettel arra, hogy a Bérelő különböző módon járul hozzá Dunavarsány lakosainak élet- és vagyónvédelméhez.”* Tehát eddig is bizonyította a közérdekű jellegét az egyesület, amit ily módon próbálunk honorálni. A másik, tényleg minimális módosítási javaslat pedig a 11. pontban van, ahol az van írva, hogy a Délegyházi Dunavarsányi Önkéntes Tűzoltó Egyesület használatba adja a Dunavarsányi Polgárőr Egyesületnek az ingatlan meghatározott helyiségét. Javasoljuk, hogy úgy legyen, hogy „adhatja”. Tehát nem előírjuk a tűzoltó egyesületnek, hogy használatba adja, hanem a lehetőségét teremtjük meg, hogy használatba adja a helyiséget, miközben nem engedélyezzük azt, hogy bárki másnak továbbadja, csak ha mi ehhez írásban, előzetesen hozzájárulunk. A háttérbeszélgetésekből az körvonalazódott, hogy itt együttműködés lesz a két egyesület között, amit természetesen továbbra is szorgalmazunk, de nem kívánjuk ezt kötelezettségként előírni. A 3. javaslat, amit a Hivatal előkészített, az előzőekre tekintettel nem szükséges. Tehát a 3 javaslatból kettőt javaslok, hogy bekerüljön a szerződésbe.

Herczeg Mariann képviselő 18⁴⁷ órakor visszaérkezik az tárgyalóterembe, a szavazók száma 9 főre emelkedik.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben. Ha más javaslat nincs, akkor azt feltenném szavazásra, hogy az elhangzott módosító javaslatokat elfogadjuk-e betenni a bérleti szerződésbe. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökének javaslatát, hogy a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés

a) 3. pontja az alábbiakra módosuljon:

„3. Bérbeadó az ingatlan település közérdekből, térítésmentesen adja át a Bérelő részére, tekintettel arra, hogy a Bérelő különböző módon járul hozzá Dunavarsány lakosainak élet- és vagyónvédelméhez.”

b) 11. pontjában a „használatba adja” szövegrész helyébe a „használatba adhatja” szöveg lép.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	88.89	88.89
Nem	1	11.11	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
Gergőné Varga Tünde	Nem

181/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökének javaslatát, hogy a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés

a) 3. pontja az alábbiakra módosuljon:

„3. Bérbeadó az ingatlant település közérdekből, térítésmentesen adja át a Bérelő részére, tekintettel arra, hogy a Bérelő különböző módon járul hozzá Dunavarsány lakosainak élet- és vagyonvédelméhez.”

b) 11. pontjában a „*használatba adja*” szövegrész helyébe a „*használatba adhatja*” szöveg lép.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szavazzunk arról, hogy a módosításokkal egységes bérleti szerződésről tárgyaljunk. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést a 181/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozattal történő módosításával együtt tárgyalja az előterjesztés mellékleteként. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

182/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést a 181/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozattal történő módosításával együtt tárgyalja az előterjesztés mellékleteként.

Határidő: azonnal**Felelős:** Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Most már szavazhatunk magáról a bérleti szerződésről, ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) saját részéről elfogadja a 182/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat szerinti, a Délegyházi-Dunavarsányi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő, a Dunavarsány belterület 472 hrsz-ú, természetben 2336 Dunavarsány, Halász Lajosné u. 30. szám alatti ingatlan bérbe adására vonatkozó bérleti szerződést.

b) tulajdonosi hozzájárulását adja az a) pont szerinti bérleti szerződés mellékletében szereplő átalakításokhoz.

c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti bérleti szerződés és a b) pont szerinti tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Kérem a testület szavazását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 18:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	88.89
Nem	1	11.11	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
Gergőné Varga Tünde	Nem

183/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- saját részéről elfogadja a 182/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat szerinti, a Délegyházi-Dunavarsányi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kötendő, a Dunavarsány belterület 472 hrsz-ú, természetben 2336 Dunavarsány, Halász Lajosné u. 30. szám alatti ingatlan bérbe adására vonatkozó bérleti szerződést.
- tulajdonosi hozzájárulását adja az a) pont szerinti bérleti szerződés mellékletében szereplő átalakításokhoz.
- felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti bérleti szerződés és a b) pont szerinti tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7.) Javaslat a 076/33 hrszú ingatlan fejlesztésére kötött településrendezési szerződés felülvizsgálatára

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszöntjük a Széles házaspárt. Minden bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Kérdezem a bizottságokat, hogy milyen módosító javaslatot tettek?

Surányi Tibor elnök: A Bizottság 2-1 szavazattal azt a javaslatot teszi a testület felé, hogy 6 hónappal hosszabbítsuk meg a lejárt időszak határidejét, mert perben van a beruházó, ami késlelteti a vállalt kötelezettségei teljesítését. A Bizottság lehetőséget kíván biztosítani a fejlesztőnek az előző szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesíteni, melynek jogi része nem a mi hatáskörünkbe tartozik. Úgyhogy a jogi vonatkozás tekintetében megkérem a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy foglaljon állás ez ügyben.

dr. Bóna Balázs képviselő: A mi bizottságunk is tárgyalta a kérdést, az érintettek jelen voltak. Egyetérttek, hogy az elmúlt hónapok eseményei nem túl bizalomgerjesztők, különös tekintettel a tájékoztatási kötelezettség elmulasztására, erre a mulasztásra felhívtuk az érintettek figyelmét, és kértük, hogy ezt pótolják. Mindazonáltal abban állapodtunk meg, hogy most nem élünk a felmondás jogával, hanem méltányossági alapon haladékat adunk arra, hogy az érintettek rendezzék ezt a kérdést. Szóval egyetértettünk a Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság többségi döntésével e tekintetben. Mi azonban ezt a határidőt a perhez igazítottuk, aminek a következő tárgyalása január végén esedékes. Úgyhogy mi február 1-jében határoztuk meg azt a dátumot, ameddig érdemi előrehaladást várunk ebben az ügyben. Ami egyértelmű módosítást igényel, azt minél hamarabb tegyék meg, ami pedig a per kimenetelének függvénye, azt pedig haladéktalanul kérjük, onnantól kezdve, ahogy erre lehetőség van. Továbbiakban kérjük a másik felet, hogy tartózkodjon a hasonló jellegű mulasztásoktól. Sok sikert kívánunk nekik, hogy tudják rendezni az ügyüket, és bízunk benne, hogy a határidő eltelte után egy olyan megállapodást tudunk kötni, ami ezt az ügyet teljesedésbe viszi, nem pedig megszünteti.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ha jól gondolom, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetést nem a Képviselő-testület rosszindulatára utal, hanem nyilván egy olyan információhiánnyal szembesültünk, ami alapján nekünk ezt az élő szerződést fel kellene bontanunk, mivel változtak a szerződő felek. Ezért okunk lenne rá, hogy megszüntessük ezt a szerződést. De a bizottságok javaslatai szerint ne szüntessük meg, mert a felek különböző perek előtt állnak, és lehetséges, hogy megegyezés lesz, és tovább tud haladni ez a folyamat, ezáltal meg tudják kezdeni a települési tanulmányterv szerinti munkálatokat. Tehát a szerződést mindenféleképpen úgy kell módosítani rövid időn belül, hogy az megállja a helyét, tehát a személyek valóságosak legyenek, akik a szerződésben szerepelnek, és az érintettek kérjék, hogy vizsgáljuk meg a határidő módosítás lehetőségét, és ez alapján legyen egy új szerződés. És ennek adtunk egy február 1-jei határidőt. Azt fogom kérni, hogy szavazzon erről a testület. Kérem Aljegyző asszonyt, hogy egészítse ki a határozati javaslatot, és ismertesse azt.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: A kiegészített határozat: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testület

a) a körülmények és a tények ismeretében, valamint a Fejlesztők szóbeli kérelmére felkéri a Polgármestert, hogy egyeztessen a 2015. október 08-án kelt, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Településrendezési Szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról.

b) felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Széles Orsolya és Hoffer Eleonóra Mónika fejlesztőket, hogy

ba) a Képviselő-testület 2017. február 1-ig az a) pont szerinti szerződés módosítására irányuló érdemi változásokról az egyeztetést le kívánja zárni.

bb) amennyiben a ba) szerinti egyeztetés nem zárul le, a megjelölt határidőig, akkor a Képviselő-testület szerződésszerűen felmondja a szerződést.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Aki egyetért az elhangzott határozattal, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	88.89
Nem	1	11.11	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Nem

184/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a körülmények és a tények ismeretében, valamint a Fejlesztők szóbeli kérelmére felkéri a Polgármestert, hogy egyeztessen a 2015. október 08-án kelt, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Településrendezési Szerződés közös megegyezéssel történő módosítására.
- b) felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Széles Orsolya és Hoffer Eleonóra Mónika fejlesztőket, hogy
 - ba) a Képviselő-testület 2017. február 1-ig az a) pont szerinti szerződés módosítására irányuló érdemi változásokról az egyeztetést le kívánja zárni.
 - bb) amennyiben a ba) szerinti egyeztetés nem zárul le, a megjelölt határidőig, akkor a Képviselő-testület szerződészerűen felmondja a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Javaslat településrendezési és tervezési szerződés elfogadásra

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szintén mindegyik bizottság tárgyalta. Ebben is van módosítási javaslat.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Az egyes fejlesztési területnél, ami az előterjesztésben szerepel, ott a fejlesztő kérésére a határozati javaslat b) pontja változna az alábbiak szerint: „tájékoztatja fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja, kiegészítve a fejlesztési területet és a településrendezési szerződést az 5531/2 és a 0138/37 hrsz-ú terület érintettségével a fejlesztő 2016. november 4-ei módosító javaslatainak figyelembevételével”. Ennyi lenne a módosító javaslat, aminek az lenne a lényege, hogy célszerű lenne a mostani nyomvonalon kialakult utat a szabályozási tervünkben módosítani, és ez már két további helyrajzi számot is érint. A telepítési tanulmányterv tartalmazza ezt a módosítási javaslatot, de a településrendezési szerződés tervezetében így hrsz. szerinti megfogalmazásban nem került bele. Amikor a végleges szerződés aláírásra kerülne, akkor Polgármester asszony olyan szerződést tudna aláírni, ami már ezen hrsz-ok érintettségét is kiemeli.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Tehát először szavazzunk a módosítás elfogadásáról. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés készítőjének javaslatát, hogy a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés és az 1. számú határozati javaslat b) pontja az alábbiakkal módosuljon:

„b) tájékoztatja fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja, kiegészítve a fejlesztési területet és a településrendezési szerződést az 5531/2 és a 0138/37 hrsz-ú terület érintettségével a fejlesztő 2016. november 4-ei módosító javaslatainak figyelembevételével.”

Kérem a testület szavazását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen

185/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés készítőjének javaslatát, hogy a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés és az 1. számú határozati javaslat b) pontja az alábbiakkal módosuljon:

„b) tájékoztatja fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja, kiegészítve a fejlesztési területet és a településrendezési szerződést az 5531/2 és a 0138/37 hrsz-ú terület érintettségével a fejlesztő 2016. november 4-ei módosító javaslatainak figyelembevételével.”

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ismertetem a teljes határozatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a 185/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltakra

- a) támogatja a „*Telepítési tanulmányterv Dunavarsány város településrendezési tervei módosításának kezdeményezéséhez a 0138/31-35, 0146/62 hrsz.-ú területre*” címen Bús Attila kérelmező és fejlesztő által készített, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti telepítési tanulmánytervben bemutatott kezdeményezést, annak az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött Tervezői szerződés szerint megindított „Dunavarsány hatályos Településszerkezeti terve és Építési Szabályzata módosítása” készítési folyamatába való befogadását.
 - b) tájékoztatja fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja, kiegészítve a fejlesztési területet és a településrendezési szerződést az 5531/2 és a 0138/37 hrsz-ú terület érintettségével a fejlesztő 2016. november 4-ei módosító javaslatainak figyelembe vételével.
 - c) felkéri a Polgármestert az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 5. melléklete szerinti Tervezői szerződés módosításának aláírására.
 - d) felkéri a Polgármestert a jelen előterjesztés 2. számú melléklete és a b) pont szerinti településrendezési szerződés aláírására.
 - e) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Bús Attila kérelmezőt.
- Kérem a testület szavazását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

186/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a 185/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltakra

- a) támogatja a „*Telepítési tanulmányterv Dunavarsány város településrendezési tervei módosításának kezdeményezéséhez a 0138/31-35, 0146/62 hrsz.-ú területre*” címen Bús Attila kérelmező és fejlesztő által készített, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti telepítési tanulmánytervben bemutatott kezdeményezést, annak az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött Tervezői szerződés szerint megindított „Dunavarsány hatályos Településszerkezeti terve és Építési Szabályzata módosítása” készítési folyamatába való befogadását.
- b) tájékoztatja fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja, kiegészítve a fejlesztési területet és a településrendezési szerződést az 5531/2 és a 0138/37 hrsz.-ú terület érintettségével a fejlesztő 2016. november 4-ei módosító javaslatának figyelembe vételével.
- c) felkéri a Polgármestert az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 5. melléklete szerinti Tervezői szerződés módosításának aláírására.
- d) felkéri a Polgármestert a jelen előterjesztés 2. számú melléklete és a b) pont szerinti településrendezési szerződés aláírására.
- e) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Bús Attila kérelmezőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ismertetem az előterjesztés második határozati javaslatát: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) támogatja „*Telepítési tanulmányterv Dunavarsány város településrendezési tervei módosításának kezdeményezéséhez a 4672, 4673 hrsz.-ú területre*” címen a Resonator Vagyonkezelő Kft. kérelmező és fejlesztő által készített, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. számú melléklete szerinti telepítési tanulmánytervben bemutatott kezdeményezést, annak az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött Tervezői szerződés szerint megindított „Dunavarsány hatályos Településszerkezeti terve és Építési Szabályzata módosítása” készítési folyamatába való befogadását.
- b) tájékoztatja a fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja.
- c) felkéri a Polgármestert az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 5. melléklete szerinti Tervezői szerződés módosításának aláírására.
- d) felkéri a Polgármestert a jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására.
- e) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Resonator Vagyonkezelő Kft. kérelmezőt.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Békássy Szabolcs	Igen	-
dr. Bóna Balázs	Igen	-
dr. Csobolyó Eszter	Igen	-
Gergőné Varga Tünde	Igen	-
Herczeg Mariann	Igen	-
Kun László Károly	Igen	-
Mekler Andrea	Igen	-
Surányi Tibor	Igen	-
Száger Gyula	Igen	-

187/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) támogatja „*Telepítési tanulmányterv Dunavarsány város településrendezési tervei módosításához a 4672, 4673 hrsz.-ú területre*” címen a

Resonator Vagyonkezelő Kft. kérelmező és fejlesztő által készített, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. számú melléklete szerinti telepítési tanulmánytervben bemutatott kezdeményezést, annak az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött Tervezői szerződés szerint megindított „Dunavarsány hatályos Településszerkezeti terve és Építési Szabályzata módosítása” készítési folyamatába való befogadását.

b) tájékoztatja a fejlesztőt, hogy a támogatás feltétele az érdekelt fejlesztő, - az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulásával, - az önkormányzattal kötött településrendezési szerződésben a településrendezési eszközök módosításának, a fejlesztés járulékos és a megvalósítás tényleges költségeit fejlesztési ütemterv szerint vállalja.

c) felkéri a Polgármestert az URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft.-vel 2016. július 5-én kötött jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 5. melléklete szerinti Tervezői szerződés módosításának aláírására.

d) felkéri a Polgármestert a jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására.

e) felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Resonator Vagyonkezelő Kft. kérelmezőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9.) Javaslat a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útkarbantartási munkáinak elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Itt szintén módosító javaslatot kért tegnap a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság, és ehhez készült egy új ajánlattételi felhívás. Ebben finomításra kerültek azok az utak, amelyeknél nem volt egyértelmű, hogy kereszteződés, illetve pontosan milyen jellegű műszaki tartalmat kíván lefektetni ebben a testület. Mekler Andrea kér szót.

Mekler Andrea képviselő: Öröndetes, hogy a Halász Lajosné utca és a Akácfa utca sarkán megcsinálják a csapadékvíz elvezetést, de a Halász Lajosné utca sportpálya előtti része miért nem kerül bele a tervbe? Amikor már most látszik a kerítésen, hogy színeződik el. A kerítés fölött a ház falát nyomja a víz. És ha oda új épületet akarnak majd felépíteni, akkor oda is fog fröcskölni a víz. Mert ott, amikor egy nagyobb eső van, akkor is átmegy a kerítésen a víz, ha lelassítanak az autók. Ha itt a lehetőség, akkor szerintem ne hagyjuk ki, hanem tegyük bele.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Kérem osztályvezető urat, hogy adjon tájékoztatást..

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Ez a harmadik ilyen jellegű szerződése az önkormányzatnak. Lejárt a 6 év, ismét kezdődik egy következő, három éves karbantartási ciklus. Az elmúlt szerződésekbe minden esetben betettük ezeket a speciális, rendkívüli karbantartási feladatokat. Igazából ezek a feladatok csak azt a célt szolgálják, hogy a rendes karbantartás keretén belül nem minden igényt kielégíthető módon karbantartható útszakaszokat karbantartsuk. Ismerjük a nevezett problémát. A bizottsági ülésen el is mondtam, hogy nemcsak ott van ilyen probléma a foci pálya előtt, hanem a Gyóni Géza utca végén, a Szabadkai utca elején, a Nyugati Lakóparkban is több ponton, Liget utca környezetében és még egyéb helyeken. Azokat egy külön pályázati felhívásban gyűjtöttük össze. Ebben a kiírásban minimálisan csak és kizárólag azok a speciális karbantartási feladatok maradtak, amiket a karbantartási szerződés keretein belül még lehet kezelni. A műszaki ellenőrnek, illetve a közbeszerzési

tanácsadó kollégának a javaslatai alapján dolgoztuk ki a felhívást. Ez azért csökkent le az előző évekhez képest, mert a közbeszerzési jogszabályhoz alkalmazkodva módosult. Ismerjük a problémát, költségbecsléseink is vannak rá. A költségvetés tervezésekor a Képviselő-testület elé fogjuk terjeszteni a probléma megoldására vonatkozó javaslatunkat, és bízunk abban, hogy ezt egy önálló pályázati felhívás keretében sikerül megoldani 2017-ben azokat a feladatokat, amelyek a megváltozott jogi környezet szerint nem férnek bele a karbantartási szerződés kereteibe.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm. Mindenképpen foglalkoznunk kell ezzel a jövőben, mert, ahogy elmondta képviselő asszony, ha tényleg új épületet fogunk építeni, akkor nyilván ezt az állapotot nem hagyhatjuk. És ezt úgy terveztük, hogy amikor az épület újjáépítésére kerül sor, akkor egy ütemben ezt a vízelvezetést is muszáj megoldanunk.

Surányi Tibor képviselő: A képviselő asszony kérdésére adott választ nem tartom az előkészítő anyaggal konzekvensen logikusnak, és nem tudnám elfogadni ezt a választ, ha én tettem volna fel a kérdést, mert ugyanolyan probléma az Akácfa utca, mint a focipálya és jó néhány terület. Ha a település műszaki kérdéseibe belemegyünk, akkor vagy kiírunk minden vizes területet külön munkára, és megkérjük a kivitelezőt, hogy mondja meg, mennyibe kerül, de e logika ellen ellentmond ez a kiírás, hogy elvileg útkarbantartás, de mégis belepasszírozunk cipőkanállal olyan valódi régebbi mulasztásokat, vagy hiányosságokat, amelyeknek semmi köze a karbantartáshoz. Tehát ha megnézem az anyagot, akkor ezek nem karbantartási feladatokat, hanem bizonyos pótlási munkákat tartalmaz. Tehát kérem a műszaki osztályt, hogy saját magával szemben legyen logikus és következetes, mert ezek a műszaki tartalmak ellentmondanak a lényegnek.

Herczeg Mariann képviselő: Ezen a bizottsági ülésen elég sok időt eltöltöttünk. Köszönöm ezeket a pontosításokat, amik tegnap a bizottsági ülésen kérdésként felmerültek. Szerintem a többiek is azt érzik, hogy ez a 2017-2019-es útkarbantartási közbeszerzés. Amit pedig többen forszíroztunk, az pedig a 2017-es útfelújítási közbeszerzés lesz, amit csak a költségvetés elfogadása után tudunk kiírni, tehát gyakorlatilag jövő tavasszal. Csak azért szerettem volna ezt elmondani, mert tegnap mi ezzel elég hosszú időt eltöltöttünk, mire rendeztük ezeket a sorokat. Amiket felsoroltatok, azokat bele lehet venni a 2017-es útfelújítási közbeszerzésbe. Ez pedig az útkarbantartási közbeszerzés, amiben ki kell választanunk a jelentkezők közül azt a sikeres pályázót, aki a 3 évre a kátyúkat, a gödröket, a felfagyásokat fogja orvosolni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen a magyarázatot képviselő asszonynak. Ha nincs más kérdés, akkor ismertetem a határozati javaslatot. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti eljárás megindítására és az alábbi cégek közvetlen felkérésére: Kert-Építés Kft. (2094 Nagykovácsi, Kút köz 4.); RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István utca 16/2.); Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.); Triaút Kft. (1114 Budapest, Villányi út 8.).
- c) a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízza a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 400.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- d) a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződések teljesítésének műszaki ellenőrzésével megbízza az ÚTDOKTOR Kft-t (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos utca 51/A.) a beruházás bruttó összegének 1,1%-a + ÁFA összegben, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

e) a d) pont szerinti megbízási szerződés fedezetét az Önkormányzat 2017. évi, 2018. évi és 2019. évi költségvetésében biztosítja.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	88.89	88.89
Nem	1	11.11	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Száger Gyula	Igen
Surányi Tibor	Nem

188/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti eljárás megindítására és az alábbi cégek közvetlen felkérésére: Kert-Építés Kft. (2094 Nagykovács, Kút köz 4.); RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István utca 16/2.); Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.); Triaút Kft. (1114 Budapest, Villányi út 8.).
- a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízza a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 400.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződések teljesítésének műszaki ellenőrzésével megbízza az ÚTDOKTOR Kft-t (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos utca 51/A.) a beruházás bruttó összegének 1,1%-a + ÁFA összegben, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

- e) a d) pont szerinti megbízási szerződés fedezetét az Önkormányzat 2017. évi, 2018. évi és 2019. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10.) Javaslat Dunavarsány Városban kerékpárút terveinek elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Kérdezem a bizottsági elnököket, hogy volt-e módosítási javaslat a kerékpárúttal kapcsolatban?

dr. Bóna Balázs képviselő: A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről nem volt módosítás.

Surányi Tibor képviselő: A Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részletesen tárgyalta a kerékpárút tervét. Dicséret a műszaki osztálynak az előkészítő és tervezési munkában végzett részletes és alapos munkájáért. A Bizottság javasolja a kerékpárút terveinek elfogadását.

Herczeg Mariann képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a kerékpárút érintheti a vasútfejlesztést. Azzal értenék egyet, ha megtörténne a tervezés, viszont amikor a kivitelezés történik, nem feltétlen a Vasút sorral kezdenénk, hanem megvárnánk, hogy ez a Budapest-Belgrád vasútvonal mennyire érinti ezt a történetet. Ezt a részét hagyjuk a végére annak függvényében, hogy milyen kormánydöntés születik a vasútvonallal kapcsolatban. .

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben, az ütemezését tudjuk szabályozni, de a terveket el tudjuk fogadni.

Surányi Tibor képviselő: A Bizottság előtt a tervezők részletesen bemutatták az előkészítő anyagot. A terv olyan mértékű alaposággal készült, hogy nyugodtan meg lehet építeni a kerékpárutat, mert olyan nagy távolságban van a vasúttól, hogy a fejlesztés nem befolyásolja. A MÁV beleegyezett, és jóváhagyta a kerékpárút terv szerinti helyét, távolságát, méretét. Plusz információ, hogy korláttal kell a vasút felé a kerékpárutat korlátozni az elhagyásban. Az utcakereszteződéseknél bal oldalon, a Vasút sornál meg lesz szakítva, hogy át lehessen járni a területen. Én azt gondolom, hogy attól nem kell tartanunk, hogy ez a munka elvész, mert a tervezők tájékoztak és egyeztettek a MÁV-val ez ügyben.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Felteszem szavazásra a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) Dunavarsány Városban kerékpárút tervnek, valamint a Habitat utca burkolt közúti nyomvonalának módosítására vonatkozó terveket jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja;

b) felhatalmazza a Polgármestert a Dunavarsány Városban kerékpárút tervek, valamint a Habitat utca burkolt közúti nyomvonalának módosítására vonatkozó tervek aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Kérem a testület szavazását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

189/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) Dunavarsány Városban kerékpárút tervnek, valamint a Habitat utca burkolt közúti nyomvonalának módosítására vonatkozó terveket jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert a Dunavarsány Városban kerékpárút tervek, valamint a Habitat utca burkolt közúti nyomvonalának módosítására vonatkozó tervek aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11.) Javaslat az Erőspusztá 039/15 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Gergőné Varga Tünde polgármester: Konkrétan a Forinttrade Kereskedelmi Kft-től érkezett be kérelem, amelyben ennek a hrsz-ú útnak az értékesítésére kér szándékot a testülettől.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Az előterjesztés határozati javaslatát szeretnénk pontosítani. A b) pont változna úgy, hogy „a DUNAVARSÁNY/K/39/15 helyrajzi számú ingatlan művelési ágát kivett közútról kivett udvarrá minősíti.” Ez egy technikai módosítás, köszönöm.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a DUNAVARSÁNY/K/39/15 helyrajzi számú kivett közutat forgalomképesé minősíti;
- b) a DUNAVARSÁNY/K/39/15 helyrajzi számú ingatlan művelési ágát kivett közútról kivett udvarrá minősíti;
- c) felhatalmazza a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
urányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

190/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a DUNAVARSÁNY/K/39/15 helyrajzi számú kivett közutat forgalomképesé minősíti;
- a DUNAVARSÁNY/K/39/15 helyrajzi számú ingatlan művelési ágát kivett közútról kivett udvarra minősíti;
- felhatalmazza a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12.) Javaslat az ITS államigazgatási egyeztetési dokumentációjának elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszöntjük Baranyai Zsolt urat, aki az ITS-sel foglalkozik, amióta a Képviselő-testület megbízta a HÉTFA Kft-t ennek elkészítésével. Mit kell erről most tudnunk, kérem, foglalja össze nekünk.

Baranyai Zsolt néhány mondatban összefoglalja az ITS államigazgatási egyeztetésre szánt anyagának tartalmát. Elmondja, hogy az anyag hosszú és rövidtávú fejlesztési programokat, valamint antiszegregációs programot tartalmaz, ami csak preventív elemekből áll, mert a városban nincs szegregátum, sem szegregációval veszélyeztetett terület. Az ITS-en felül az önkormányzat megrendelt 6 db tematikus csomagot is, amik az ITS egyes területeinek valamivel mélyebb kifejtését szolgálják. Felsorolja az említett 6 területet. Megemlíti, hogy a településfejlesztéssel kapcsolatos gondolataik érvényességének ellenőrzésére végeztek a városban kérdőívvezést is. A Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Budapest-Kelebia vasútvonal jövőjével kapcsolatos bizonytalanságokat érdemes olyan módon is beépíteni a stratégiába, hogy az ITS kockázatokkal foglalkozó fejezetében egyébként megemlíti a vasutat, mint első számú fejlesztési kockázatot. Javasolja, hogy azon fejlesztések megvalósítására, amik a stratégiában szerepelnek és a vasút tözsomszédságában helyezkednek el, csak akkor kerüljön sor, ha a MÁV, illetve a Fejlesztési Minisztérium nyilatkozik arról, hogy ez nem ütközik az ő vonatkozó terveikkel. A HÉTFA Kft. javaslata az lenne, hogy ezt a kiegészítést ne az államigazgatási egyeztetési eljárásra terjesztendő anyagba építsék be, hanem az államigazgatási egyeztetési eljárásán kapott észrevételekkel együtt a végleges dokumentumba kerüljön bele. Amennyiben ezt az anyagot a testület elfogadja, akkor meg is kezdődik az egyeztetési eljárás, ami december elejére befejeződik. Ezen idő alatt lehetőség van az elkészült anyagról lakossági véleményezési kört is tartani. Az észrevételek az önkormányzattal egyeztetett véleményezést követően a december 13-ai testületi ülésen a végleges stratégiaváltozatot is el lehet fogadni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönjük szépen. Van-e valakinek valamilyen kérdése az elmondottakkal kapcsolatban. Ha nincs, akkor ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- elfogadja Dunavarsány integrált településfejlesztési stratégiájának egyeztetési változatát;
- elfogadja a településfejlesztési stratégiához kapcsolódóan elkészített hat tematikus projektsomag (gazdaságfejlesztési, intézményfejlesztési, turizmusfejlesztési, megújulóenergia-, illetve közműhálózat-fejlesztési stratégia, valamint „Csillagváros”-projektsomag) egyeztetési változatát;
- kiküldi az integrált településfejlesztési stratégia és az ahhoz kapcsolódó hat tematikus projektsomag egyeztetési változatát a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti partnerségi és államigazgatási véleményezésre.

Kérem a testület szavazását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen

dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

191/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- elfogadja Dunavarsány integrált településfejlesztési stratégiájának egyeztetési változatát;
- elfogadja a településfejlesztési stratégiához kapcsolódóan elkészített hat tematikus projektsomag (gazdaságfejlesztési, intézményfejlesztési, turizmusfejlesztési, megújulóenergia-, illetve közműhálózat-fejlesztési stratégia, valamint „Csillagváros”-projektsomag) egyeztetési változatát;
- kiküldi az integrált településfejlesztési stratégia és az ahhoz kapcsolódó hat tematikus projektsomag egyeztetési változatát a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti partnerségi és államigazgatási véleményezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13.) Javaslat Településrendezési tervek módosításának államigazgatási egyeztetési dokumentációjának elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ehhez a ponthoz is van módosítási javaslat. Kérem Aljegyző asszonyt, hogy ismertesse.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: A kiküldött anyaghoz képest a TSZT-ben módosítási javaslat nincs, tehát az 1. számú határozati javaslatban nincs módosítás. A 2. számú határozati javaslatban, ahol a rendeletmódosítás és az annak mellékletét képező szabályozás tervmódosítás lenne útjára bocsátva, ott hangzott el egy módosító javaslat. Méghozzá a 10. és a 19. szakaszra vonatkozóan. Először elmondom a lényegét, és utána szövegszerűen a módosító javaslatot. Az Má-f-la jelű övezetben pontosításra kerülne, hogy minimum 70 % faállomány megtartásával lenne ez a rendeletervezet útjára bocsátva. Ebben az esetben úgy nézne ki a határozati javaslat, hogy az a) pontban, ahol 1.-2.-3-as kipontozott részek vannak, csak az 1-es módosítási javaslat kerülne beépítésre. „A rendeletervezet 10. és 19. §-a pontosításra kerül az Má-f-la jelű övezetben a minimum 70 %-os faállomány megtartásával.” Így kerülne az államigazgatási egyeztetési dokumentáció kiküldésre.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ha nincs kérdés, javasolnám az első határozati javaslatot elsőként elfogadni, mivel abban nincs változás, azt úgy kell megszavazni, ahogy a képviselők megkapták a kiküldött anyagban. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal elkészült Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata módosításához készült önkormányzati egyeztetési anyag jóváhagyásra kerülő, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Dunavarsány Településszerkezeti Terv módosítás munkarészeit módosítás nélkül.

b) elfogadja, hogy a 113/2016. (VI. 9.) és 114/2016. (VI. 9.), valamint a 186/2016. (XI. 8.) és 187/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatok értelmében folyamatban levő tervekészítés során az államigazgatási egyeztetési anyagba a jóváhagyásra kerülő munkarészekbe, illetve az alátámasztó munkarészekbe a szükségessé vált korrekciók, kiegészítések, átvezetések megtörténjenek.

c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Kérem a testület szavazását.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

192/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal elkészül Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata módosításához készült önkormányzati egyeztetési anyag jóváhagyásra kerülő, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Dunavarsány Településszerkezeti Terv módosítás munkarészeit módosítás nélkül.
- elfogadja, hogy a 113/2016. (VI. 9.) és 114/2016. (VI. 9.), valamint a 186/2016. (XI. 8.) és 187/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatok értelmében folyamatban levő tervekészítés során az államigazgatási egyeztetési anyagba a jóváhagyásra kerülő munkarészekbe, illetve az alátámasztó munkarészekbe a szükségessé vált korrekciók, kiegészítések, átvezetések megtörténjenek.
- felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az előterjesztés 2. határozati javaslatához, Aljegyző asszony által elmondott módosítást szeretném kérni, hogy szavazzuk meg. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés készítőjének javaslatát, hogy a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú határozati javaslat a) pontja az alábbiakkal módosuljon:

„a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata módosításához készült önkormányzati egyeztetési anyag jóváhagyásra kerülő, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Dunavarsány Építési Szabályzata, és annak mellékletét képező Szabályozási Terv módosítása munkarészeit az alábbi módosítások szerint:

1. a rendelettervezet 10. § -a és 19. § -a pontosításra kerüljön az Má-f-la jelű övezetben a min. 70 %-os faállomány megtartásával.”

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

193/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés készítőjének javaslatát, hogy a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú határozati javaslat a) pontja az alábbiakkal módosuljon:

„a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata

módosításához készült önkormányzati egyeztetési anyag jóváhagyásra kerülő, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Dunavarsány Építési Szabályzata, és annak mellékletét képező Szabályozási Terv módosítása munkarészeit az alábbi módosítások szerint:

1. a rendelettervezet 10. § -a és 19. § -a pontosításra kerüljön az Má-f-la jelű övezetben a min. 70 %-os faállomány megtartásával.”

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: A megszavazott módosítással korrigált határozati javaslat a következő: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a 193/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltakra

a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata módosításához készült önkormányzati egyeztetési anyag jóváhagyásra kerülő, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Dunavarsány Építési Szabályzata, és annak mellékletét képező Szabályozási Terv módosítása munkarészeit az alábbi módosítások szerint:

1. a rendelettervezet 10. § -a és 19. § -a pontosításra kerüljön az Má-f-la jelű övezetben a min. 70 %-os faállomány megtartásával.

b) elfogadja, hogy a 113/2016. (VI. 9.) és 114/2016. (VI. 9.), valamint a 186/2016. (XI. 8.) és 187/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatok értelmében folyamatban levő tervekészítés során az államigazgatási egyeztetési anyagba a jóváhagyásra kerülő munkarészekbe, illetve az alátámasztó munkarészekbe az a) bekezdés 1. pontja szerinti módosítások következtében szükségessé vált korrekciók, kiegészítések, átvezetések megtörténjenek.

c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 19:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen

Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen

194/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete figyelemmel a 193/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltakra

- a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal Dunavarsány hatályos Településszerkezeti Terve és Építési Szabályzata módosításához készült önkormányzati egyeztetési anyag jóváhagyásra kerülő, jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Dunavarsány Építési Szabályzata, és annak mellékletét képező Szabályozási Terv módosítása munkarészeit az alábbi módosítások szerint:
 1. a rendelettervezet 10. § -a és 19. § -a pontosításra kerüljön az Má-f-la jelű övezetben a min. 70 %-os faállomány megtartásával.
- b) elfogadja, hogy a 113/2016. (VI. 9.) és 114/2016. (VI. 9.), valamint a 186/2016. (XI. 8.) és 187/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozatok értelmében folyamatban levő tervkészítés során az államigazgatási egyeztetési anyagba a jóváhagyásra kerülő munkarészekbe, illetve az alátámasztó munkarészekbe az a) bekezdés 1. pontja szerinti módosítások következtében szükségessé vált korrekciók, kiegészítések, átvezetések megtörténjenek.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13.) Javaslat a Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár parkjának megtervezésére

Gergóné Varga Tünde polgármester: A Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta tegnap a napirendi pontot, és módosító javaslatot tett. Egy hosszas megbeszélése volt ennek a javaslatnak, voltak pro és kontra ellenvetések, illetve jóváhagyások, gondolatok, tervek. Ez egy olyan jellegű munka lenne a jövőre nézve, amely a város központjában lévő művelődési ház melletti területet szebbé, élhetőbbé és városközponti jellegűvé varázsolná. Ez a javaslat arra irányul, hogy egy tervező legyen kiválasztva arra a munkára, ami a jövőben egyszer majd megvalósul. Ez egy hosszadalmas folyamat lesz, mivel az 1.-2.-3. tervek elkészítése, illetve jóváhagyattatása, különböző hatóságok megkeresése szükséges hozzá. Remélhetőleg ez a hosszú folyamat azért egy éven belül befejeződik, amely során az egyes hatóságokkal történő egyeztetéseknél talán ki fog derülni, hogy a MÁV mit engedélyez nekünk, és mit nem. Tehát ez az előterjesztés kizárólag arról szól, hogy melyik cég – amelyik parkok tervezésével foglalkozik – lát ebben a kiírásban fantáziát. Ami nem részleteiben fog megjelenni, csak a legfontosabb szegmenseit tartalmazza a parknak. A legfontosabb egy komoly feltárási munka, amely a csapadékvíz elvezetéséről fog szólni, mert ezt meg kell oldania annak a cégnek, amelyik majd be fogja adni a pályázatát. Azok a feladatok, amelyek a szépérzékünket hivatottak megjeleníteni, itt még nem jelennek meg. Az én véleményem szerint a megbeszélések alapján ez most arról szól, hogy egyáltalán melyik cég az, amelyik megnézte a terepet, és egy-két feladatot hallva úgy dönt, hogy érdeklí ez a tervezés, és elkészít egy előzetes látványtervet, amit még úgyis egyeztetni fogunk. És utána következhetnek azok a tervek, amelyek a további munkára fogják a vállalkozót engedni.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: A tervezés első ütemben a tanulmányterv kidolgozása lenne, így kötnénk szerződést. A tanulmánytervek megvalósítható változatokra épülnének. A megvalósítható változatok – amelyeket szövegszerűen beemelhetünk – alapján készülne a tanulmányterv egy költségbeccsléssel. A Fejlesztési Bizottságnak volt egy javaslata, hogy a tervező mindenféleképpen annak tudatában vállalja a szerződést, hogy a vasúttal, mint tulajdonossal, és mint üzemeltetővel egyeztetni ezt a tanulmánytervet, és a Képviselő-testületet tudja arról tájékoztatni, hogy ez egy megvalósítható, vagy nem megvalósítható változat.

Herczeg Mariann képviselő: Tegnap ezen elég sokáig eszmecseréztünk. Szeretném leszögezni, hogy ennek a dolognak abszolút nem vagyok ellene. De én egy picit azt érzem, hogy csukott szemmel ugrunk a falnak. Lehet, hogy a frakció már egyeztetett, de nekem semmilyen információm nincs arról, hogy mi a hosszú távú terv. Amit országgyűlési képviselő úr is említett, hogy gondolkodunk, hogy a városnapi rendezvény kikerüljön valahova, és akkor olyan parkot fogunk építeni a művelődési ház udvarába, ami el fogja bírni a kisebb rendezvényeket, vagy éppen egy nyugdíjas találkozót meg lehet tartani, de egy városnapi rendezvényt nem. Abszolút nem érzem, hogy ennek most hirtelen neki kellene ugranunk akkor, amikor tudomásom szerint nem egyeztettünk semmi olyanról, hogy mi a középtávú és mi a hosszú távú terv. Ide fel kell állítanunk egy nagyszínpadot, és ahhoz lesz a park tervezve, vagy éppen abszolút nem kell színpad, mert minden egyéb, más rendezvény kikerül, és akkor kvázi tényleg egy pihenőparkot tudunk építeni. Már tegnap is unásig elmondtam, de még mindig azt érzem, hogy nem tudom, mit fogunk mondani a tervezőnek. Milyen tanulmánytervet várunk bárkitől is el, amikor mi nem tudjuk megmondani még, hogy mi az, amit szeretnénk oda? Vagy ezt ti egyeztettétek, mert akkor csak nekem nincs információm. Találjuk már ki azt, hogy 3-4-5 év múlva, vagy éppen jövőre hol és mit szeretnénk csinálni, és ennek mentén fűzzük fel a feladatokat. És ha ez elő van készítve, le van egyeztetve, akkor akár a decemberi ülésre is be lehet hozni, de nekem semmi információm nincs arról, hogy jövőre hol lesznek a városnapok, vagy 5 év múlva hol lesznek. Vagy itt a művelődési ház körül egy szökőkúttal ellátott, virágos, fás park lesz, és minden egyéb mást egy másik helyszínen szeretnénk megoldani.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A képviselő asszony tegnapi felvetése alapján ma leültünk és egy közel egy óras konzultációt tartottunk Alpolgármester úrral és Osztályvezető úrral, és arra jutottunk konklúzióképpen, hogy ez az előterjesztés arra irányulna, hogy induljon el egy tervezési folyamat. Ha a testület ezt a döntést elfogadná, az lenne a következő logikus lépés, hogy le kellene ülni a tervezővel a testület tagjainak, és megadni azokat az instrukciókat a tervezéshez, amiket képviselő asszony hiányolt, hogy eddig nem esett róla szó. Tehát a kiválasztott tervezővel egyeztetve úgy, ahogy a Városháza építésénél volt, készülnének tanulmánytervek, amiket a testület meg tudna vitatni, és az informális egyeztetéseket követően elfogadott változat kerülne végleges kidolgozásra. Gyakorlatilag ugyanaz a stratégia érvényesülne – tekintettel a vasútvonal bizonytalanságára – mint a Városháza építésénél. Amire ezek az egyeztetések lezajlanak – ami valószínűleg belenyúlik majd a tavaszba –, valamilyen konkrétum talán napfényre fog kerülni a vasútfejlesztéssel kapcsolatban. Ezen beszélgetés eredményeképpen én tisztelettel javasolnám a testületnek, hogy ezt az első lépést tegye meg. Legyen kiválasztva a tervező, és utána kellene megkezdeni azokat az egyeztetéseket, ahol a konkrétumok megfogalmazást kaphatnának. Erre jutottunk ma, hogy induljon el ez a projekt, és ez független a ciklustervben vállalt kötelezettségtől, ez egy közterület fejlesztésére irányulna, és értelemszerűen ezek a kérdések, hogy többfunkciós park legyen-e, a városnapok rendezvényei kerüljenek-e ki ebből a parkból, és a többi részleteket az informális egyeztetéseken tudná a tisztelt Képviselő-testület megvitatni. A tervező ezen instrukciók mentén készíthetné el azt az anyagot, ami döntésre véglegesen, valamikor a jövő év vége felé bekerülhetne a testület elé.

Herczeg Mariann képviselő: Ha semmit nem mondunk a tervezőnek, hogy mit szeretnénk, akkor mi alapján fogjuk kiválasztani a felsorolt 5 cég közül, hogy kivel szeretnénk dolgozni? Csinált-e már ilyet, az alapján, vagy mi alapján?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Ugyanaz az eljárási módszer érvényesül ennél a parknál, mint amit a Városházánál alkalmaztunk. Természetesen a peremfeltételeket, azokat a sarkalatos pontokat, amik a Városháza tervezésénél is meghatározásra kerültek a park esetében is meghatározzuk. Ilyen pl. a terület szabályozása a hatályos jogi szabályozás szerint, ezen kívül a tervezőknek át lesz adva az az információs csomag, amelyben bemutatjuk, hogy a területen belül csapadékvíz elvezetés nincs. Azt a területen belül kell megoldani, ezért ez vízjogi létesítési engedélykötelezettségi tevékenység lesz. Itt már tudjuk, hogy egy tervezési ajánlatot fognak nyújtani. Nagy valószínűséggel, mivel a terület lehető legnagyobb nagyságát rekreációs parkként szeretné az önkormányzat használni, a parkolók elkerülnek onnan, ahol most vannak, a megközelítésük megváltozik. Úttervet kell készíteni a tervezőnek. Többen gondolkodnak szökőkút elhelyezésében, ahhoz is vízjogi létesítési engedély szükséges. Ezen kívül, ahogy a Városháza esetében történt, ahol a Képviselő-testület nem kötötte meg a tervező kezét, jelen esetben sem tervezzük behatárolni a tervező kreativitását. Rábizzuk azokra a tervezőkre, akik komoly referenciával és komoly szakmai tudással rendelkeznek. Azért van háromfázisú tervezés előírva az ajánlattételi felhívásban, mert mindenféleképpen szeretnénk kiadni egy látványtervet. A látványtervből nagy valószínűséggel több változatot fog kidolgozni a tervező. Arra az esetre is más parkot kell tervezni, ha pl. a városnapi tömegrendezvény itt marad, és arra is mást, ha nem marad itt, hanem valamilyen más helyszínen kerül megrendezésre. Ez körvonalazhatná azt is, hogy a jövő évi költségvetésben milyen összegeket kellene tervezni ahhoz, hogy ez a projekt megvalósulhasson. És esetleg lehet kérni egy harmadik variációt, amikor nem marad itt semmilyen rendezvény. Minél kevesebb rendezvényt szeretnénk a jövőben itt megrendezni, a tervezőnek annál nagyobb a szabadsága, és annál szebb és modernebb parkot tud tervezni. A Városháza tervezésénél is abból a szempontból lett megkötve a tervezőnek a keze, hogy milyen költségvetési keretek között álmódhat. Tehát első körben készül egy látványterv...

Herczeg Mariann képviselő: De miről? Összeg lett már meghatározva? Azt mondtuk, hogy 10 millió forintért szeretnénk parkot építeni, vagy 100 millió forintért szeretnénk parkot építeni? Én még mindig ezt nem értem. Ha belefogok egy kertépítésbe vagy parképítésbe, akkor is először leülök, mint egy háztervezés esetében, és a családdal megbeszélem, hogy most én egy nyolcszobás villát akarok három fürdőszobával, vagy szoba-konyhát fogok építeni. Valamilyen instrukciót kell, hogy adjak a tervezőnek, mert különben mire fognak látványtervet készíteni? Azt értem, hogy azt megnézik, hogy kell-e csapadékvíz elvezetés, hiszen a szennyvízzel ott óriási problémák vannak, tehát az sem maradhat úgy. Ez rendszerben van, hogy a felszín alatt rendszerbe teszik a dolgokat. De nekünk, mint testületnek valamit mondanunk kell. Arról nem beszélve, hogy ezek a tervek 5-6 millió forintba kerülnek. Tehát nem 50 ezer forintról beszélünk, hanem milliós nagyságrendekről. Ha nem mondunk nekik semmit, akkor az egyik nyolcemeletes villát fog álmódni, a másik meg semmit?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Egy tervező fog jönni. Egy tervezőt választunk ki.

Herczeg Mariann képviselő: De mi alapján fogjuk kiválasztani azt az egy tervezőt?

Gergőné Varga Tünde polgármester: A legalacsonyabb ár alapján.

Herczeg Mariann képviselő: De mire?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ezekre a legfontosabb tételekre. Azt nem mondjuk meg, hogy hány padot akarunk, azt majd ő beteszi. És akkor mi megnézzük, és azt mondjuk, hogy oda nekünk nem kell 5 pad, csak egy.

Herczeg Mariann képviselő: Mindenki más érti rajtam kívül? Akkor mondjátok, hogy fogjam be a számat, de én tényleg nem értem. Azt kérdezem, hogy mit akarunk oda terveztetni?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Egy rekreációs pihenőparkot, ami abban az esetben alkalmas egy 4000 fős rendezvény, vagy egy 400 fős rendezvény megtartására, és betölti a rekreációs park fogalmát. Ez park lesz, nem épületet építünk. Ezen kívül megmondjuk, hogy nem viheti el a vizet sehova, helyben kell elszikkasztani. Megmondjuk, hogy hány db parkolót kell biztosítani, és területen belül kell elképzelni a parkolót. Megmondjuk, hogy szeretnénk egy szökőkutat, és természetesen figyelembe vesszük a területnek azt az elképzelését, amely szerint egy szoborpark lesz az épület mentén. Ezek a peremfeltételek.

Herczeg Mariann képviselő: Eddig ez sem hangzott el Zoli, ezt most mondjátok legelőször.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Kiválasztásra kerülne a tervező személye, és ezt követően kerülne sor az informális egyeztetésekre. Az ár is dönthet a kiválasztásnál és a tapasztalat is, utána leül a terület és elkezdik végigraggni, hogy milyen koncepciókat készítsen el a tervező. Erről szólna az én olvasatomban ez az előterjesztés. Az informális egyeztetéseknél mindenki elmondhatná a véleményét, és utána minden úgy lenne, ahogy képviselő asszony is mondja. Nyilván az informális egyeztetésnél meg kell majd jelölni, hogy milyen értéken belül maradjon ez a tervezési folyamat. Nyilván a költségvetés keretét fog ennek szabni.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Természetesen a tervezői árajánlatot nem az befolyásolja, hogy milyen anyagok felhasználását írja ki, hanem érdemben az befolyásolja az árajánlatát, amilyen feltételeket közlünk vele. Vízügyi létesítési engedélyt és építési, illetve útépitési engedélyt kell beszerezni, és egyeztetni kell a MÁV-val. És három típusú tervfázis van: látványterv költségbecsléssel, több variációban, aztán engedélyezési tervek és kivitelezési tervek. Érdemben ezek befolyásolják a tervezői árajánlatot, nem pedig az, hogy természetkö vagy térkö legyen-e elhelyezve. Ez mindenkinek az egyéni ízlésére van bízva, ezért nem mertünk konkrétumokat írni.

Herczeg Mariann képviselő: Most már azért valami kristályosodik, hogy ezt elmondtad. De visszatérve a Városháza tervezésére, annak idején a tervező semmilyen véleményt nem fogadott el, maradjunk ennyiben, mert nagyon sokszor vitáztunk az előző testülettel is. Azt meg tudja nekem akkor ma mondani valaki, hogy ez a park úgy lesz tervezve, hogy a tervezőtől az az elvárás, hogy a városnapok jövő júniusban itt lesz megtartva, és arra kell parkot terveznie, vagy nem itt lesz?

Gergőné Varga Tünde polgármester: Következő év júniusáig semmi sem történik. Legalább egy év, amíg ezek az engedélyek meglesznek.

Herczeg Mariann képviselő: Jó, de akkor még mindig nem értem. Azt mondjátok, hogy a legolcsóbb terv alapján választunk. Akkor a tervezőnek csak az a feladata, hogy az engedélyeket mennyiért tudja beszerezni, és megtervezni a csapadékvíz- és szennyvízelevezést, meg a parkolókat? De akkor még mindig nem a tervezési díjról beszélünk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Így van, de a tervezési díjról még nem tudjuk, hogy mennyi lesz.

Herczeg Mariann képviselő: De azt mondta a Zoli, hogy a látványtervet is elkészíti a tervező.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Már az a tervező készíti el, akit kiválasztunk. Nem fog idejönni minden pályázó egy látványtervvel. A tervezők egy-egy árajánlattal fognak idejönni. Itt lesz előttünk öt árajánlat, és azok alapján kell kiválasztanunk, hogy melyik tervező készítse el a tervet.

Herczeg Mariann képviselő: Jó, de akkor itt most nekem mindenki megígéri, hogy a tervező azt fogja mondani, hogy 4,5 millió + Áfa, és ha mi 8 szökőkutat kérünk bele, akkor is ennyiért fogja megcsinálni, meg ha egyet kérünk, akkor is, és nem fog idejönni, hogy mondjuk 7,6 millió forint lesz. Én még mindig azt érzem, hogy fordítva ülünk a lovon.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Köszönöm, hogy ezt felhozta képviselő asszony. Az előbb említette, hogy nem szabunk határt a tervezésnek. Dehogynem. Egy szökőkútról lesz szó.

Herczeg Mariann képviselő: Én úgy fognék neki bármilyen tervezésnek, hogy előtte leegyeztetjük, hogy mi legyen. Most lehet, hogy ti csak 2018-ig terveztek vagy 2019-ig, de Dunavarsáynak nem egy ciklusra szól az élete. Az előző testületek is hoztak olyan döntéseket, amelyekkel hosszabb távra terveztek, és Dunavarsány jövőjében kezdtünk el gondolkodni. Most pl. hogy lesz-e egy olyan parkja 2022-ben Dunavarsáynak, ahová ezeket a nagy rendezvényeket ki tudjuk vinni, és akkor nyilván egy olyan parkot kell építeni, ami utána is dísz lesz a városnak. Most nem arról van szó, hogy 20 vagy 80 millió forintért. Hanem azt nem akarom, hogy most építünk ide valamit, majd 2 év múlva megvilágosodunk, hogy nem így kellett volna megcsinálni, és megint ráköltünk X milliót. Legyen egy konkrét tervünk, hogy 2 év múlva mit és hova akarunk. Kérjük meg ezt az ajánlatot, de előtte tudjuk már, hogy a következő 10 vagy 15 évben hogyan képzeljük el Dunavarsányban ezeket a dolgokat. Akár egy szoborparkot, akár egy szép parkot a művelődési ház köré. Teljesen jó ötlet. De hogyan fogjuk a többit megcsinálni? Hova tervezzük? Kb. mikor tudjuk kivinni a városnapi rendezvényt? 2019-ben már lesz egy olyan parkunk, ahol ezeket a nagy rendezvényeket meg tudjuk csinálni, és akkor itt egy gyönyörű sétálóparkot tudunk kialakítani, nagy platánfákkal, szökőkúttal? Miért hajt a tatár, mikor ezek az egyeztetések nem történtek meg, és nincsenek meg ezek a tervek? Nekifutunk egy ilyennek 10 millió forintért. Miért nem egyeztetjük le ezeket a dolgokat, és januárban futunk neki ennek a tervezetetésnek? Mert kb. két hónap alatt átbeszelnénk azt, hogy Dunavarsányról kinek mi az elképzelése, és kialakítunk egy olyan közös álláspontot, hogy a következő 15-20 évben ide szeretnénk ezekkel eljutni, és utána láncszemenként szépen felfűzzük az adott feladatokat, ami éppen az adott év költségvetésébe belefér.

Mekler Andrea képviselő: Csatlakozom Mariannhoz. A kérdéseiben benne volt, hogy legalább azt tudjuk már, hogy mit akarunk létrehozni, kb. mekkora volumenű beruházás lesz, és az összeg mennyi. Ahogy ő is mondta, hogy 10 vagy 100 millió forintért lesz megterveztetve a park? De legalább ezt a korlátot kéne, hogy megtudjuk, hogy szavazni lehessen róla. Mert nyilván az ember egy 100 millió forintos beruházásról nem úgy szavaz, mint egy 10 milliósról. És nem tudjuk, mert nem kapunk róla információt. Aztán elhangzott, hogy a parkolókat elvisszük. Könyörgöm, ne az tervezze meg a parkolókat, aki idáig tervezte. Itt sincs elég parkoló, még testületi ülésekkor sem, a sportpályánál sincs elég parkoló, nem meccs alatt, hanem akkor sem, mikor edzések vannak. Nem lehet végigmenni az utcán. Ha most onnan elviszik a parkolókat, és a művelődési házban lesz egy nagyobb rendezvény, akkor hol fognak parkolni az emberek?

dr. Bóna Balázs képviselő: Teljesen egyet tudnék érteni az előttem szólókkal, ha most az lenne a napirend tárgya, hogy milyen parkot építsünk, vagy egy tervpályázatot írának ki, hogy várjuk a terveket a parkra. Viszont most már meg vagyok egyre jobban győződve arról, hogy itt gyakorlatilag arról beszélgetünk, hogy bekérünk egy árajánlatot, aminek semmilyen kötőereje nincsen. Konzultatíve és fakultatíve feltesszük azt a kérdést, hogy ki, mennyiért hajlandó nekünk parkot tervezni. Szerintem a park elkészítése szempontjából teljesen irreleváns az, hogy hány padot kell neki majd odarajzolni. Egy park megtervezése a munka mennyiségét nem határozza meg. Egy csomó részletkérdés jelenleg teljesen mindegy. Ugyannyi ideig tart lerajzolni egy padot, mint a helyére pl. egy Petőfi szobrot. Ha én felkérek egy táncost, hogy 5 órán keresztül táncoljon itt nekem, akkor szerintem meg tudja mondani, hogy 5 órán keresztül mennyiért fog táncolni, és utána megbeszéljük, hogy mit fog táncolni. Amit nem tud táncolni, azt nem fog. Szerintem, ha idejön egy tervező, akkor azt tudja mondani, hogy itt van egy 2000 négyzetméteres terület, akkor itt ilyen és ilyen engedélyek kellene, kb. ennyi vizet kell megtervezni, és ennyi szennyvizet, ekkora területen kell fát, fűt, bokrot megtervezni, stb. stb. De teljesen mindegy, mert

ugyanannyiért fogja megcsinálni. Nem tudom elképzelni, hogy ha azt mondjuk neki, hogy tervezz egy parkot 5 fával és 2 parkolóval, akkor más árajánlatot fog mondani, mintha azt mondanánk neki, hogy 2 parkolóval és 5 házzal.

Gergőné Varga Tünde képviselő: A vitát lezárom. Felteszem szavazásra a következő határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a "Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár parkosításának megtervezése" tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti eljárás megindítására és az alábbi cégek közvetlen felkérésére:

- Pagony Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 34.)

- PhoenArchitekt Kft. (1065 Budapest, Révay köz 4.)

- Liget Tájépítész Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Kühne Ede u. 13.)

- LÉPTÉK-TERV Tájépítész Iroda Kft. (1136 Budapest, Raoul Wallenberg utca 2. 4. emelet 3.)

- Green Flag Kft. (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 7. 1 emelet 2.)

c) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, a b) pont szerinti ajánlattevők részére a felhívás megküldésére, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 20:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	77.78
Nem	1	11.11	11.11
Tartózkodik	1	11.11	11.11
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Kun László Károly	Igen
Surányi Tibor	Igen
Száger Gyula	Igen
Herczeg Mariann	Nem
Mekler Andrea	Tartózkodik

195/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a "Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár parkosításának megtervezése" tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti eljárás megindítására és az alábbi cégek közvetlen felkérésére:
 - Pagony Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 34.)
 - PhoenArchitekt Kft. (1065 Budapest, Révay köz 4.)
 - Liget Tájépítész Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Kühne Ede u. 13.)
 - LÉPTÉK-TERV Tájépítész Iroda Kft. (1136 Budapest, Raoul Wallenberg utca 2. 4. emelet 3.)
 - Green Flag Kft. (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 7. 1 emelet 2.)
- c) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, a b) pont szerinti ajánlattevők részére a felhívás megküldésére, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15.) Javaslat az Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok, tetőszerkezet rendkívüli - vis maior - beázásának megszüntetésére

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Jeleztük a Képviselő-testületnek, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskola teteje huzamosabb idő óta, több mint egy éve kis foltokban beázik. Felkértük Kis István urat, a KINAMÉ Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg, mi a beázás oka. A vizsgálat eredményeképpen megállapítást nyert, hogy a szigetelést rögzítő kapcsok nem érintik a tetőt, tehát olyan helyeken vannak, ami nem idézheti elő a beázást. Jobban megszemlélve a terepet rájöttek, hogy korábban, mikor elkészült a tető felújítása, akkor egy olyan kövezzel borították a szigetelt tetőt, ahol nem alakították ki azokat a járatokat, amelyek a tetőn való munkavégzéskor járhatók, és a munkások beletaposták a köveket a tetőszigetelésbe. És csak tovább rontotta a helyzetet, amikor a napelemeket helyezték fel a tetőre. Emiatt több ponton sérült a tető szigetelése. Újra kell szigetelni a tetőszerkezetet. Ezt ráért volna tavasszal kivitelezni a pályázatot követően, de váratlanul nagy területeken kezdett beázni a tető, ami miatt kvázi vis maior felújításként azonnal el kell végeztetni a munkát. Erre vonatkozóan a KINAMÉ Kft-től kértük meg az árajánlatot, akik egyébként az épület energetikai felújításait is végezték. Ők leadták az árajánlatukat, ami a tegnapi nap folyamán érkezett be. A mai nap folyamán keresett meg telefonon ügyvezető úr, és jelezte, hogy a holnapi nap folyamán el tudják kezdeni ennek a munkának az elvégzését, hogy a beázást megszüntessék. Ha nem tudják a holnapi napon megkezdeni a munkát, akkor csak a jövő évben tudják megcsinálni, mert van egy nagy megrendelésük, ahova fel kell vonulniuk. Tekintettel arra, hogy a nagymértékű beázás most már komoly károkat okozhat és arra, hogy az iskolák átadása a KLIK részére aktuálissá válik év végével, célszerű még a csapadékosabb idő beállta előtt megkezdeni ezt a munkát. Ezért hoztuk be ezt az előterjesztést ilyen sürgősséggel. Kérjük tisztelettel a KINAMÉ Kft. csatolt ajánlatát elfogadni, hogy holnap el tudják kezdeni a napelemek szétbontását, leszerelését, a kavicsok letermelését és a szigetelést. Így a helyreállító munka az elkövetkező 1-2 héten elvégzésre kerülne, és reményeink szerint megszűnne a rejtett beázás. Ez a munka nem érinti az egyéb beázásokat, ez kizárólagosan a tető szigetelésére vonatkozik. Tisztelettel kérjük a Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

dr. Bóna Balázs képviselő: Érdemben nem kívánok hozzászólni, inkább csak egy kérdést tennék fel, ami talán költői. Örülök, hogy a bevezető eleje meg lett ismételve, miszerint egy éve tudjuk ezt a beázást. Nehezen érthető számomra, hogy hogyan lehet ezt vis maiornak tekinteni. Hogy lehet az, hogy ez olyan módon kerül be a testületi ülésre, hogy az egy nappal ezelőtti bizottsági ülésre még ez nem kerül betervezésre? Ez a kérdésem, ha nincs rá válasz, az is jó.

Surányi Tibor képviselő: Az első kérdésem az lett volna nekem is, hogy egy egy éve beázó terület, hogy lehet vis maior. 10 éve lett ez a tető felújítva, ez rendben van. Most meg lett állapítva, hogy a napelem szereléskor is sérült a tetőszerkezet. Szeretném hozzátenni, hogy természetesen támogatom a tető azonnali javítását, ezzel nincs problémám. De az egész ezelőtti időszak és azok eseményei józan paraszti kérdéseket vetnek fel. Ha a napelem telepítők tevékenysége a tetőn kárt okozhatott, azok, ha jól tudom, a KINAMÉ Kft-nek voltak az alvállalkozói, akkor kérdésem az, hogy ebben az ajánlati árban hol szerepel a károkozóknak a helytállása a helyreállításban?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A beázás több mint egy évvel ezelőtt kezdődött meg kicsi foltonként, nem a KINAMÉ Kft. által végzett napelem telepítésére vezethetők vissza. A beázás hirtelen komoly mértékű kiterjedése indokolja az azonnali beavatkozást.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Teljesen jogosak ezek a kérdések. Több mint 2 éve van felrakva az antenna, akkor kezdődtek ezek a beázások. Nem minden esetben és nem feltétlen azon a ponton ázik a lapos tető, ahol megsérült. Mind a kavics, mind pedig a szigetelőanyag el tudja vezetni a vizet. Majdnem egy éven keresztül néztük a beázási pontokat, és nem jöttünk rá, hogy ott ázik a tető. Egyre több ponton beázott, és nem tudtuk, mi az oka. Ahogy egyre többen felmentek a tetőre, egyre több ponton ázott be, sőt, egyre nagyobb mennyiségű víz folyt be az épületbe. Olyan helyeken jelentek meg vizek, ahol a tervező mérnökök sem számítottak rá. Letermeltük a kavicsot, és akkor szembesültünk azzal a ténnyel, hogy az a lapos tető nem járható felület. Ezzel kapcsolatban a 2001-es dokumentációban nem volt semmi. Ennek az egész épületnek nem volt megvalósulási dokumentációja. Sőt, használatbavételi engedélye sem volt ennek az épületnek. Senki sem tudta, hogy nincs kijelölt, járható karbantartási járda, tehát járható felület a tetőn. Felment a karbantartó, kitakarította a csapadécsatornát, és lépkedett végig az egyrétegű kátránypapíron. Azok a kavicsok, amelyek a 2000-es években még műszakilag megfelelő volumennek számítottak, kárt tettek a tetőben, és ahányszor felmentünk, annál több beázási pont lett a tetőn. Az egészet ki kell cserélni és járható felületeket kell kijelölni rajta. Az azonnali beavatkozást a beázás mértékének hirtelen növekedése indokolja.

Surányi Tibor képviselő: Hány év garanciát vállal a kivitelező?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: 12 hónap garanciát vállalnak általában, illetve annyi a szavatossági idő.

Surányi Tibor képviselő: Az kevés. Javaslom, hogy 5 év legyen a minimális garancia a tetőre, figyeljünk a szerződésre.

Mekler Andrea képviselő: Pontosítani szeretnék. A lapos tetőről senki sem szedett ki levelet a csatornából. Mert létráról szedi ki a csatornából a levelet, tehát oda gondnok nem ment fel. Legelőször akkor mentek fel a lapos tetőre, amikor az antennát szerelték. Azóta ázunk be folyamatosan. Amiért a szót kértem egyébként, hogy Jegyző úr azt mondja, hogy le kell szedni a napelemeket. A lapos tetőn nincsen napelem. Miről szedjük le a napelemet? A tornacsarnok udvar felőli oldalán van napelem, az oldalsó szárnynak a Kossuth Lajos utca felőli részén van napelem, a főépületnek is a Kossuth Lajos utca felőli részén van, de a lapos tetőn nincsen semmiféle napelem. Ebben nincsen napelem leszedés, ami ide van írva.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Le kell bontani a napelemet, a kivitelező fenn volt a tetőn, személyesen mászott fel, és ő mondta a telefonba, hogy valamit el kell bontani a napelemhez kapcsolódóan.

Mekler Andrea képviselő: Akkor ahhoz kapcsolódóan, de nem magát a napelemet?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Le kell bontani napelemeket. Ezt mondta szó szerint a kivitelező. Aki nem hiszi, annak javaslom, hogy másszon fel holnap a létrán, és vizsgálja meg, hogy van napelem, vagy nincsen, és akkor látni fogja, hogy miről van szó. Mi azt tudjuk elmondani, amit az az ember mondott, aki ért hozzá, és felmászott oda. Szerintem részletkérdés, meg kell csinálni. Akkor tudják megcsinálni, ha a napelemek el lesznek bontva. Így mondta az ügyvezető. Hogy mit bontanak el, bízunk azokra, akik elbontják.

Herczeg Mariann képviselő: Szerintem abban mindnyájan egyetértünk, hogy ha beázás van és egy önkormányzati vagyontárgy ázik, akkor azt azonnal ki kell javítani. Amit én nagyon furcsállok, hogy itt elhangzott, hogy 1 éve, 2 éve ázik, akkor azóta miért nem foglalkoztunk vele? 1-2 év alatt miért nem tudott kimenni a műszak vagy egy kivitelező? Úgy tudom, hogy ezt a beázást az iskola többször jelezte a Hivatal felé, miért nem történt helyszíni bejárás, se szemle, se javítás? A másik, amit szeretnék megkérdezni, hogy hogy került ide az Erkel Ferenc Alapfokú Iskola armatúra kicserélés vis maior helyzethez? És nem azért, mert azon a 200 ezer forinton múlik.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Természetesen voltak műszaki bejárások, természetesen mérnököket és műszaki ellenőröket kerestünk meg, de még egyszer mondom, nem ott ázott be az épület, ahol a beázás oka keletkezett.

Herczeg Mariann képviselő: Ha ez otthon a családi házadban történt volna, kíváncsi lennék, hogy ugyanígy reagáltál volna-e? Én biztos nem.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Ez természetesen nem azt jelenti, hogy az első jelek megjelenésekor több liter vagy több hektoliter víz befolyásáról volt szó. Most sincs ez. Nem az van, hogy zúdul be a víz. Egyre nagyobb volumenben jelentek meg beázások, és nem tudtuk mihez kötni.

Herczeg Mariann képviselő: Ha kérhetem, legközelebb olyan ember nézze meg, aki ért hozzá, szóval értelmes embereket küldjünk oda legközelebb.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Az antenaszerelők fenn voltak. A műszaki ellenőr is fenn volt. Úgy gondolom, hogy ők értelmes emberek, és a maguk területén kiváló szakemberek, mindegyik tervező mérnök és műszaki szakember.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Mindent elmondtunk, elmagyaráztunk. Egy dolgot nem mondtunk még el, most már hiába megyünk vissza 2 évre, meg 5 évre, a lényeg, hogy most itt 1 hónapunk van arra, hogy mindent, amit meg akarunk csináltatni, azt tegyük bele, mert ki tudja mi lesz jövő évtől. Ennek most jött el az ideje. Ezért került bele a zeneiskola tétele, az armatúra is.

Herczeg Mariann képviselő: Két éve rohad a fala a napközinek, 2 éve képtelenek vagyunk vele csinálni valamit.

Mekler Andrea képviselő: Az orvosi szoba szintén vizesedik. Már kétszer kijavították pedig, és újra válik le a fal. Az miért nincs benne a vis maiorba?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Nem tudok mit mondani, az orvosi szoba vizesedésének az okát senki nem tudja megmondani. Fel lesz tárva.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Erre kéne kiírni pályázatot, hogy valaki mondja meg, hogy az orvosi szoba, meg a napközi miért ázik. Ez egy izgalmas ajánlattételi felhívás lenne. Javasolom, hogy ezt a napirendi pontot zárjuk le, aztán még lehet fakultatíve beszélgetni a falak ázásáról, akinek kedve van. Szerintem kell is majd erről még beszélünk. Most vis maior helyzet van, ha mi pénzt adunk erre, akkor holnap elkezd a munkát a vállalkozó.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Annyit mondanék képviselő asszony felvetésére, hogy az árajánlat két feladat ellátására született. Az egyiknek a nettó összege 2.595.501,-Ft +áfa. A világítás nem része az előterjesztésnek, de mivel egy ajánlatba lett belefoglalva, ezért a határozati javaslatot javasolom úgy módosítani, hogy elfogadja az árajánlatot a testület, 2.595.501,-Ft + áfa értéken, így a bruttó szerződéses összeg: 3.296.286,-Ft lenne.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- kezdeményezi a Dunavarsány Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok tetőszerkezeti rendkívüli – vis maior – beázásának azonnali megszüntetését;
- elfogadja a Kinamé Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) nettó 2.595.501,- forint +Áfa, azaz bruttó 3.296.286,- forint (bruttó hárommilló-kettőszázkilencvenhatezer-kettőszáznyolcvanhat forint) ajánlatát a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
- megbízta a Kinamé Kft-t (2360 Gyál, Toldi utca 45.) – a Dunavarsány Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok tetőszerkezet rendkívüli – vis-maior – beázásának megszüntetésére irányuló munkák elvégzésével, bruttó 3.296.286,- forint értékben a 2016. évi költségvetés tartalék keretének terhére;
- felhatalmazza a Polgármestert a Kinamé Kft-vel a vonatkozó szerződés megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. november 8. 20:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks
dr. Békássy Szabolcs	Igen
dr. Bóna Balázs	Igen
dr. Csobolyó Eszter	Igen
Gergőné Varga Tünde	Igen
Herczeg Mariann	Igen
Kun László Károly	Igen
Mekler Andrea	Igen

Surányi Tibor
Száger Gyula

Igen
Igen

196/2016. (XI. 8.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) kezdeményezi a Dunavarsány Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok tetőszerkezeti rendkívüli – vis maior – beázásának azonnali megszüntetését;
- b) elfogadja a Kinamé Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) nettó 2.595.501,- forint +Áfa, azaz bruttó 3.296.286,- forint (bruttó hárommilló-kettőszázkilencvenhatezer-kettőszáznyolcvanhat forint) ajánlatát a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
- c) megbízza a Kinamé Kft-t (2360 Gyál, Toldi utca 45.) – a Dunavarsány Árpád Fejedelem Általános Iskola Tornacsarnok tetőszerkezet rendkívüli – vis-maior – beázásának megszüntetésére irányuló munkák elvégzésével, bruttó 3.296.286,- forint értékben a 2016. évi költségvetés tartalék keretének terhére;
- d) felhatalmazza a Polgármestert a Kinamé Kft-vel a vonatkozó szerződés megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen, az ülést bezárom. Mindenkinek jó éjszakát kívánok. /20.44 h/

A jegyzőkönyv 20.44 órakor lezárásra kerül.

K.m.f

**Gergőné Varga Tünde
polgármester**

**dr. Szilágyi Ákos
jegyző**

A jegyzőkönyv hiteles:

**dr. Békássy Szabolcs
alpolgármester**

**Száger Gyula
képviselő**