

JAVASLAT

a Képviselő-testület

2017. július 11-i ülésére

Tárgy: Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet-tervezet előzetes önkormányzati véleményezési anyag elfogadására

Készítette: Tyukodi-Bihari Zsuzsanna

Előterjesztő: Gergőné Varga Tünde polgármester

Véleményező bizottságok: Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. (továbbiakban: Tktv.) kötelezővé tette az Önkormányzatok számára, hogy 2017. október 1-ig elkészítsék a **Településképi Arculati Kézikönyvet** (továbbiakban: TAK) és a **településképi rendeletüket** alkossák meg. Ehhez kapcsolódik az Építési Szabályzatunk módosítása is, mivel az ebben megfogalmazott településképi előírásokat 2017. október 1-től már nem lehet alkalmazni.

A településképi törvény célja az építési beruházások támogatása, egyúttal a hazai városok és községek sajátos településképi védelme és alakítása társadalmi bevonás és konszenzus által, olyan módon, hogy

- a) egy önkormányzati rendeletben kerüljenek egyértelműen megállapításra a településképi védelmének elemei,
- b) a településképi követelmények alkalmazásának felelősségei egyértelműen legyenek meghatározva.
- c) az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településképi védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. (Tktv. 1.§)

A településképi rendelet megalapozásához határozattal elfogadandó **Településképi Arculati Kézikönyvet** kell készíteni.

A kézikönyv a - települések természeti és épített környezete által meghatározott - településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására. (Tktv. 4.§(2) bek.)

A kézikönyv és a településképi rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a Kormány a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletben (továbbiakban: Trk.) és a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017.(IV.28.) Korm. rendeletben határozta meg.

A településképi rendelet

- a) az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára,
- b) a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre,
- c) az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére,
- d) a reklámok, reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat. (Tktv. 3.§ (1) bek.)

A településképi védelme érdekében

- a) az önkormányzat tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről, ennek keretében **javaslatot tehet** a településképi követelmények érvényesítésének módjára,
- b) az önkormányzat polgármestere az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően **véleményt adhat** a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez (a továbbiakban: településképi véleményezési eljárás),
- c) az önkormányzat polgármestere **településképi bejelentési eljárást folytathat le** az építésügyi hatósági

engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A.§-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások tekintetében (a továbbiakban: településképi bejelentési eljárás),

d) az önkormányzat polgármestere **településképi kötelezést adhat ki és bírságot szabhat ki, ide nem értve a reklámhordozók és reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos, valamint a településképi bírságot.** (Tktv. 8.§ (2) bek.)

A készítenő településképi rendelet jóváhagyásával a következő önkormányzati rendeleteink okafogyottá válnak és ezért hatályon kívül kell azokat helyezni, vagy jogharmonizáció érdekében módosítani kell őket:

1. beépül a településképi rendeletbe:
 - a 12/2013.(VII.17.) számú rendelet a településképi véleményezési eljárásról,
2. módosítani szükséges:
 - a 12/2016. (VI.10) számú rendeletet Dunavarsány Építési Szabályzatról.

Az egyeztetési anyag államigazgatási és partnerségi egyeztetésre való kiküldését megelőzően az önkormányzat előzetes véleményét kérem és annak alapján - az esetleges módosítások átvezetése után – a javított, esetleg kiegészített egyeztetési anyagot küldjük meg véleményezésre.

A folyamatosan változó jogszabályi környezetben a rendelet és annak tartalma további pontosításra szorul. A bizottsági és testületi ülésen kiosztásra kerül majd a kiküldött anyaghoz képest javasolt változtatásokat tartalmazó táblázat.

Az előterjesztés mellékletei:

1. melléklet, Dunavarsány Településképi Arculati Kézikönyve - tervezet, önkormányzati egyeztetési anyag
2. melléklet, Dunavarsány Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017.(....) önkormányzati rendelettervezete a településképi védelméről, önkormányzati egyeztetési anyag

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására, a mellékletek szerinti tervezetek előzetes elfogadására.

1. döntési javaslat

"Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv tervezet előzetes önkormányzati véleményezési anyag elfogadására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § -a és a 12. melléklete szerinti tartalommal elkészült, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés **1. számú melléklete** szerinti „Dunavarsány Településképi Arculati Kézikönyve – tervezet”, önkormányzati egyeztetési anyagot az alábbi módosítások szerint:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

b) elfogadja, hogy a folyamatban levő tervekészítés során az államigazgatási egyeztetési anyagba az a) 1-3. pont szerinti módosítások következtében szükségessé vált korrekciók, kiegészítések, átvezetések megtörténjenek.

c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidők és felelősök:

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

2. döntési javaslat

"Javaslat a Településképi rendelet-tervezet előzetes önkormányzati véleményezési anyag elfogadására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) előzetesen elfogadja a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22.§ és 22JA § szerinti tartalommal elkészült, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés **2. számú melléklete** szerinti „Dunavarsány Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (....) önkormányzati rendelet-tervezete a településképi védelméről”, önkormányzati egyeztetési anyagot az alábbi módosítások szerint:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

- b) elfogadja, hogy a folyamatban levő tervkészítés során az államigazgatási egyeztetési anyagba az
- a) 1-3. pont szerinti módosítások következtében szükségessé vált korrekciók, kiegészítések, átvezetések megtörténjenek.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidők és felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

Dunavarsány, 2017. június 26.

Aláíró lap

a "Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet-tervezet előzetes önkormányzati véleményezési anyag elfogadására" című napirendi ponthoz.


Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Akos
jegyző



3. melléklet

A Településképi Arculati Kézikönyv (TAK)-tervezetben és a Településképi rendelet-tervezetben javasolt kiegészítések, módosításra javasolt előírások	A módosítási cél, a módosítási javasatok indoklása	Képviselő-testületi vélemény
A Fejlesztési és Környezetvédelmi Biztonságon elhangzott, megfontolásra, módosításra javasolt előírások	a tervezet első részében gépeiési hibák, elírások javítása	
a TAK-ban	sok az RSD-ről szóló rész a TAK-ban, ezért javaslom, hogy áttekintő térkép legyen az anyagban, ahol az RSD jelölve van	
a TAK-ban	a Kisduna sétányról olyan képek legyenek az anyagban, ahol nincs kontrasztos napsütés, a létesítmények jobban látszanak	
a TAK-ban	a részletek fejezetnél, a „kerítések-térfalak” előtti utolsó kép elretentő példa lehet csak, mert a képen levő anyagok nagyon ütik egymást, ezért a kép törlendő	
a TAK-ban	a TAK bevezető része arról nyilatkozik, hogy irányelveket ad, és szabadságot a településen építkezőknek, ezzel szemben a rendelet kökemény szabályozást tartalmaz, ami ellentmond az előző elveknek.	
a rendelet-tervezetben	<p>Túlító előírások:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a színek meghatározása nem elfogadható - paszellszínek előírása a homlokzaton – 2.§ 7.pont, 3.§ (7) bekezdés, 9.§ (1) bekezdés, 11.§ (3) bekezdés, 31.§ (3) helyi védett épületen, - fekete-szürke alkalmazásának tiltása - 2.§ 7. pont - az fémlemez tetőfedő anyagként történő kizárása szigorú, nem ésszerű előírás - 11.§ (2) bekezdés - a zöld színű tető létesítésének kizárása, mikor van a meglévő épületeken is (pl. óvoda) – 8.§ (5) bekezdés, 10.§ (5) bekezdés, de 12.§ (2) bekezdés b)! - ésszerűtlen korlátozás, hogy egy ingatlanon egy nagykapu lehetséges: 10.§ (4) Telkenként egy darab, személygépkocsi-behajításra alkalmas kapu helyezhető el. (a zártsorú jellegű kisvárosias és településközponti karakterű területeken!) - a tömör kerítés létesítésének kizárása nem elfogadható, túlszabályozó előírás 8.§ (4) bekezdés. - ha településképi arculatról van szó, akkor útmutatásokat fogalmazunk meg, de építészeti szempontból hagyjuk meg a szabályozást az országos építési szabályzat hatáskörébe, helyi előírásokkal azt ne írjuk felül! - 3.§ (1) bekezdés „Épületgépészeti berendezés külső (kültéri) egysége 	

	<p>közterületről látható módon csak takart kivitelben, az épület homlokzatához illeszkedő módon helyezhető el.” - a takarás előírása túlzás</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - a tömör kerítés tiltása nem életszerű, nem előírható szabályozás - településképi szempontból nagyon aggályos a Dunavarsányban is jellemzően elszaporodott építészeti stílusjegyek, mint ami pl. a tetőszerkezetek féltetes kialakítása., aminek következtében elfogadhatatlan épületek épülnek, megbontva az egységes városképet és semmibe véve a kialakult egységes arculatot. <p>A létesíthető tetőformákat le kell szabályozni, egyébként meghagyva az építetők szabadságát.</p> <ul style="list-style-type: none"> - a színeket valamilyen formában szabályozni szükséges, hogy ne legyenek hupikék, lila, meg rózsaszín épületek, azt egy színskálán belül mindenképpen szabályozni kellene, de hagyni kellene az építető egyéni ízlését is érvényesíteni, a szélsőségeket ki kell tudni zárni - a rendeletben vissza kell utalni a TAK-ra, a TAK-ot a rendelet mellékleteként alkalmazva. - a TAK-ot a vonatkozó jogszabály szerint határozattal kell elfogadni, a rendelet függelékékként való alkalmazása megoldás lehet a TAK útmutató és ízlésformáló jellegű feladatának 	
<p>a 4.§ (5) bekezdés:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - csak olyan javaslatokat, előírásokat próbáljunk a kézikönyvbe, a rendeletbe beletenni, ami teljesen nem tiltja az építkezők szabadságát - túlzó előírás: „(5) A gépjárműparkolókat zöldsáv-osztásokkal, növényzettel tagoltan kell kialakítani előfásított és cserjeszintet is tartalmazó zöldfelülettel.” <p>Vélemények: Ez országos előírás alapuló szövegezés, a hatályos Építési Szabályzatból a jelen rendelet-tervezetbe átemelendő előírás a jogszabályok alapján. A kialakítandó zöldfelület normatív mértékét, 6 parkoló-férőhelyenként, az Építési Szabályzatunk tartalmazza jelenleg és tartalmazza majd ezután is.</p>	
<p>a 12.§ (2) bekezdés és 13.§</p>	<ul style="list-style-type: none"> - furcsa, hogy a Petőfi Horgásztónál más a víz menti épületek kialakítása, és egészen más a Varsányi Horgászto menti épületek szabályozása. <p>Válaszok: A Petőfi tó körüli beépítés kialakult állapot, aprótelkes üdülőterület, a tó körül is zsúfolt, szabályozatlan beépítésekkel. Ennek a területnek építéshatósági rendezése nem történhetett meg, mert az építéshatósági jogkör elkerült Dunavarsánytól, és maradt a dzsumbuj a területen, amit rendezett volna a város. A területre vonatkozó, 2011-ben-elkészült szabályozás azonban most is hatályos. A Varsányi tópark építési szabályait a közelmúltban fogadta el a Képviselő-testület. Ez a terület teljesen más felhasználású és funkciójú terület, laza, alacsony</p>	

	beépítettségű rekreációs terület, alapvetően különböző a Petőfi-tó körüli beépítéstől, ezért lehetetlen a kettő területet egyformán szabályozni.
a 8. § (2) bekezdése mit jelent: (2) Tetőablak a homlokzat felületével egybefüggően nem létesíthető.	főépítési válasz az előírás értelmezésére: A tetőablak csak az épület homlokzati síkjától hátrahúzva alakítható ki. Az előírás túlszabályozó, ezért törlendő!
12.§ (2) bekezdés és 13.§	pontosítani szükséges a színeket
18.§ (1) bekezdés	- túl szigorú előírás: (1) 1,0 m ² -nél nagyobb reklámfelületet tűzfalra, épület büttifalára festetten sem lehet elhelyezni
21.§ (3) bekezdés b)	- a napelemekből 2 sort lehet csak alkalmazni a tetőkön - túl szigorú előírás: (3) Magastetős épület esetén táblás napelemeket/napkollektorokat a tető lejtésével párhuzamosan úgy kell elhelyezni, hogy a) azok a tető szélein, gerincén ne lógiának tül, b) legfeljebb 2 sort alkossanak , c) széleik igazodjanak egymáshoz és a tetősík ablakokhoz, d) legfeljebb az adott tetősík 50%-át fedheti le. - a jelenlevők végül egyetértenek, hogy az előírás túlzó, ezért törlendő. Akár az egész tetőfelülete alkalmazható legyen napelem, a külföldi példák alapján is, de akkor ebben az esetben a d) pont is törlendőnek kell lennie! harmonikus, illeszkedő színek legyenek előírva
	számozzuk be a tavakat, mint Délegyházán, azt vegyük nyilvántartásba és úgy utaljunk a rendelet-tervezetben a megfelelő tóra a „Petőfi tó”, „Varsány tópark” megnevezés helyett, a tavak számozásáról legyen külön rajzi melléklet (ezt lehetne és célszerű lenne ábrázolni az 1. számú mellékleten is!!!)
18.§ (1) bekezdés: (1) 1,0 m ² -nél nagyobb reklámfelületet tűzfalra, épület büttifalára festetten sem lehet elhelyezni.	- az előírás túl szigorú Hozzászólások: A törvény eléggé egzakta és igen szigorú módon különböző építési területekre lebontva tiltja a reklámfelületek kialakítását, ettől engedékenyebben nem lehet szabályozni. Akkor itt hivatkozzunk az országos szabályozásra, és helyi szinten ne foglalkozzunk vele. <i>Főépítési megjegyzés: A Kormány 104/2017. IV.28) Kormány rendelete a települések védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról 2017. 05.28-án lépett hatályba. A településekpi rendelet megalkotásához a Miniszterelnökség megígért rendelet-mintát csak 2017. 06.28-án kelt levél kíséretében küldte meg az önkormányzatoknak, tervezőknek,</i>

	<i>amikor a jelen rendelet-tervezett már előzetes önkormányzati egyeztetésre, előterjesztésre készen állt. A végleges egyeztetési anyag összeállításáig a minta-rendelet tanulmányozása mellett, további munkával igyekszünk a rendelet-tervezet jogszerűségét biztosítani a reklámokkal kapcsolatban, amellet a fő cél mellett, hogy helyi korlátozást nem kívánunk bevezetni az országos előírásokon felül.</i>
Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző asszony módosításra javasolt előírások	
8. § (4) bekezdés	a falusi, kertvárosi, zártkörű jellegű és településközponti karakterű területeken is lehessen tömör kerítést építeni
12. § (2) bekezdés	a "Petőfi horgászó" megnevezését pontosítani szükséges, területi lehatárolással, vagy hrsz-os meghatározással, vagy a fenti javaslat szerint a tavak megszámozásával
13. §	a "Varsány Tópark" megnevezését pontosítani szükséges, területi lehatárolással, vagy hrsz-os meghatározással, vagy a fenti javaslat szerint a tavak megszámozásával
15. § (1) bekezdés: Mezőgazdasági területen kizárólag a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően kialakított, 35-45 fok közötti hajlásszögű, magastetős, tájba illő épületek, építmények építhetők.	a tetőhajlásszög biztosítását a Főépítész a településképi véleményezési eljárás során értékelhesse
40. § A településképi bejelentési eljárás lefolytatásának köre:	minden esetben szükséges, ha a lakásszám növekedésével/megváltoztatásával jár az építési tevékenység
41. § b) pont bb): bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat	pontosítani szükséges a "jelentősen" meghatározást. Javaslat: a „a jelentősen” kifejezés törleendő
42. § A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni	a papír alapú dokumentációnak eredetinek és tervező/építető által aláírtak kell lennie
45. §	a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendeletet nem kell hatályon kívül helyezni
Kertész Beáta főépítész részéről módosításra javasolt korrekciók	
A Településképi Arculati Kézikönyvben: „Dunavarsány bemutatása 2.” fejezetben javítandó, pontosítandó, kiegészítendő megfogalmazások Gergőné Varga Tünde Polgármester asszonnyal történt egyeztetés szerint: a legutolsó népszerűség szám beemelése	

	<p>a Summerfesztől többet leírni, 2015. óta nemzetközi találkozó augusztusban, színes és különleges népek, nemzetek ének- és táncbemutatója idősek otthona már nincs a civil szervezetekről - közel 40 fős, sokoldalú, sokszínű tevékenységet végző egyesület az iskolai ellátás elkertült a KLIK-hez, az ellátásról szóló rész törölendő Cserfalva 2008-tól testvértelepülés „fejlődő” idegenforgalom az önerős megvalósítással elkészült Kisduna sétányról itt is írni a Dunavarsányi Napok, a Sztúreti bál említése</p> <p>A rendelet-tervezetben:</p>	
<p>az 1.§-hoz</p>	<p>kiegészítendő a rendelet céljával: „E rendelet célja Dunavarsány épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településképi-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.” javítandó: a (2) bekezdése helyébe: „E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.” törölendő: a (3) bekezdés c) 3. melléklet javítandó: a (3) bekezdés d) 4. melléklet: c) 3. melléklet: „Bejelentés Településképi bejelentési eljáráshoz” kiegészül: (4) E rendelet az alábbi függelékeket tartalmazza: a) 1 függelék: b) 2. függelék:</p>	
<p>a 22.§-hoz</p>	<p>kiegészítendő: „A helyi védelem célja § (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi. (2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása,</p>	

	<p>dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.” ”(3) A helyi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra, b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre, c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki. (4) Az önkormányzat a (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi védelem alá helyezi a 3. mellékletben meghatározott ingatlanokat, értékeket.”</p>
<p>43.§ (2) bekezdése</p>	<p>törlendő, mert ismétlése a (3) bekezdésben leírtaknak a „Helyi védett természeti, védett emlékek, értékek” a más jogszabállyal érvényesülő elemek közé kerüljön, amennyiben a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló többször módosított 4/1998. (III.10.) önkormányzati rendelet nem veszti hatályát</p>
<p>az 1. rajzi mellékleten a jelmagyarázatban</p>	<p>Eldöntendő továbbá a rendelet-tervezetben, illetve egyéb tájékoztatás: A 3. mellékletben a helyi védelemre javasoltak listája:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a hatályos településrendezési eszközök javaslati állnak első helyen (1.-20. sorszámmal) • az azt követő javaslatok a Dunavarsányi Értéktár és a Bizottsága javaslati - eldöntendő az elfogadásuk • a 33. oldalról főépítési és tervezői javaslatok - az elfogadásuk eldöntendő <p>A 3. melléklet elfogadott helyi védelmi javaslati - védelem alá helyezett épületek - előzetes elfogadásukat követően rendezhetők csoportosítva és sorrendbe jellegüket tekintve, azaz: tornácos lakóházak, polgárházak, intézményépületek, szobrok, emlékek, stb. sorrendben. A végleges 3. melléklet az egyes védett épület helyét mutató térkép-kivágattal egészül ki. A helyi védett épületek, emlékek, stb. város közigazgatási területén belül való elhelyezkedését számozással az 1. melléklet - Településképvédelem - tartalmazza, nagyítva a digitális dokumentációt, azok azonosíthatók lesznek. Az előterjesztést megalapozó, fényképeket tartalmazó mellékletek, a TAK és a településképi rendelet-tervezet 3. melléklete, a helyi értékvédelmi kataszter, sajnálatosan számítógépi hiba következtében „szétesett, eltorzult, elmozdult”. A képviselő-testületi ülésre az érintett dokumentumokból megfelelő nyomtatás áll majd rendelkezésre.</p>
<p>Surányi Tibor, elnök:</p>	<p>Az elhangzott módosítási javaslatokkal kérjük, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg a napirendi pontot.</p>