



Dunavarsány Város Önkormányzatának

Polgármestere

2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu

24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056

www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2020. február 11-i nyílt ülésére

Hlv. szám: DV/208/2020

Tárgy :Javaslat a „Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. december 18-án küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2020. január 23-án 14:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy hiánypótlásra nincs szükség. Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek (1. számú melléklet). A tanácsadó javaslata szerint mindkét részre érvényes mind a négy beérkezett ajánlat.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette. Az ajánlati ár az 1. részre jelentős mértékben haladja meg a rendelkezésre álló fedezetet, míg a 2. részre alatta marad a fedezetnek. A közbeszerzési tanácsadó döntési javaslata szerint az eljárás a 2. részre eredményes volt, míg az 1. rész tekintetében alternatív javaslatot terjesztett elő.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján, kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Fentiek alapján a következő javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület elé.

1. Határozati javaslat :

A „Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában 1. rész - Kerékpárút” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. A "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
4. Az ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330

Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette.

6. Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az 1. részre eredménytelen.

7. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megismételt közbeszerzési eljárást megindító döntés meghozatalára.

VAGY

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában 1. rész - Kerékpárút” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. A "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.

2. A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.

3. A TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.

4. Az ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.

5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette.

6. Az eljárás az 1. részre eredményes volt,

7. Az eljárás nyertese a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.).

8. Az ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet fedezetet az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.

9. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő ajánlattevőt.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő : azonnal

Felelős: Gergőné Varga Tünde polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

2. Határozati javaslat :

A „Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

a) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában 2. rész - Kerékpárnyom” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. A "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.

2. A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.

3. A TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.

4. Az ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.

5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette.

6. Az eljárás a 2. részre eredményes volt,

7. Az eljárás nyertese a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.).

8. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő ajánlattevőt.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő : azonnal

Felelős: Gergőné Varga Tünde polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést készítette : Kovács Alíz Réka

Dunavarsány, 2020. január 31.


Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Ákos
Jegyző





Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület 2019. december 10-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Kerékpárút fejlesztés Dunavarsány Városában** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül, 2019. december 18-án küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2020. január 23-án 14:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontását az EKR végezte el, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők az EKR-en keresztül kaptak meg.

Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

- 1. számú ajánlattevő: "GTE 2020 Konzorcium"** (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.)
GÉP-LIGET Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.), és
Dunavarsányi Tiszta Víz Kft. (2336 Dunavarsány, Déri Miksa u. 4.) és
EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regös u. 20.) közös ajánlattevők

		1. rész	2. rész	
1.	Többlétjótállás vállalása	4	4	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	24	24	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	245.512.809,-	1.945.854,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

- 2. számú ajánlattevő: KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.)

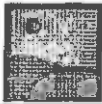
		1. rész	2. rész	
1.	Többlétjótállás vállalása	0	0	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	0	0	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	258.468.835,-	2.996.145,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

- 3. számú ajánlattevő: TAM-BAU Kft.** (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)

		1. rész	2. rész	
1.	Többlétjótállás vállalása	0	0	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	5	5	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	254.765.775,-	2.222.458,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**4. számú ajánlattevő: ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.)**

		1. rész	2. rész	
1.	Többletjótállás vállalása	0	0	hónap
2.	Szakember többlet szakmai tapasztalata	0	0	hónap
3.	Ajánlati ár (nettó)	268.147.371,-	2.645.509,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mind a négy beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az 1. és 2. **részszempont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlattételi dokumentáció 12.4.c. pontja alapján a 0 megajánlást – azaz a kötelezően előírt jótállási időt meg nem haladó vállalat – az ajánlatkérő a minimális pontszámmal értékeli. Az ajánlattételi dokumentáció 12.5.g pontja alapján a 0 hónapos megajánlást az ajánlatkérő a minimális pontszámmal értékeli, míg a 12.5.h. pontj alapján a 24 hónapos, vagy azt meghaladó megajánlást az ajánlatkérő a maximális pontszámmal értékeli. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. **részszempont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (0)
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszempontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész:

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	"GTE 2020 Konzorcium"		KULCS Kft.		TAM-BAU Kft.		ÚT-ÉP-KER 97 Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Többletjótállás vállalása	20	100	2000	0	0	0	0	0	0
Szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000	0	0	21	210	0	0
Ajánlati ár (nettó)	70	100	7000	95	6650	96	6720	92	6440
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegel:			10000		6650		6930		6440

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

**2. rész:**

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	"GTE 2020 Konzorcium"		KULCS Kft.		TAM-BAU Kft.		ÚT-ÉP-KER 97 Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Többletjótállás vállalása	20	100	2000	0	0	0	0	0	0
Szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000	0	0	21	210	0	0
Ajánlati ár (nettó)	70	100	7000	65	4550	88	6160	74	5180
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			10000		4550		6370		5180

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a "GTE 2020 Konzorcium" tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások teljesítéséhez szükséges fedezet összege meghaladja a nyertes pályázat által biztosított fedezet összegét. A rendelkezésre álló fedezet összege a két részre együttesen nettó 226.065.982 Ft, míg a tervezői költségvetés alapján a két rész együttes becsült értéke nettó 234.700.538 Ft volt. A legkedvezőbb ajánlat szerinti ellenérték összességében meghaladja a becsült értéket is.

Az egyes részek rendelkezésre álló fedezetét, a legjobb árat és a különbséget az alábbi táblázat szemlélteti.

rész megnevezése	fedezet	legjobb ár	különbség
1. Kerékpárút	223.156.121,-	245.512.809,-	-22.356.688,-
2. Kerékpáryom	2.909.861,-	1.945.854,-	-964.007,-
Összesen:	226.065.982,-	247.458.663,-	-21.392.681,-

A táblázat adataiból látható, hogy a 2. részre beérkezett legjobb ajánlat ellenszolgáltatása alatt marad a fedezetnek, így a 2. rész tekintetében nincsen akadálya az eljárás eredményessége megállapításának.

Ugyanakkor az 1. rész vonatkozásában a kért ellenérték jelentős mértékben haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét. Tekintettel az ajánlati ár és a rendelkezésre álló fedezet közötti jelentős különbségre az ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelenségének megállapítására, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ebben az esetben dönteni szükséges arról is, hogy induljon-e új közbeszerzési eljárás a beszerzés megvalósítására.

Amennyiben az ajánlatkérő az eljárás eredményessége mellett dönt, akkor pedig a szükséges fedezet kiegészítéséről is gondoskodnia kell.

Mind ezek fényében az 1. rész vonatkozásában alternatív javaslatot terjeszték elő, a 2. rész vonatkozásában a javaslatom egyértelmű.

DÖNTÉSI JAVASLAT**1. rész:**

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések közül válasszon a Képviselő-testület:

„A” változat

1. A "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
4. Az ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette.
6. Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az 1. részre eredménytelen.
7. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani.



„B” változat

1. A "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
4. Az ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.) 1. részre benyújtott ajánlata érvényes.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette.
6. Az eljárás az 1. részre eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.).
8. Az ajánlatkérő biztosítja a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet.
9. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő ajánlattevőt.

2. rész:

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntést hozza meg a Képviselő-testület:

1. A "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.
2. A KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. A TAM-BAU Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.
4. Az ÚT-ÉP-KER 97 Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. fsz. 3.) 2. részre benyújtott ajánlata érvényes.
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) tette.
6. Az eljárás a 2. részre eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese a "GTE 2020 Konzorcium" (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.).
8. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő ajánlattevőt.

Cegléd, 2020. január 31.

KPG Consult Kft.
2700 Cegléd, Maiom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg: 13-09-091974

Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó