

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** a Városháza tárgyalótermében 2016. január 14-én, 16⁴² órai kezdettel megtartott, rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Gergőné Varga Tünde	polgármester
	Keresztesi Balázs	alpolgármester
	dr. Csobolyó Eszter	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Kun László	képviselő
	Száger Gyula	képviselő
	Surányi Tibor	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	aljegyző
	Vágó Istvánné	gazdasági osztályvezető
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
valamint	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm az ülésen megjelenteket, köszönöm szépen, hogy mindenki elfogadta a meghívást erre a rendkívüli testületi ülésre. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel jelen van, tehát határozatképes, az ülést megnyitom. Dr. Bóna Balázs és dr. Békássy Szabolcs nem tudnak jelen lenni az ülésen, Mekler Andrea képviselő asszony később érkezik. Javaslatot teszek az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire Herczeg Mariann és Surányi Tibor képviselők személyében. Kérem, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

1/2016. (I. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Herczeg Mariann** és **Surányi Tibor** képviselőket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Gergőné Varga Tünde polgármester: Egyetlen napirendi pontra szeretnék javaslatot tenni, ez pedig a „Javaslat a „Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához” elnevezésű pályázat beadásának elfogadására” című. Aki a napirendi ponttal egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

2/2016. (I. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1) Javaslat a „Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához” elnevezésű pályázat beadásának elfogadására

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

1) Javaslat a „Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához” elnevezésű pályázat beadásának elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Röviden elmondom, hogy miről szól a pályázat. A Kézilabda Szövetségnek feltételezhetően a társasági adó támogatásból maradt pénzeszköze. Országos tornaterem felújításra adnak oda ezeket az összegeket, pályázat útján. Pályázni lehet olyan önkormányzatoknak, vagy sportszervezeteknek, ahol a szervezet, vagy az intézmény benne van a „Kézilabdázás az Iskolában” elnevezésű programban. Ebben mi úgy tudom, hogy 4 éve vagyunk benne, úgyhogy megvan nekünk is a lehetőségünk. Herczeg Mariann képviselő asszony, mint a kézilabda szakosztály vezetője adta elénk és javasolta megpályázni ezt a pályázatot. Első és második olvasatra is teljesen evidens, hogy mi is pályázunk, és becsatlakozunk, mert ez a tornaterem, ahol játszik a kézilabdázók minden korcsoportja, és az iskolások is mind, hogy maga után kívánnivalót minden téren, tehát van hova ezt a maximum 20 milliós pályázati összeget elkölteni. Úgy kellett összeállítani a beadandó anyagot, hogy holnap van a leadási határideje, tehát nagyon-nagyon sürgetett az idő. Ennek a pályázatnak azonban vannak homályos pontjai. A jó akarat megvan, de Szövetségi szinten az egésznek az átgondolása talán még hogy maga után kívánnivalót.

Mekler Andrea képviselő 16⁴⁶ órakor megérkezik az ülésre, a szavazók száma 7 főre emelkedik.

Gondolom a szövetség is kicsit kapkodóan lépett ezen túl. Ha a beadások után a homályos pontoknak mindenki látja már a lényegét, akkor lehetséges, hogy gondban leszünk bizonyos pontokkal. Minden esetre a Beruházási és Műszaki Osztály dolgozóit köszönet illeti meg, mert emberfeletti munkát csináltak ebben az időben, amikor egyébként az is a dolguk, hogy az idejű költségvetésünk fejlesztési tételeihez az árakat összegyűjtsék. Tehát óriási munkát végeztek. Nagyon sokat kellett hívni a Szövetséget, mert vannak olyan pontok, amelyeket, ha nem teszünk bele a pályázatba, akkor utólag nagyon meglepődhetünk. Tehát a pályázat arról szól, hogy lehet bizonyos felújításokra pályázni maximum 20 millió forint összértékben. Itt vannak felsorolva a tételek, az anyagot mindenki most kapta kézhez, előbb nem tudtuk kiküldeni, és nem is lett volna értelme, mert annyira gyors volt az egész kidolgozás. A kivitelezést a Szövetség fogja megoldani, nekünk kivitelezőt nem kell keresnünk. Jó pár éve nem jó a meleg vízszolgáltatás a tornateremben, mert elromlott a régi bojler, nem tudtuk megjavíttatni. Nagyon drága az új bojler, villanybojler van feltéve, és az nem tudja azt a vízmennyiséget szolgáltatni, amennyire egy-egy meccs, vagy foglalkozás után szükség lenne. A Banyabál kapcsán előjött, bár hangsúlyozom, hogy nem rendezvénycsarnok a tornaterem, és nem a Banyabálnak kell megfelelnie, mégis 2 ajtót kell kicserélni, 2 belső tűzzáró ajtót. Benne van még a világítás korszerűsítés, öltözők felújítása és egyéb sportcélú helyiségek felújítása. Ennek a 20 milliós összegnek 6 millió forint az önereje. amiről a testületnek mindenféleképpen döntenie kell. Ha beadjuk ezt a pályázatot, akkor a 6 millió forintos önrészt a költségvetés terhére beállítjuk. Az egyik buktatója az egésznek talán az, hogy ők fogják megszabni, hogy mikor csinálják ezt a felújítást. Amennyiben ez iskolaidőben lesz, akkor azt még nem tudom, hogy hogy oldjuk meg, mert ez nyilván nem egy kétnapos munka lesz. Ha ezt több helyen csinálják, akkor nem tudom, hogy a Szövetség hogyan tudja elosztani az erőit, hogy mindenkinek iskolaszünetben tudják a kivitelezést megoldani. Elsősorban ez zavart engem, másodsorban pedig az, hogy mennyi időre „adjuk el a lelkünket”. De erre is van egy írásos levelezés és egy szóbeli, pénzügyi megegyezés – az anyag mellé van csatolva a levelezés, amit a műszakos kollégánál végzett az ügyben – hogy vártunk egy olyan jellegű információt, amit a kiírás nem tartalmaz, hogy hány év az az idő, ameddig nem rendelkezünk teljes tulajdonjoggal.

Herczeg Mariann képviselő: Használati jogot kérnek cserébe, tulajdonjogot nem.

Surányi Tibor képviselő: A tantermekre szeretnék rákérdezni. Abban a 22 db ajtóban már benne vannak a tantermek is, ugye? Meg a 64 db fénycső is nekem sok első hallásra.

Mekler Andrea képviselő: 5 ajtó van egy öltözőben, és 4 öltöző van. Plusz a két sportcsarnoki nagy ajtó. Így jön ki a 22 db. Az armatúrák száma meg úgy jön ki, hogy nyolc sor van, és egy soron 8 armatúra van.

Surányi Tibor képviselő: A használati jogot szeretném kérdezni, hogy hogy van ez?

Herczeg Mariann képviselő: A Szövetségnek az az alaptézise, hogy ez az összeg a hozzájuk befolyt TAO pénz. Ők azt szeretnék, hogy ebből a pénzből az országban több tornacsarnok kerüljön felújításra, ahol kézilabda oktatás folyik. Benne is van a kiírásban, hogy nem új építésről van szó, és nem is engedélyköteles tevékenységről, hanem felújításról. Ők beletettek egy olyan dolgot, hogy valami használati joguk legyen ezekre a tornacsarnokokra, mintegy biztosítékul, nehogy az forduljon elő, hogy ebből a pénzből megtörténik a felújítás, és 1-2 év múlva azt mondja az önkormányzat, hogy nem támogatja a kézilabdát, mert innentől kezdve mondjuk jégghokizni fog a település. Ezért előzetesen egy, két éves intervallumot terveznek – de ez konkretizálódni a nyertes pályázat esetén fog – egyébként nagyon rugalmasan kezelik ezt. Számukra egy biztosíték, hogy ne szűnjön meg a településen a kézilabda, mint sportág. Elmondtam már Polgármester asszonynak is, hogy jelen pillanatban is használja a szövetség a tornacsarnokot, mindenféle megállapodás nélkül. Mert mi minden bajnokságban – felnőtt, gyermek, junior, megyei, országos – részt veszünk, és nekünk feladatunk a mérkőzések megrendezése. Most 23-án is egy országos rendezvény lesz a csarnokban. Ez rögzítve is van minden esetben a terem üzemeltetőjével előzetes egyeztetésben. Dunavarsálynak nincs városi sportcsarnoka, mert ez egy iskolai tornaterem. Szigetszentmiklóson 1-2 éve, Alsónémedin 4-5 éve készült el a városi sportcsarnok. A tököli sportcsarnok nem új, mert már vagy 15-20 éves, de még az is veri a miénket, mert ezek modern épületek. Tehát, ha a térségben valami nagyszabású országos rendezvényt szerveznének, akkor azt nem valószínű, hogy itt csinálnák meg, mert a terem minősítését tekintve itt a környéken mi az utolsó helyen állunk. Nálunk nincsenek meg pl. a védőtávolságok sem. Igazából ennyit jelent a használati jog ebben az esetben, és benne is van a szövegben, hogy előzetes egyeztetés alapján.

Surányi Tibor képviselő: És ha mégis idevezényelt sportrendezvény van, akkor a terem használatáért fizet valamit a Kézilabda Szövetség?

Herczeg Mariann képviselő: Nem. Lelakja ezt a támogatási összeget.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Tehát jelen pillanatban a DTE-n keresztül vannak itt bérleti díj ellenében. Ebben a pályázatban egy olyan konstrukció szerepel, amelyben élnek a beszámítás jogintézményével. Tehát arról szól a történet, hogy ha 20 millió forint a teljes összeg, akkor annak a 70 %-át, tehát 14 millió forintot ők beleinvestálják a felújításba, ezzel az önkormányzat tulajdonában beáll egy gazdagodás. Ezt ők, az ide vonatkozó szerződés szerint a beruházást követő 30 napon belül kiszámlázzák az önkormányzat részére. És itt jön a használati jog ellentételezése, és itt van a kérdőjel is, mert az érthetetlen számomra, hogy miért nem tudnak a)-t, vagy b)-t mondani. Tehát 2 évig, a szerződésben pontosan meghatározott időszámban – amit mi beleraktunk az előterjesztésbe – albérlés adás jogát, illetve az ingyenes hasznosítás jogát szerzi meg a Szövetség. Ez csak és kizárólag az általunk a szerződésben meghatározott időszakokra vonatkozik. Délután 16.30-ig az iskola céljait szolgálja a terem, hiszen ez egy iskolai tornaterem. Úgy tudjuk a szolgáltatás és ellenszolgáltatás egyenértékűségét biztosítani, hogy a Kézilabda Szövetség oldaláról ne érhesse szó a ház elejét, és mivel a Szövetség nem helyi civil szervezet, ezért az ide vonatkozó rendeletünk alapján számoltunk. Az adott időszámba lehet elszámolni a használati időszak pénz egyenértékét. A gazdasági osztályunk számítása szerint 2 év alatt ez a 14 millió forint lelakható, vagyis kiegyenlítheti a gazdagodás mértékét. 2 számla kerül kiállításra. Az egyik számlát a Kézilabda Szövetség, a másikat pedig mi állítjuk ki a 14 millió forintos bérleti díjról, és így gyakorlatilag, effektív pénzmozgás nem történik. A pályázat elbírálását követően fogják megmondani, hogy a 2 év az tényleg 2 év-e, vagy esetleg több. De felhívnam a figyelmet, hogy mi adtunk egy 20 millió forintról szóló költségvetést, ami irányadó árakat tartalmaz, de nem volt idő az alaposabb és mélyebb előkészítésre. Az általunk felkért KINAMÉ Kft. adta a költségvetést, akinek semmi köze nem lesz majd a beruházáshoz, hiszen a beruházót majd a Kézilabda Szövetség fogja kiválasztani, ugyanúgy, ahogy a műfüves pályánál volt. Ezért előadódhat egy olyan helyzet, hogy azt mondják, hogy ez a munka, amit mi ennyire áraztunk be, nem ennyibe fog kerülni. Ebben az esetben a tulajdonos 10 %-ot meghaladó eltérés esetén elállhat, és nem bukja el a pályázat benyújtásakor befizetendő, 200 ezer forint összegű pályázati biztosítékot, ami, ha megnyerjük a pályázatot értelemszerűen a 30 %-ba beszámításra kerül. Akkor ismételten a testület elé jön az anyag egy megerősítő döntésre. Illetve ha a 10 %-os mértéket meghaladja az eltérés, akkor emelkedik az önrész is. Jelen pillanatban maximálisan csak 6 millió forintos önrészt biztosít az önkormányzat. Tehát mielőtt aláírnánk a szerződést, mindenféleképpen még egy alkalommal foglalkoznia kell ezzel a testületnek. Ez a határozat arra vonatkozik, hogy ha minden ideálisan összejön, akkor megkapjuk a maximális összeget, 6 millió forintos önrész biztosításával, és 2 éves használati jog átadással. A DTE

Kézilabda Szakosztálya által átadott időszakban van lehetősége a Kézilabda Szövetségnek lelakni az összeget, illetve azokon a hétvégéken, amelyeket képviselő asszony is említett, amikor ezek a bajnokságok vannak. Eddig a DTE Kézilabda Szakosztálya fizetett bérleti díjat az önkormányzatnak a rendeletünk alapján. Innentől kezdve ők a Szövetséggel való jogviszonyukban, illetve ezen a kapcsolaton keresztül kerülnek be ebbe az időszakban edzésekre, ezért ez a bérleti díj fizetési kötelezettség – tekintettel, hogy abba az időszakba esik – az önkormányzat irányába megszűnik. Hogy a Szövetség állapít-e meg díjat, az már az ő dolguk, hiszen arra az időszakra ő kapja meg a bérbeadás, vagy akár az ingyenes hasznosítás jogát. Ez így van a pályázati feltételekben, meg az előterjesztésben is leírva. Ebben az esetben biztosított az egyenértékűség, ami a későbbi támadhatóság szempontjából nagyon lényeges. Így tud csak érvényesülni a szolgáltatás-ellenszolgáltatás egyenértéke, és így tudjuk elszámolni. Mert a TAO-ból átengedett vagy megmaradt pénz, közpénz. Lehet ezt ragozni, hogy ez nem az, de ez az. Tehát egy ÁSZ vizsgálat során – függetlenül attól, hogy a szerződő felek mit állapítottak meg – nyilván az ÁSZ ennek az alapelveknek a teljesülését fogja vizsgálni. És nagyon kellemetlen lenne elsősorban a Kézilabda Szövetségnek, de nekünk is, ha egy olyan szerződést kötnénk, ami mögött nincsen tényleges teljesítés.

A másik probléma, hogy a kiírás szerint nekünk ezt a munkaterületet tisztán át kell adni a kivitelezőnek, akit a Szövetség választ ki. A munkálatok alatt az öltözők nem használhatóak, a területen gyerekek nem tartózkodhatnak. Izgalmas kérdés, hogy a kivitelezővel hogyan lehet majd egyezkedni – hiszen itt balesetvédelmi előírásokat is be kell tartani – nem tudni, hogy az aktív iskolai időszakban ez hogyan kivitelezhető úgy, hogy közben az iskola a tanügyi kötelezettségeit a testnevelés vonatkozásában teljesíteni tudja.

A pályázatban hiánypótlási felszólítás várható, mert az idő hiánya miatt nem tudunk minden szükséges dokumentumot becsatolni. Amennyiben a támogató döntés megszületik, a holnapi nap folyamán be tudjuk csatolni a hiányzó anyagokat. A 2016-os költségvetésbe ezek az összegek a megfelelő sorokra beépítésre kerülnek.

Mekler Andrea képviselő: Az előterjesztésben az „egyéb sportcélú helyiségek felújítása” részből hiányzik valami. Lehet, hogy az anyag többi részében benne van, azt nem tudom. Mert mi felmértük, hogy az emeleti öltözők előtti egész falfelület másfél méteres burkolása szükséges lenne.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Az van benne, hogy az emeleti öltözőkben.

Mekler Andrea képviselő: Nem. Mi az öltözők előtti összes falfelület másfél méteres burkolását lemértük, és azt is szeretnénk.

Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző: Lehet, hogy benne van, csak nem pontos a megfogalmazás, mert 90 négyzetméter van a kiírásban.

Mekler Andrea képviselő: Nem tudom, csak jelzem, hogy mi azt lemértük, és felírtuk, mert az emeleten sehol nincs burkolat. Kérem, hogy a Rékát kérdezzétek meg, hogy tudjuk, hogy benne van, vagy nincs.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Én attól jobban aggódom, ami volt a pálya esetében, akár a műfüves pályánál, akár a nagypályánál, hogy mindkét esetben az volt a vélemény, hogy túl van árazva. Mert megszabott árakkal lehetett csak a kivitelezést megcsináltatni, mi hiába is akartunk kevesebbet, többet, vagy bármit. Tehát magyarul attól félek, hogy a kivitelező többet fog mondani, mint amit mi beadunk a pályázatba, illetve ebben a 20 milliós keretösszegben nem csinálja meg azt, amit mi szeretnénk. A Pharos Kft. is azt mondta annak idején, hogy ő olcsóbban meg tudta volna csinálni a műfüves pályát, és minden tétel túl van árazva. Tehát nem tudom, hogy mi lesz a vége, mi fér még bele, meg mi nem, és elfogadják-e ezt az általunk történt beárazást.

Mekler Andrea képviselő: Másik kérdésem, hogy biztos, hogy iskolaidőben fogják csinálni?

Gergóné Varga Tünde polgármester: Nem. Semmi sem biztos.

Mekler Andrea képviselő: Mert akkor mi is és a kézilabdások is meg lesznek löve, mert a tornaünnepélyre mi sem fogunk tudni készülni.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Annyit mondtak, hogy természetesen messzemenőig együttműködnek velünk, de garanciát nem tudnak vállalni semmire.

Surányi Tibor képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy az időszávban marad-e idő más típusú sporttevékenység végzésére is, a kézilabdán kívül?

Herczeg Mariann képviselő: Persze, mi csak a mi időnket ajánlhatjuk fel.

Surányi Tibor képviselő: Azt lehet tudni, hogy milyen időszáv lesz leterhelve?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Benne van az anyagban, az előterjesztés második oldalán, alulról a 3. bekezdés.

Herczeg Mariann képviselő: Azt gondolom, hogy a Szövetség sem szeretne öngólt rúgni, hiszen a bajnokságok a Szövetségben május végéig tartanak. Nekünk is helyszínt kell biztosítanunk a bajnoki mérkőzésekre. Tehát valószínű, hogy igyekeznek a munkálatokat a szünidei időszakra koordinálni.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Igen, csak ha országosan sokan megnyerik ezt a pályázatot, akkor a kivitelezővel egyeztetni kell.

Herczeg Mariann képviselő: Igazából nem is a Szövetség csinálja, hanem kiadták ezt egy külsős cégnek. Ez egy nyílt közbeszerzés lesz, és nekik is segítség lenne valamilyen szinten, ha nem 3 céggel kellene országos szinten lebonyolítaniuk, hogy ha ajánlanánk kivitelező céget, pl. a KINAMÉ Kft-t, hiszen ők már beváltak nálunk és vannak hasonló referenciáik. Ezt jelezni lehetne az Istvánéknak is, hogy meg kellene nézni azt a céget, de erre nekem sem volt még időm. Egyébként nagyon rugalmasak a Szövetségnél és nagyon nyitottak, úgyhogy nem hiszem, hogy úgy fel tudná borítani az életünket, hogy használhatatlan lenne.

Száger Gyula képviselő: Csak annyit akarok mondani, hogy ez a dunavarsányi iskolai tornacsarnok az ország legdrágább tornacsarnoka. Ezt leszögezhetjük nyugodtan. Amennyi pénzt ebbe már beleöltünk, az valami fantasztikus. Ennek a pályázatnak mégis örülök, és úgy érzem, azzal nem kell foglalkozni, hogy a felsorolt munkálatokat mikor fogják megcsinálni. Ha egy komoly cég idejön, akkor ezeket egy hét alatt megcsinálja. Ezt az iskolának meg kell oldania.

dr, Csobolyó Eszter képviselő: Ki itt a pályázó?

Herczeg Mariann képviselő: Dunavarsány Város Önkormányzata.

dr, Csobolyó Eszter képviselő: És ő a tulajdonos is?

Herczeg Mariann képviselő: Igen.

dr, Csobolyó Eszter képviselő: És akkor a pályázó önkormányzat kapja albérletbe? Mert ez van ideírva: „a bérleményt albérletbe adja a pályázónak”. Tehát mi, mint önkormányzat vesszük albérletbe? Ez van ideírva az 5.5-ben. */Idézi./* ...És akkor vagyunk jogosultak birtokolni, használni. És a megállapodást követően 8 napon belül kötelesek vagyunk bérleti díjat fizetni.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Ezt mondta Jegyző úr, hogy ez az ellentételezése a pályázati összegnek.

Mekler Andrea képviselő: És csak a DTE időszávjáról van szó.

Herczeg Mariann képviselő: Mi lakjuk le az általuk ideadott előre beruházott 14 millió forintot.

dr, Csobolyó Eszter képviselő: Én csak kérdezek, mert érdekesen van fogalmazva, és nem értem. „A bérlet teljes időtartamára eső bérleti díj.” És mennyi a bérlet teljes időtartama?

Száger Gyula képviselő: Ezt még nem tudjuk, hogy 2 vagy 3 év.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Itt vannak a homályos pontok, amiket hétfőn, a vezetői értekezleten is beszéltünk. Mert aki elsőre olvassa, úgy van vele, hogy jaj, de jó, mert 20 millió forintos pályázat ilyen, és ilyen felújításra, és 6 millió forint az önrész. Ennyi volt első blikkre. De ennek nagyon sok oldala van, amit még egy jogász is nehezen értelméz, hát még mi, akik nem vagyunk jogi szakemberek. Csúrt-csavart az egész. Jegyző úr lefordította, hogy milyen buktatói vannak.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A szerződésben az 5.2 pontból egyértelműen kiderül, hogy a Szövetség beleinvestál 14 millió forintot. Tehát ő adja a pénzt a tulajdonosnak. Megcsináltatja ezt a munkát, és mi, mint tulajdonos, ezáltal gazdagodunk. Ezt követően mi ezt a területet, magát a csarnokot bérbe adjuk a Magyar Kézilabda Szövetségnek annyi díjért, amennyi a gazdagodás értéke. Így kerül a kettő beszámításra. Az idő, ami kérdéses, és az lett kiszámolva, hogy a rendeletünk alapján a 2 év alatt lelakható, tehát kiüti egymást a két összeg.

Száger Gyula képviselő: Nem fizetünk semmit, nincs pénzmozgás, csak lepapírozzuk.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Amit pályázati támogatásként ideadnak 14 millió forintot, azt tudjuk nekik bérleti díj gyanánt.

Surányi Tibor képviselő: De ide az van írva, hogy a támogatás mértéke a maximum 20 millió forint, és nem a beruházásé: A beruházás akár 26 millió forint is lehet akkor.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Jó, de ezt meg kell tölteni valami tartalommal.

Herczeg Mariann képviselő: Mivel a költségvetés 19.998.555,-Ft-ra készült el, ezért a beruházás összege a 20 millió forint. Ezért ha nyerünk, akkor 14 millió forintot kapunk pályázat útján.

Surányi Tibor képviselő: Jó. Én csak a megnevezéseket akartam pontosítani, hogy nem a támogatás összege a 20 millió forint, hanem a beruházás összege.

Herczeg Mariann képviselő: Ebben az esetben igen. De ez lehetett volna 26 millió forintos költségvetés is.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Nem így fogalmaznak ám, tudom, mert csináljuk ezt a TAO-t évek óta. A szerződés tervezet nyelve teljesen megfelel annak. Annyit még hozzátennék, hogy a pályánál is biztosítani kellett egy teljes összközműves területet, ahova kivonultak, és csinálták a dolgukat. Minden jó volt, de a világítás nem volt egészen ott, azzal felmerült nekünk egy pluszköltségünk – emlékeztek vissza – mert nem volt közvetlenül ott az a szekrény, ahova ők bekötötték a műfüves pálya kandelábereit. Ez csak eszembe jutott, de ne legyen ilyen. De itt is kitalálhatnak valamit, hogy valami hiányzik.

Herczeg Mariann képviselő: Az egy építés volt, ez pedig egy felújítás. Reméljük nem lesz semmi ilyesmi. Itt kicserélik a zuhanytálcát, a csapokat, felcsempéznek, kifestenek, ajtót cserélnek, stb.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Igen, de visszatérve a meleg vizes részre, ott felmerült, hogy gázkazánt csinálunk, amihez a kémény nem felel meg, és új kémény kell, meg nem tudom még mi, és az már a mi terhünk lesz.

Mekler Andrea képviselő: Van gázkémény.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Bízunk benne, hogy jó lesz.

Herczeg Mariann képviselő: Ezt meg kell nézni egy gépészmérnöknek, gondolom a kivitelezőnek lesz olyanja. Van alternatív megoldás is, 3-4 féle variációval meg lehet oldani. Majd kijön, és megnézi, hogy mi az, ami az adott helyszínre kivitelezhető, és járható. Mert ha egy indirekt tárolót tesz fel, akkor a kazán elbírja, kvázi vizet fog melegíteni, és nem kell semmiféle kémény és füstgáz kivezetés. Ha egy kéményes gázbojlert tesznek fel, és az a megoldás, akkor nyilván egy kémény kell még hozzá. De gondolom, ezt az illetékes szakember fogja megállapítani, hogy a gázművek részéről is mi az, ami járható. Azzal kapcsolatban, amit Gyula mondott, hogy nagyon drága Dunavarsány tornaterme, csak annyit, hogy ez tény és való. De ha jobban megnézzük, akkor látjuk, hogy ezt a termet „alsó hangon” naponta 800 ember használja.

Száger Gyula képviselő: Akkor már régen meg kellett volna térülni az árának.

Surányi Tibor képviselő: Azt gondolom, hogy régen, még a kézilabda előtt szokás alakult ki Dunavarsányban, hogy elég sokat használták a focisták a tornatermet. Most pedig a régi focistáktól elég sok panaszt hallok, hogy nem kapnak időpontot, mert mindent a kézilabda tarol. Úgyhogy azt gondolom, hogy a sportágak közötti egyenlőségre jobban kellene törekedni. Tehát teremfocira jelenleg nincs lehetőség Dunavarsányban.

Herczeg Mariann képviselő: Dehogyanem. A Futsal évekig működött.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Senki ne szóljon, ha egy városi sportcsarnokra be fogunk pályázni a TAO-ból. Mert van ilyen elképzelés.

dr. Csobolyó Eszter képviselő: Csak a tisztán látás miatt még egyszer: Tehát azért nem fogunk fizetni, merthogy a kézilabdások itt eddig fizettek bérleti díjat. Akkor most ezt a több millió forintot éves szinten be fogjuk számolni abba, amit rájuk költenek, ugye?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A kézilabdához semmi közünk. Itt az MKSZ-ről és az önkormányzatról van szó. Ők a mi tulajdonunkra ráfordítanak X összeget, és az MKSZ térli vissza tőlünk ezt a területet. A képviselő asszony nem lesz velük semmilyen jogviszonyban. Ők abban az időszámban edzenek ott, amit a Kézilabda Szövetség birtokol majd. De ez a szerződés csak egy tervezet. Itt a pályázó és tulajdonos egybeesik, de pályázó más is lehet. Nyilván ha nyerünk, akkor pontosítani fogjuk, hogy ezek tisztázódjanak, hogy ami most ketté van bontva, mert ketté is válhat, az egybekerüljön. Rugalmasak a szerződésben is.

Száger Gyula képviselő: Szóval, ami eddig befolyt az önkormányzathoz pénz, vagy a DTE-hez...

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az nem fog befolyjni.

Száger Gyula képviselő: Hanem hova megy?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az MKSZ engedi ingyenesen a kézilabdásokat edzeni, vagy majd a Szövetség kér valamilyen díjat.

Száger Gyula képviselő: Ezért nem értjük, hogy akkor majd ezt visszabérli az MKSZ? Ebből van a probléma. Az MKSZ befektet ide 14 millió forintot, és azt le akarja lakni. De ha ez támogatás, akkor miért kell fizetni? Akkor ez nem támogatás. Akkor ez ugyanolyan visszafizetés.

Herczeg Mariann képviselő: Most is fizetek az MKSZ-nek, de szövetségi díjakat, játékedvényeket, stb.

Száger Gyula képviselő: Az más dolog.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ezen most lépünk tovább. Nem mi találtuk ki ezt a konstrukciót. Nekik kell számot adni, hogy ezt a pénzt hogyan hasznosítják. Ők ajánlják ezt meg, nekünk ebből bajunk nem lehet. Ők kiállítanak egy számlát erről a 14 millió forintról és utána lelakják. Ezt a modellt alkalmazzák ennél a pályázatnál, nem tudom miért. Támogatásnak nevezzük, de ez nem az. Pályázunk egy összegre, amit kiszámláznak, mi meg visszaszámlázzuk nekik.

Gergőné Varga Tünde polgármester: A műfüves pályánál is az volt, hogy ott eleve 15 évre eladtuk a lelkünket. Az MLSZ idejön félévente minden fűszálat ellenőrizni, hogy rendeltetésszerűen használjuk-e a pályát, és beszámoltat, hogy mit csinálunk rajta. És arra is van egy olyan szerződésünk, hogy joga van a pályára versenyeket hozni. 3 év óta nem hozott még egyet sem, gondolom nem is fog, de beleírta a szerződésbe, hogy jogában áll évente X alkalommal odahozni eseményt. Tehát az MLSZ-nél kialakult ennek már jobban a hagyománya, vagy a szerződés formátuma. A Kézilabda Szövetség viszont először csinálja ezt.

Mekler Andrea képviselő: Kérdezem a Vella Zolit, hogy mi ez az utolsó sor.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Az a kazán.

Surányi Tibor képviselő: Tehát jól értettem, hogy 14 millió forintot kérünk a Szövetségtől?

Herczeg Mariann képviselő: Benyújtjuk a pályázatot 20 millió forintos költségvetéssel, és meglátjuk, hogy egyáltalán bejut-e, ha nyerünk, mennyit nyerünk. Az is lehet, hogy csak 10 millió forintot, mert lehúzza belőle pl. a világítást, vagy csak 10 millió forintot ad, mert annyit tud adni. Akkor nyilván megint összeülünk, hogy milyen tartalommal töltsük meg az összeget. És a nyert összeg függvényében fog kijönni az önrész összege, mert az 30 %-a a beruházásnak.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Amennyiben kevesebb lesz az önrészünk, akkor nem kell újra szavazni.

Surányi Tibor képviselő: Akkor a bérlet, vagy a „lelakás” időintervalluma is változni fog a pályázati összeg függvényében.

Herczeg Mariann képviselő: Akkor leszünk okosabbak, ha visszajön a válasz, hogy nyertünk, vagy nem nyertünk, és mennyit.

Gergőné Varga Tünde polgármester: És milyen feltételekkel.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Azzal viszont tisztában kell lenni, hogy ha ők kihozzák, hogy a 2 év nem 2 év, hanem 3 év, és erre azt mondjuk, hogy mi nem kötünk szerződést, akkor a pályázati biztosítékként letett 200 ezer forintot elbukjuk.

Herczeg Mariann képviselő: És két évre kizárjuk magunkat a további pályázati lehetőségekből.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Csak félok, hogy nehogy kizárjuk magunkat a további TAO-s pályázatokból is, mert a Kézilabda Szakosztály szeretne tényleg pályázni sportcsarnokra. Mert van lehetőség a TAO-ra pályázni. Tudom, hogy senki nem beszél róla, de amíg van lehetőség társasági adót kérni, és egymilliárd, vagy másfél milliárd forintból jönne ki egy tornacsarnok ára, és annak a 30 %-ából meg tudja csinálni az önkormányzat, akkor az egy vissza nem térő lehetőség. Hiszen halljuk a tornacsarnok kihasználtságát hogy teltházások vagyunk.

Herczeg Mariann képviselő: Sőt, már azon is túl. Így tönkre fog menni rövid időn belül.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Úgyhogy figyelni kell, mert lehet, hogy itt lökjük el annak a lehetőségét, hogy tudjunk együtt pályázni.

Herczeg Mariann képviselő: De ne keverjük össze az önkormányzatot a DTE-vel. A DTE attól még pályázhat. Az önkormányzat a tulajdonos.

Száger Gyula képviselő: A DTE se tud pályázni az önkormányzat nélkül. Nehogy azt hidd, hogy a DTE Kézilabda Szakosztálya fog pályázni egy sportsarnokra.

Gergóné Varga Tünde polgármester: De. Pontosan.

Száger Gyula képviselő: Dehogyis. Hagyjatok már.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Sajnos az önkormányzat nem szedheti össze a TAO-t.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Ha mondjuk a DTE Kézilabda Szakosztálya nyer egy pályázati lehetőséget egy egymilliárdos sportsarnokra, akkor mi meg 300 millióval támogatjuk a DTE-t?

Gergóné Varga Tünde polgármester: Nem.

Száger Gyula képviselő: Dehogynem.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Jó, de beteszi az önkormányzat az összes könyvébe, semmi nem a DTE-é lesz. Tulajdonjogilag minden a városé, az önkormányzaté.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Alapvetően örülnünk kell ennek a pályázatnak, már csak két dolog miatt is. Egyik, ha megvalósul a beruházás, és fel tudjuk újítani a különböző termeinket, öltözőinket, a folyosót, lelátót, az jó a városnak. Illetve több millió forintot fizet vissza az önkormányzatnak a DTE, és akkor ezt a támogatást ugye megkapja az MKSZ-től, akkor az önkormányzati DTE támogatás ennyivel tud csökkenni. Mert akkor nem kell, hogy azt belekalkuláljuk, hogy neki fizetnie kell az önkormányzat felé. És így két legyet is tudunk ütni egy csapásra.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „*Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program 2015-2016*” elnevezésű pályázat keretein belül az Árpád Fejedelelem Általános Iskola (2336 Dunavarsány, Árpád utca 12., 79 HRSZ) Tornatermének felújítására, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 4. számú melléklete szerinti műszaki tartalommal pályázatot nyújt be;

b) az a) pont szerinti nyertes pályázat esetén megtérítési előleg jogcímen, a 2016. évi költségvetés terhére biztosít maximum bruttó 6.000.000 forintot, mely magában foglalja a bruttó 200.000 forint pályázati biztosíték összegét is;

c) elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetség (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.) által megküldött, a pályázat részét képező, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Megállapodás tervezetét 2 éves időtartamra szóló bérbeadással, az iskolai foglalkozásokon túli, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben részletezett időkeret terhére.

d) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti pályázat benyújtására, a b) pont szerinti maximum bruttó 6.000.000 forint összeg 2016. évi költségvetésbe való betervezésére, valamint nyertes pályázat esetén a b) pont szerinti összeg erejéig, a c) pont szerinti, nyertes pályázatnak megfelelően kiegészített Megállapodás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

3/2016. (I. 14.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „*Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program 2015-2016*” elnevezésű pályázat keretein belül az Árpád Fejedelelem Általános Iskola (2336 Dunavarsány, Árpád utca 12., 79 HRSZ) Tornatermének felújítására, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 4. számú melléklete szerinti műszaki tartalommal pályázatot nyújt be;

- b) az a) pont szerinti nyertes pályázat esetén megtérítési előleg jogcímen, a 2016. évi költségvetés terhére biztosít maximum bruttó 6.000.000 forintot, mely magában foglalja a bruttó 200.000 forint pályázati biztosíték összegét is;
- c) elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetség (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.) által megküldött, a pályázat részét képező, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *2. számú melléklete* szerinti Megállapodás tervezetét 2 éves időtartamra szóló bérbeadással, az iskolai foglalkozásokon túli, a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben részletezett időkeret terhére.
- d) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti pályázat benyújtására, a b) pont szerinti maximum bruttó 6.000.000 forint összeg 2016. évi költségvetésbe való betervezésére, valamint nyertes pályázat esetén a b) pont szerinti összeg erejéig, a c) pont szerinti, nyertes pályázatnak megfelelően kiegészített Megállapodás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. január 15. és folyamatos

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Megköszönöm mindenkinek a mai ülésen való részvételét és a hozzászólásokat, az ülést bezárom. /17⁴⁰ h/

A jegyzőkönyv 17⁴⁰ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

**Gergőné Varga Tünde
polgármester**

**dr. Szilágyi Ákos
jegyző**

A jegyzőkönyv hiteles:

**Herczeg Mariann
képviselő**

**Surányi Tibor
képviselő**